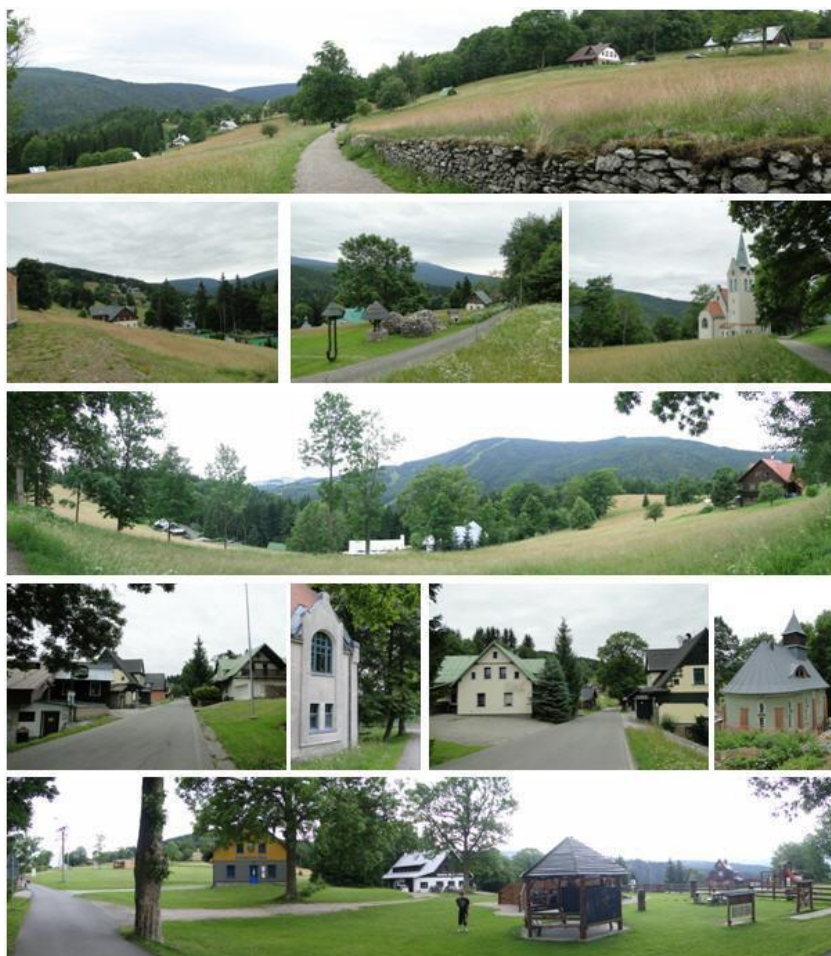


Změna č. 4A územního plánu **STRÁŽNÉHO**



A - textová část
C - textová část odůvodnění



Červen 2023

POŘIZOVATEL: **Obecní úřad Strážné**
543 52 Strážné
v zastoupení: Tomáš Grégr, starosta obce

VÝKONNÝ POŘIZOVATEL: **PRISVICH, s. r. o.**
sídlo: Nad Orionem 140, 252 06 Davle
kancelář: Zelený pruh 99/1560, 142 02 Praha 4
v zastoupení: Ing. Ladislav Vich, jednatel
Bc. Ladislav Vich, DiS.

ZPRACOVATEL: **Ing. arch. Milan Salaba**
autorizovaný architekt ČKA, č. 01467
Štefánikova 77/52, 150 00 Praha 5
ve spolupráci s: Mgr. Petr Koloušek
Ing. Štěpán Vizina

Územní plán Strážného byl vydán Zastupitelstvem obce Strážné dne 1.11.2011
(usn. č. 8 z 31.10.2011), nabytí účinnosti 16.11.2011.

Změna č. 1 ÚP Strážného byla vydána Zastupitelstvem obce Strážné
(usn. č. 3/26-2014), nabytí účinnosti 7.8.2014.

Změna č. 2 nebyla dokončena.

Změna č. 3 ÚP Strážného byla vydána Zastupitelstvem obce Strážné
(usn. č. 3-2014), nabytí účinnosti 12.5.2020.

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY Č. 4A ÚZEMNÍHO PLÁNU

| správní orgán, který změnu č. 4A ÚP vydal | usnesení č. | datum nabytí účinnosti změny ÚP |
|---|-------------|---------------------------------|
|---|-------------|---------------------------------|

| | | |
|-----------------------------|---|------------------|
| Zastupitelstvo obce Strážné | č. 11 ze dne 13. června 2023 jako opatření obecné povahy č. 1/2023/OOP | 1. července 2023 |
|-----------------------------|---|------------------|

| oprávněná úřední osoba pořizovatele | podpis | razítko |
|-------------------------------------|--------|---------|
|-------------------------------------|--------|---------|

Tomáš Grégr
starosta obce

Obecní úřad Strážné
543 52 Strážné

Obsah dokumentace je zpracován ve smyslu platné legislativy, tj. zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Obsah Změny č. 4A územního plánu

| | |
|---|----------|
| A. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 4A ÚZEMNÍHO PLÁNU | 7 |
| A1. Vymezení zastavěného území..... | 7 |
| A2. základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot | 7 |
| A2.1. Koncepce rozvoje území obce..... | 7 |
| A2.2. Ochrana a rozvoj hodnot | 7 |
| A3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně | 7 |
| A3.1. Urbanistická koncepce a kompozice | 7 |
| A3.2. Vymezení zastavitelných ploch | 7 |
| A3.3. Vymezení ploch přestavby..... | 8 |
| A3.4. Systém sídelní zeleně..... | 8 |
| A4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití..... | 8 |
| A4.1. Doprava | 8 |
| A4.2. Vodní hospodářství..... | 9 |
| A4.3. Energetika a spoje | 9 |
| A4.4. Občanské vybavení a veřejný prostor..... | 9 |
| A5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně..... | 9 |
| A5.1. Koncepce uspořádání krajiny | 9 |
| A5.2. Územní systém ekologické stability | 9 |
| A5.3. Prostupnost krajiny | 9 |
| A5.4. Protierozní opatření | 9 |
| A5.5. Ochrana před povodněmi..... | 10 |
| A5.6. Rekreace | 10 |
| A5.7. Dobývání nerostů | 10 |
| A6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převládajícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) | 10 |
| A7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit | 11 |
| A8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona | 12 |
| A9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona | 12 |
| A10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření | 12 |
| A11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci... | 12 |
| A12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti | 12 |
| A13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání..... | 12 |
| A14. Stanovení pořadí změn v území (etapizace) | 12 |
| A15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb | 12 |

| | |
|---|-----------|
| A16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části | 13 |
| B. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY č. 4A ÚZEMNÍHO PLÁNU | 13 |
| C. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 4A ÚZEMNÍHO PLÁNU..... | 15 |
| C1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 15 |
| C2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování | 31 |
| C3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zák. a jeho prováděcích právních předpisů | 31 |
| C4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | 31 |
| C5. Údaje o splnění zadání, pokynů pro úpravu návrhu změny územního plánu po společném jednání a po veřejném projednání | 32 |
| C6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch..... | 37 |
| C7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, vč. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území | 37 |
| C7.1 Vymezení zastavěného území | 37 |
| C7.2 Odůvodnění návrhu urbanistické koncepce | 39 |
| C7.3 Odůvodnění navržených změn ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky jejich využití a prostorová regulace | 40 |
| C7.4 Odůvodnění koncepce ochrany krajiny, civilizačních a kulturních hodnot v území | 53 |
| C7.5 Odůvodnění změn koncepce dopravní infrastruktury..... | 53 |
| C7.6 Odůvodnění koncepce technického vybavení a nakládání s odpady..... | 54 |
| C7.7 Odůvodnění koncepce občanského vybavení..... | 56 |
| C7.8 Odůvodnění návrhu úprav systému ÚSES..... | 57 |
| C7.9 Odůvodnění změn vymezení veřejně prospěšných staveb, asanačních a asanačních úprav..... | 58 |
| C7.10 Návrh řešení požadavků obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva | 58 |
| C7.11. Koncepce rozvoje obce, plochy s rozdílným způsobem využití | 59 |
| C7.12. Limity využití území | 60 |
| C7.13. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění..... | 60 |
| C8. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | 61 |
| C9. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)... | 62 |
| C10. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | 63 |
| C11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa..... | 63 |
| C11.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond..... | 63 |
| C11.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa | 66 |
| C12. Vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných dle § 50 odst. 2 a 3 staveb. zákona (po společném jednání) | 67 |
| C13. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k návrhu změny územního plánu po veřejném projednání dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona | 85 |
| C14. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění | 89 |
| D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 4A ÚZEMNÍHO PLÁNU..... | 89 |

Obsah grafické části změny č. 4A územního plánu (B)

- | | |
|--|-----------|
| 1. Výkres základního členění území (výřez) | 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres (výřez) | 1 : 5 000 |

Pozn.: výkresy **Koncepce dopravy a technické infrastruktury**
a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
nejsou změnou dotčeny, proto nejsou obsaženy.

Obsah grafické části odůvodnění změny č. 4A územního plánu (D)

- | | |
|--|-----------|
| 3. Koordinační výkres (výřez) | 1 : 5 000 |
| 4. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výřez) | 1 : 5 000 |

Pozn.: Změna č. 4A územního plánu řeší pouze několik drobných ploch, které svým rozsahem a významem nepřesahují hranice obce. Z toho důvodu není obsažen **Výkres širších vztahů**.

A. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 4A ÚZEMNÍHO PLÁNU

A1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Kapitola se mění takto: Zastavěné území bylo aktualizováno ke dni 31. 5. 2023. Je zakresleno ve výkresech základního členění území, v hlavním a koordinačním výkresu.

A2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANA A ROZVOJ JEHO HODNOT

A2.1. Koncepce rozvoje území obce

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A2.2. Ochrana a rozvoj hodnot

Kapitola se nemění.

Na závěr celé kapitoly A2. se vkládá odstavec:

„Předmět Změny č. 4A nebude mít vliv na základní koncepci rozvoje území obce, ochranu a rozvoj jeho hodnot, jež zůstávají v platnosti - beze změn. Návrh změny byl koordinován se souběžně zpracovaným Vyhodnocením vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území, včetně Vyhodnocení vlivů návrhu změny na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.“

A3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

A3.1. Urbanistická koncepce a kompozice

Kapitola se nemění, na závěr se vkládá odstavec: „Změnou č. 4A nedochází k žádným zásadním změnám urbanistické koncepce a kompozice. Několik nových ploch pro jednotlivé stavby vesměs v zastavěném území je kompenzováno zrušením zastavitelnosti dvou jiných ploch (resp. částí).“

A3.2. Vymezení zastavitelných ploch

V kapitole se aktualizují tabulky zastavitelných ploch takto:

Tab. Lokality mimo zastavěné území

N1 – mění se výměra (místo 0,4083) nově 0,1471 ha, funkce: doplňuje se text: „*redukce plochy - zrušení části zastavitelné plochy - pásu v šířce 20 m od okraje lesa, navrácení do ploch NP – označeno jako Z4-11 (Změna č. 4)*“

N4a - zrušeno - nahrazeno řešením změny č. 3: lok. Z3-10

N4c - zrušeno - nahrazeno řešením změny č. 3: lok. Z3-9

N6 – doplňuje se text: „*realizováno – stav*“

N20 – doplňuje se text: „*realizováno – stav*“

Tab. Změna č. 1 - Lokality mimo zastavěné území

Z1-11, Z1-12 – doplňuje se text: „*Z1-11 realizováno – stav; Z1-12 realizováno z větší části (zbývá plocha pro 1 RD)*“

Tab. Změna č. 3 – Lokality mimo zastavěné území

Z3-10 – doplňuje se text: „(náhrada za zrušenou plochu N4a) – stav“

Z3-13 – doplňuje se text: „realizováno – stav“

Z3-15- doplňuje se text: „(náhrada za plochu N14 – zrušení zastavitelnosti) – stav“

Doplňuje se tabulka: Změna č. 4A – Lokality mimo zastavěné území

| | výměra (ha) | funkce, popis | kód |
|--------------|-------------|---|-----|
| Z4-8 | 0,2714 | občanská vybavenost - hřbitovy | OH |
| Z4-11 | -0,2756 | plochy přírodní-louky (zrušení části zastavitelné plochy N1) - stav | NP |

Pozn.: Původně navržené plochy Z4-2, Z4-4 a Z4-6 byly z návrhu změny č. 4A vypuštěny.

A3.3. Vymezení ploch přestavby

V tabulce ploch přestavby se aktualizují řádky takto:

P1 – ruší se, doplňuje se text: „realizováno – stav“

P4 – ruší se, doplňuje se text: „nahrazeno novou plochou Z3-14 v menším rozsahu“

P7 – ruší se, doplňuje se text: „realizováno – stav“

V tabulce Změna č. 1 - plochy přestavby se aktualizuje řádek:

Z1-6 – ruší se, doplňuje se text: „realizováno – stav“

V tabulce Změna č. 3 - plochy přestavby se aktualizují řádky:

Z3-6 – ruší se, doplňuje se text: „realizováno – stav“

Z3-9 – doplňuje se text: „realizováno – stav“

Z3-14 – doplňuje se text: „(jde o zastavitelnou část původní plochy P4)“

Doplňuje se tabulka Změna č. 4A - **plochy přestavby** (ve smyslu změn v zastavěném území):

| | výměra (ha) | funkce, popis | kód |
|--------------|-------------|--|-----|
| Z4-1 | 0,0610 | plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD | SR |
| Z4-3 | 0,1 | plochy smíšené obytné-rekreační s možností posunutí RD dál od cesty a jeho zvětšení | SR |
| Z4-5 | 0,13 | zakreslení pozemku RD dle opravené výměry a vymezení v KN | SR |
| Z4-7 | 0,1039 | plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD | SR |
| Z4-9 | 0,4369 | plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení (vedení do souladu s údaji v KN) | OS |
| Z4-10 | -0,1442 | plochy přírodní-louky (zrušení zastavitelnosti plochy P6) - stav | NP |

A3.4. Systém sídelní zeleně

Na závěr kapitoly se vkládá odstavec:

„Ruší se zastavitelnost plochy Z4-10 (pův. P6), zůstává zařazení plochy do NP, s ponecháním využití louky v přírodním stavu. Obdobně se ruší část zastavitelné plochy N1 (rušená část označena Z4-11). Jiné změny sídelní zeleně nejsou navrženy.“

A4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

A4.1. Doprava

Na závěr kapitoly se vkládá odstavec:

Změnou č. 4A nejsou navrženy žádné změny v koncepci dopravy. Navržené zastavitelné plochy budou napojeny na síť stávajících komunikací. Pro odstavování vozidel platí obdobné podmínky jako u ostatních ploch (zajištění parkování na vlastním pozemku, dodržení maximálního podílu zastavitelných/zpevněných ploch).

A4.2. Vodní hospodářství

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A4.3. Energetika a spoje

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A4.4. Občanské vybavení a veřejný prostor

Na závěr kapitoly se vkládá odstavec s textem:

Navrženy jsou dvě plochy občanské vybavenosti. V obou případech jde o uvedení do souladu se skutečným stavem, resp. o nápravu chybného vymezení.

Z4A-8 Plocha historického lesního hřbitova (nyní lesní pozemek, rozloha 0,2714 ha) – návrh zařazení do ploch OH – občanské vybavení - hřbitovy

Z4A-9 Plocha stávajícího tenisového areálu (dosud plocha NP) – mění se na OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení, rozloha 0,4369 ha, uvedení do souladu s KN

A5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

A5.1. Koncepce uspořádání krajiny

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A5.2. Územní systém ekologické stability

Na závěr kapitoly se vkládá odstavec s textem:

Změna č. 4 zachovává vymezení ÚSES. Upřesňuje se lokální ÚSES v prostoru Malého Labe v souladu s Revizí ÚSES 2020. Po vydání 5. aktualizace ZÚR (03/2023) je doplněno rozšíření NRBC 85, nový biokoridor RK H071 a úprava biokoridoru K 22 MB. Změna č. 4A ÚP je tak plně v souladu s nadřazenou ÚPD. Jediná lokalita, zasahující do okraje nadregionálního biocentra č. 85 – Prameny Úpy, je plocha Z4A-8 (historický lesní hřbitov – návrh změny NL → OH, tzn. uvedení do souladu se skutečným využitím, bez vlivu na funkci NRBC).

A5.3. Prostupnost krajiny

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A5.4. Protierozní opatření

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A5.5. Ochrana před povodněmi

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A5.6. Rekreace

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A5.7. Dobývání nerostů

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Za seznamem ploch s rozdílným způsobem využití se u **PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH** u první odrážky ruší text „převažující využití“, tzn. ponechává se pouze „hlavní využití“ - bez závorky

Za tento text podmínek pro využití ploch se vkládá vysvětlující odstavec s textem:

„Vysvětlení ke způsobu pojednání ploch RZV

Zachovává se původní členění a zařazení stabilizovaných a rozvojových ploch do příslušných druhů (SR, OV, OM, ...). Specifičností vyjádření v daných podmínkách je to, že **nová výstavba je umožněna pouze v zastavitelných plochách (v souladu s podmínkami využití), nikoliv v plochách stabilizovaných – označených jako „stav“**. V těchto stabilizovaných plochách v zastavěném území se umožňují pouze změny dokončených staveb (např. stavební úpravy a přestavby stávajících staveb, jakož i další zásahy - drobné související stavby, plochy pro parkování, apod.), přičemž nárůst zastavěné plochy nesmí překročit 30 % zastavěné plochy dle údajů katastru nemovitostí před provedením změny – vše rovněž v souladu s podmínkami pro využití ploch.“

V podmínkách pro využití ploch se v rámci kapitoly (u všech ploch RZV) ruší text: Převažující účel využití“ a ponechává se pouze „Hlavní využití“ – bez závorky

Jednotlivé plochy RZV se doplňují / upravují takto:

Pro plochu „**SR – plochy smíšené obytné – rekreační**“:

U odrážky 4) „Podmínky prostorového uspořádání“ se tabulka ploch RZV doplňuje o nově navržené plochy takto:

| | výměra (ha) | maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch ¹ | minimální podíl zeleně ² |
|--------------|-------------|---|-------------------------------------|
| Z4A-1 | 0,06 | 50% | 50% |
| Z4A-3 | 0,1 | 35% | 65% |
| Z4A-5 | 0,13 | 30% | 70% |
| Z4A-7 | 0,10 | 25% | 75% |

Ve stávající tabulce se ruší třetí řádek, tj. plocha P6 a v pátém řádku u plochy N1 se mění výměra: místo 0,4015 nově „0,1471 ha“, min. podíl zast. a zpevněných ploch: místo 3% nově „50%“ a min. podíl zeleně: místo 97% nově „50%“.

V textu za tabulkou se vkládají další odrážky s textem:

- lok. **Z4A-1** - stavba se hmotově a výrazem přizpůsobí okolním stavbám;
- lok. **Z4A-3** - náhrada stávající stavby u cesty, nové umístění ve vzdálenější poloze, vč. půdorysného rozšíření a ponechání nezastavitelné části svahu;
- Stávající šestá odrážka lok. P6 se ruší.
- Stávající osmá odrážka (lok. N1) se za první částí věty doplňuje textem: „– rozsah plochy je redukován , včetně úpravy regulativů (Změna č. 4A, pl. Z4-11)“

Za plochu „OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední“ se vkládá nová plocha (zavádí se nový typ plochy RZV):

OH – občanské vybavení – hřbitovy

1) *Hlavní využití:*

- hřbitovy s výrazným uplatněním zeleně – lesního a parkového charakteru.

2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*

- drobné stavby zahradní architektury;
- veřejně přístupná zeleň zeleň;
- pěší cesty;
- nezbytná technická infrastruktura (jen v minimalizovaném rozsahu).

3) *Nepřípustné využití:*

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

4) *Podmínky prostorového uspořádání:*

- lok. **Z4A-8** – plocha historického lesního hřbitova, bez nových staveb – pouze uvedení do původního stavu s respektováním zeleně a obnovou částečně zachovaných náhrobků, schodišť, cest, opěrných zdí.

Pro plochu „OS – občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení“

Dále u odrážky 4) „Podmínky prostorového uspořádání“ se tabulka ploch RZV doplňuje o nový řádek takto:

| | výměra (ha) | maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch ¹ | minimální podíl zeleně ² |
|--------------|-------------|---|-------------------------------------|
| Z4A-9 | 0,4389 | v rozsahu stávajícího stavu (bez navýšení) | cca 15% |

Doplňuje se odrážka s textem:

- lokalita **Z4A-9** představuje pouze uvedení do souladu s údaji v KN (sportoviště a rekreační plocha), součástí je plocha pro parkování u kaple sv. Josefa.

A7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Změna č. 4A: nedochází k úpravám.

A16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Kapitola se doplňuje takto:

Změna č. 4A: Vzhledem k omezenému předmětu řešení je grafická část Změny č. 4A ÚP Strážného pojednána jen jako výřez předmětné části řešeného území. Zbývající (podstatně větší) část řešeného území není tímto řešením dotčena. V plném rozsahu bude celé katastrální území zobrazeno v rámci Úplného znění po Změně č. 4A ÚP.

Textová část Změny č. 4A ÚP (výrok) obsahuje 13 stran formátu A4

Grafická část Změny č. 4A ÚP obsahuje 4 výkresy formátu A3:

- 1 – Výkres základního členění území
- 2 – Hlavní výkres
- 3 – Koordinační výkres (součást odůvodnění)
- 4 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (součást odůvodnění)

Výkresy Koncepce dopravy a technické infrastruktury

Výkres veřejně prospěšných staveb a veř. prospěšných opatření

Výkres širších vztahů (součást odůvodnění)

nejsou ve Změně č. 4A obsaženy, neboť předmětem změny nejsou dotčeny, zůstávají beze změny.

B. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 4A ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. Výkres základního členění území (výřez) 1 : 5 000
2. Hlavní výkres (výřez) 1 : 5 000

C. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4A ÚZEMNÍHO PLÁNU

C1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Obec Strážné je zařazena do SO ORP Vrchlábí, okres Trutnov, kraj Královéhradecký.

Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5

Dle Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“) řešeným územím neprochází žádná rozvojová osa, řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí. Spadá ale do **specifické oblasti Krkonoše-Jizerské hory (SOB7)**. V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí byly v této specifické oblasti stanoveny tyto úkoly (kap. 4 - Specifické oblasti, čl. 75 - SOB7):

- a) v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení;
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody;
- c) vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití;
- d) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice;
- e) vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy;
- f) zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše.

Územní plán Strážného, ve znění po Změně č. 3, řeší rozvoj území obce přiměřeně v souladu s některými z těchto úkolů – zejména tím, že stanovuje úměrný rozsah nové zástavby a pomocí účinných regulativů usměrňuje podmínky využití. To by mělo být zárukou nekonfliktního rozvoje, zaručujícího na jedné straně odpovídající úroveň vybavenosti (dopravní, technické, občanské), na druhé straně ochranu hodnot – zejména přírodních. Žádný z navržených záměrů není takového druhu, aby způsoboval nepřijatelné zhoršení kvality prostředí v území ležícím v KRNAP (- tzn. např. rozsahem, výjimečností, nároky na energie, dopravu, či množstvím návštěvníků).

Řešená Změna č. 4 je malého rozsahu - navrhuje několik drobných zastavitelných ploch. Žádný z výše uvedených úkolů vyplývajících z polohy obce ve specifické oblasti se řešených ploch konkrétně netýká.

Dle kap. 2.2 - Republikové priority vyplývají pro řešené území obce Strážné tyto požadavky (text za odrážkami označuje stručné vyhodnocení splnění požadavku):

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

- Ochrana hodnot včetně rázu krajiny a sídel je zároveň cílem územního plánování stanoveným v platné legislativě, a je proto jedním z klíčových principů koncepce. Identifikované hodnoty jsou v maximální možné míře chráněny, podrobněji jsou způsoby ochrany a rozvoje hodnot popsány v příslušných kapitolách návrhu i odůvodnění územního plánu. Řešená změna se týká pouze dílčích záměrů bez podstatného vlivu na celkovou koncepci. Až na výjimky jsou řešené lokality součástí zastavěného území – ve všech případech jde o drobné plochy určené pro jednotlivé stavby. Jejich regulativy jsou stanoveny tak, aby nedošlo k narušení urbanistické struktury a hodnot území. K potenciálnímu zásahu do hodnotných přírodních struktur nedochází, naopak ve dvou případech je navrženo zrušení zastavitelnosti (celé či části) dosud zastavitelné plochy.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Vzhledem k charakteristice se řešeného území týká jen částečně. Územní plán dostatečně chrání lesní porosty a vytváří přiměřené podmínky pro rozvoj hospodářských aktivit (stabilizované plochy umožňující tento způsob využití území - v daném případě pastevectví). Zásahy do PUPFL a ZPF jsou ovlivněny polohou v Krkonošském národním parku a podmínkami územně plánovací dokumentace kraje. Změna ÚP nenavrhuje žádné zábory ZPF v nezastavěném území, dvě plochy navrhuje ke zrušení jejich zastavitelnosti. V případě záboru PUPFL jde pouze o změnu kategorizace odpovídající skutečnosti – zachování historického lesního hřbitova.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- Segregace obyvatel není v území patrná a vlivem koncepce se tento stav nezmění.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

- Základní koncepce stanovená platným územním plánem se nemění. Rozvoj území vlivem změny ÚP je posuzován z hlediska udržitelného rozvoje a je hodnocen v příložené dokumentaci, ve vyhodnocení předpokládaných vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území.
- V koncepci jsou zahrnuty odůvodněné a přípustné požadavky obyvatel území a dokumentace je projednávána dle platné legislativy, tj. s účastí veřejnosti.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- Vzhledem k omezenému rozsahu je tato priorita pro řešení změny č. 4A bezpředmětná.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- Stanovená koncepce územního plánu se nemění, řešená změna může jen ve velmi omezené míře přispět k naplnění této priority.
- (18) *Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*
- Tato priorita pro řešení změny č. 4A bezpředmětná.
- (19) *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*
- V území se nenachází žádné význačnější nevyužívané areály či stavby určené ke změně funkčního využití.
 - Přednostní využití zastavěného území je jako cíl územního plánování stanovený v platné legislativě jedním z klíčových principů koncepce a je naplněn v maximální možné míře.
 - Důsledky suburbanizace nejsou v území patrné.
- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*
- Posouzení vlivu na přírodu a krajinu je součástí dokumentace SEA a závěry posouzení jsou, resp. dle stanoviska orgánu SEA jsou v koncepci dle možností zohledněny. Již ve fázi projednání Zprávy o uplatňování územního plánu byly nevhodné návrhy vyřazeny. V průběhu zpracování návrhu změny došlo k redukci rozsahu některých lokalit a k jejich podmíněnému ponechání při částečné kompenzaci (částečným zrušením zastavitelnosti jiných ploch).
 - Návrh ÚSES je nedílnou součástí koncepce ÚP. Touto změnou ÚP zůstává zachován s upřesněním lokální úrovně dle Revize 2020.
 - Potenciálním zásahem do hodnotných přírodních struktur se zabývá "Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území" a vyhodnocení vlivů na Naturu 2000 s botanickým průzkumem. Informace z uvedeného Vyhodnocení i průzkumu byly zohledněny při návrhu rozsahu ploch a podmínek jejich zastavitelnosti oproti původním návrhům uplatněným v rámci projednávání Zprávy o uplatňování ÚP (viz výše).

(20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

- Z hlediska migrační prostupnosti nedochází změnou ÚP k žádným zásahům, které by mohly mít vliv na migraci živočichů.
- Srůst sídel je vzhledem k celkovému charakteru zástavby bezpředmětný.

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

- Krajina v řešeném území není výrazně negativně ovlivněna lidskou činností. Významné plochy zeleně jsou koncepcí chráněny a zachovány.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

- Podmínky pro rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch (cestní síť, značené trasy, stravovací a ubytovací zařízení přiměřeného rozsahu atp.) jsou v dostatečné míře koncepcí platného územního plánu zahrnuty. Změna ÚP reaguje jen na několik konkrétních požadavků drobnějšího rozsahu, jež neodporují koncepci platného ÚP.

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

- Zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury a zlepšení podmínek dostupnosti nevyplývá z nutných požadavků pro řešení touto změnou ÚP (viz Zpráva o uplatňování ÚP Strážného), dostatečně je tato oblast řešena platným ÚP. Další potenciální požadavky vyplývající z ÚAP jsou okomentovány v příslušných částech odůvodnění změny ÚP.

- Návrh těchto ploch je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a projektovými dokumentacemi staveb.
- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*
- Koncepce platného ÚP zahrnuje podmínky pro umístění nové kapacitní dopravní infrastruktury či úprav stávající a v souladu s tím je navržen odpovídající rozvoj obytných ploch a veřejné infrastruktury. Změna ÚP nevyvolává potřebu zasahovat do stávající koncepce.
- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*
- V území není znečištění ovzduší výrazně patrné.
- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*
- V obci Strážné není stanoveno záplavové území vč. aktivní zóny.
- V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.*
- Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*
- Tato podmínka je stanovena pro veškeré změny v území.
- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*
- Viz předchozí bod.
- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění*

dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

- Rozvoj veřejné infrastruktury je v platném územním plánu navržen s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v rozsahu odpovídajícímu rozvoji obytné funkce, popřípadě dalších. Změna ÚP nevyvolává potřebu zasahovat do stávající koncepce.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- Koncepci ÚP není třeba podřizovat této prioritě. V daném případě by její naplnění bylo proti žádoucímu usměrnění rozvoje.

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

- Potenciál dalšího rozvoje řešeného území ve vztahu k požadavkům řešené změny ÚP byl vyhodnocen jako neměnný, tzn. nevyžadující zásahy do koncepce platného ÚP.

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

- Viz předchozí body. Konkrétní změny v systému veřejné dopravy lze provádět bez ohledu na územně plánovací dokumentaci.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

- Dopady rozvoje obytné a dalších funkcí vyžadujících připojení na distribuci pitné vody a likvidaci vod odpadních jsou hodnoceny v koncepci vodního hospodářství platného ÚP včetně opatření stanovených k rozvoji sítě. Obecně budou sítě rozvíjeny v závislosti na realizované výstavbě.

(31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

- Zásobování energiemi je stabilizováno a rozvíjeno bude dle potřeby. Nejsou známy záměry na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, a nejsou proto zahrnuty konkrétní podmínky jejich realizaci.

Vyhodnocení souladu územního plánu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále „ZÚR KHK“) ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanovilo k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené PÚR ČR priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje. Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkrétnímu cíli a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách:

- 1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os*
 - ÚP vytváří podmínky pro rozvoj ekonomického potenciálu přiměřeně – podporou kapacitně úměrných sportovně rekreačních aktivit včetně ubytovacích služeb a související vybavenosti. Hlavní devizou je vyváženost přírodních hodnot území a cíleně redukovaných zařízení cestovního ruchu (bez kapacitních ubytovacích zařízení). Změna č. 4 tento trend zachovává.
- 1a) *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11*
 - S ohledem na polohu obce se tato priorita do ÚP nepromítne.
- 2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje*
 - S ohledem na polohu obce a specifické podmínky horského střediska se tato priorita do ÚP bezprostředně nepromítne.
- 3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní dostupnosti*
 - S ohledem na polohu obce se tato priorita do ÚP nepromítne.
- 3a) *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření*
 - S ohledem na polohu obce se tato priorita do ÚP nepromítne.
- 3b) *tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění pře-*

*pravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním pře-
stupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro
osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola
typu Bike and Ride (B+R)*

- ÚP zohledňuje trasy nemotoristické dopravy v řešeném území (např. cyklo a pěší komunikace), a tak i širší návaznosti na navazující území. Kapacitně náročnější dopravní uzly se území netýkají.
- 3c) *tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje*
- S ohledem na polohu obce se tato priorita do ÚP nepromítne.
- 3d) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob*
- Na úrovni obce se tato priorita do řešení ÚP bezprostředně nepromítne.
- 3e) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území*
- Priorita se vzhledem ke stabilizaci komunikační sítě obce a navazujícího území neuplatní.
- 3f) *vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,*
- Je naplněno stanovenou koncepcí dopravy v ÚP a platí i pro tvorbu pěších a cyklo tras, určených téměř výlučně pro rekreační využití.
- 4) *tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy*
- Je naplňováno koncepcí technické infrastruktury. Pro obec se významně neuplatňují požadavky pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu.
- 4a) *vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí*
- ÚP vytváří obecné podmínky pro další rozvoj sítě elektronických komunikací, napojení stabilizovaných ploch a stávajících objektů, zastavitelných ploch a ploch přestavby na tyto sítě je logickou součástí technické infrastruktury. Liniová vedení mohou být realizována jako slučitelná technická infrastruktura, uzlové body (vysílače) v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- 5) *vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury*

- Je významná snaha o navrhování ploch změn tak, aby nebyla kvalita a pohoda bydlení ovlivněna negativními vlivy a zároveň byly vytvořeny podmínky pro napojení na kvalitní veřejnou infrastrukturu.
- 5a) *vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov*
- V obci Strážné je likvidace odpadních vod většinou vyřešena v soustředěné zástavbě, včetně ČOV s kapacitou 500 EO. V dohledné době se počítá s dobudováním kanalizace do některých dalších částí obce.
- 5b) *vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnění ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství*
- Netýká se území obce Strážné ani řešení ÚP.
- 5c) *posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí*
- Netýká se území obce Strážné ani řešení ÚP.
- 5d) *respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny*
- ÚP respektuje stávající sídelní strukturu obce a v možné míře se snaží o zachování vzájemného prostorového oddělení vlastního sídla a specifického roztroušeného horského osídlení, kde až na výjimky neumožňuje další rozvoj. Přitom minimalizuje zásahy do volné krajiny.
- 6) *navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,*
- V řešeném území nejsou žádné znaky sociální segregace a ÚP žádné předpoklady k sociální segregaci nevytváří.
- 6a) *vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje*
- Reakce na stárnutí populace je v ÚP zohledněna vymezením plochy přestavby prodejny na bydlení pro seniory (plocha řešená předchozí změnou: Z3-16).

- 7) *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (pro zdravotních, sociálních a kulturních služeb potřeby, sportovních a volnočasových zařízení)*
- Návrhem polyfunkčního zónování obce, vymezením ploch smíšených obytných a stanovenými přípustnými činnostmi jsou dány podmínky pro možnosti doplnění občanského vybavení.
- 8) *vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny*
- Dáno koncepcí nezastavěného území a polohou v KRNAP. Až na výjimky nejsou změnou ÚP navrhovány nové plochy s nárokem na zábor ZPF a PUPFL - vše je podrobně zdůvodněno. Krajina je chráněna před negativními zásahy stanovenou Koncepcí uspořádání krajiny.
- 8a) *vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,*
- ÚP v přiměřeném rozsahu zohledňuje návaznosti a kapacity jednotlivých druhů veřejné infrastruktury. ÚP nevymezuje plochy nadmístního významu, které by koordinaci v uvedeném smyslu vyžadovaly.
- 8b) *vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území*
- K oživení místní ekonomiky ÚP přispívá vymezením zastavitelných ploch i ploch přestavby se smíšenou funkcí, s vazbou na ubytovací služby, cestovní ruch, rekreaci a další související služby.
- 8c) *vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu*
- Tato priorita je naplňována vymezením zastavitelných ploch i ploch přestavby se smíšenou funkcí, s vazbou na ubytovací služby, cestovní ruch, rekreaci a další související služby..
- 8d) *v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice*
- Obec Strážné neleží v bezprostředním sousedství Libereckého kraje ani Polska, proto nepřichází v úvahu přímá územní kooperace na hranici se sousedními kraji.
- 9) *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje*
- ÚP nijak nesnižuje dopravní prostupnost a dopravní obslužnost území, která je stabilizovaná.
- 10) *přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních a skladových a dalších ploch a areálů, území míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa*

- V území nejsou žádné nevyužívané areály (tzv. brownfields).
- 10a) *navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení*
- Bilance možností technické infrastruktury a zohlednění možných dopravních napojení jsou součástí odůvodnění jednotlivých návrhů rozvojových ploch ÚP a následujících změn.
- 10b) *předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy*
- ÚP navrhuje členění území v uspořádání ploch s rozdílnými způsoby využití s ohledem na hygienické parametry a možné negativní vlivy. Střet záměrů s výrobními činnostmi a dopravou je v daném území minimální.
- 10c) *vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití)*
- Tato priorita není pro dané území aktuální.
- 10d) *upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině*
- Tato priorita se daného území netýká.
- 11) *územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadu jako surovin*
- Tato priorita je věci nadmístního významu (netýká se ÚP ve smyslu řešitelném na úrovni obce).
- 12) *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území*
- Celé území obce je významným turistickým a rekreačním. Tato skutečnost je v ÚP zohledněna přiměřeně – stabilizací kapacitně úměrných sportovně rekreačních aktivit včetně ubytovacích služeb a související vybavenosti. Hlavní devizou je vyváženost přírodních hodnot území a cíleně redukovaných zařízení cestovního ruchu (bez kapacitních ubytovacích zařízení).
- 12a) *v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých*
- Koncepce rekreace v ÚP zohledňuje všechny formy turistiky. ÚP neumožňuje výstavbu kapacitních ubytovacích zařízení, preferuje se využití pro individuální rodnou rekreaci v plochách přiměřených potenciálu sídla.

- 12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymežováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně
- V rámci koncepce rekreace a koncepce uspořádání krajiny jsou na území obce budovány naučné stezky, herní a edukační prvky v přírodě, sportovní a odpočinkový mobiliář, apod..
- 12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská
- ÚP vytváří podmínky pro umístění navazujících tras na mezinárodní cyklotrasu č. 2 Labská, procházející západně, v sousedních katastrálních územích.
- 12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území
- Tato priorita se netýká řešeného území.
- 13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje
- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu zejména stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití, v nichž je přípustné dané využití (plochy pro parkování, stabilizace a úprava trasování cyklotras, návrh nových místních cyklotras nebo smíšených stezek pro pěší a cyklisty, apod.).
- 14) vymežování zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení
- Tato priorita se netýká řešeného území..
- 14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu
- ÚP umožňuje zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu v rámci nakládání s dešťovými vodami jako součástí koncepce technické infrastruktury.
- 15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní
- Navrhované využití území zohledňuje preventivní ochranu území a obyvatelstva nejen před potenciálními vlivy přírodních katastrof. Návrhem ploch krajinných je také podpořen přirozený režim krajiny, včetně vodního režimu a stabilizační funkce v krajině.

- 16) *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodně blízkých protipovodňových opatření*
- Pro akumulaci a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaný odvod přívalových vod nejsou územním plánem navržena žádná speciální opatření nad rámec existujících zásad (nenavyšování zpevněných ploch, retence na pozemcích v místě spadu srážek, údržba a obnova retenčních a protipovodňových opatření v krajině k zajištění jejich účinnosti, apod.).
- 17) *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí*
- ÚP respektuje veřejný zájem ochrany ZPF a PUPFL jako jedné z hlavních složek životního prostředí. Nové zastavitelné plochy vyžadující zábor zemědělského půdního fondu jsou navrhovány jen v omezeném rozsahu s tím, že ÚP dbá ochrany ZPF a důsledky koncepce podrobně zdůvodňuje.
- 17a) *minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí*
- V návrhu řešení ÚP se uplatňuje zábor PUPFL jen výjimečně, ve Změně č. 4 pouze v souvislosti s přeřazením historického lesního hřbitova do příslušné plochy RZV.
- 17b) *vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí*
- V daném území vytváří podmínky pro řízené i přirozené zalesňování Správa KRNAP.
- 17c) *vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně,*
- Lesní celky jsou stabilizovány v rámci ploch NL, mimolesní zeleň pak v plochách NP nebo NSp.
- 18) *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,*
- ÚP vytváří obecné podmínky pro udržitelný rozvoj území v rámci KRNAP pro zajištění dlouhodobé ochrany podzemních a povrchových vod.
- 19) *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině*
- ÚP respektuje prvky nadregionálního ÚSES a zpřesňuje je podle požadovaných základních pravidel. Po vydání 5. aktualizace ZUR (03/2023) byla Změna č. 4A dodatečně aktualizována a uvedena do plného souladu s nadřazenou ÚPD.
- 20) *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek,*

- Součástí koncepce ÚP je mimo jiné ochrana a rozvoj kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

V **ZÚR KHK** jsou stanoveny „požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“. Pro obec Strážné to jsou tyto konkrétní požadavky:

- SOB7 – specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory (úkoly související s polohou v SOB7) –na zařazení obce do SOB7 a z toho vyplývající konkrétní úkoly pro územní plánování reagovala předchozí Změna č. 3 (vyhodnocení splnění požadavků je uvedeno v úvodní části této kapitoly C.1)
- TE4 - technická infrastruktura, koridor VVN 2x110 kV Vrchlabí - Strážné – Špindlerův Mlýn (územním plánem Strážného respektováno - koridor je obdobně převzat i do ÚP Strážného, zapracováno v rámci předchozí Změny č. 3, se zákresem v koordinačním výkresu, plochy řešené změnou č. 4 jím nejsou dotčeny)
- ÚSES – nadregionální biocentrum 85 - Prameny Úpy, nadregionální biokoridor K22MB (obojí územním plánem Strážného respektováno - upřesněné vymezení v souladu se ZÚR bylo předmětem dřívější Změny č. 1, plochy řešené změnou č. 4A s nimi nejsou v kolizi). Po vydání 5. aktualizace ZÚR (03/2023) je doplněno rozšíření NRBC 85, nový biokoridor RK H071 a úprava biokoridoru K 22 MB. Změna č. 4A ÚP je tak plně v souladu s nadřazenou ÚPD.

Zásadami územního rozvoje je na území obce Strážné navrhována pouze jediná veřejně prospěšná stavba – koridor technické infrastruktury TE4 pro nadzemní vedení VVN 2x110 kV Vrchlabí - Strážné – Špindlerův Mlýn (zapracováno do ÚP Strážného) a dvě veřejně prospěšná opatření pro vymezení prvků ÚSES nadregionálního významu (biocentrum 85 - Prameny Úpy, biokoridor K22MB). Tato veřejně prospěšná opatření již byla převzata do ÚPD obce Strážné (jako veř. prosp. opatření pro možnost vyvlastnění - Změnou č. 1).

Ze ZÚR KHK dále vyplývá požadavek respektovat při pořizování ÚPD v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech principy a podmínky stanovené ve Vyhodnocení vlivů ZÚR KHK na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (kap. 7 tohoto vyhodnocení):

- *při územně plánovací činnosti v jednotlivých rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech musí být respektovány podmínky stanovené v dokumentu SEA - V případě řešené Změny č. 4A byl soulad zajištěn souběžně zpracovaným "Vyhodnocením předpokládaných vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území" a vyhodnocením vlivů na Naturu 2000 s botanickým průzkumem. Informace z uvedeného Vyhodnocení i průzkumu byly zohledněny při návrhu rozsahu ploch a podmínek jejich zastavitelnosti oproti původním návrhům uplatněným v rámci projednávání Zprávy o uplatňování ÚP. V rozpracovanosti návrhu změny došlo k redukci rozsahu některých lokalit a k jejich podmíněnému ponechání při částečné kompenzaci (částečným zrušením zastavitelnosti jiných ploch).*
- *v navazujících stupních územně plánovacích dokumentací zpřesnit vymezení koridorů způsobem, aby byl minimalizován střet se zvláště chráněnými částmi přírody - řešením Změny č. 4A nedochází ke střetu, zpřesnění koridorů již bylo předmětem dřívější Změny č. 1,*
- *při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR KHK v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích minimalizovat zábery a zásahy do půd kategorie ZPF a PUPFL,*

upřednostňovat řešení s nejmenším vlivem na tuto složku ŽP, - žádné navrhované záměry ZÚR, které by bylo třeba zpřesňovat, se řešeného území netýkají,

- *pro předcházení možným střetům navrhovaných záměrů se zvláště chráněnými územími, přírodními parky, prvky ÚSES a lokalitami soustavy NATURA 2000, při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR KHK v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích musí být plochy pro tyto záměry přednostně vymezeny mimo tato území, při plánování a rozvoji aktivit ovlivňujících velkoplošná chráněná území upřednostňovat zóny s nižší ochranou, u liniových staveb dopravní infrastruktury zohlednit podmínky vedoucí k zachování migračních tras živočichů, řešit střety s biokoridory optimálním křížením vedení a biokoridoru, tj. ve vhodném místě a v kolmém směru, podporovat a vytvářet podmínky zvyšující biodiverzitu krajiny, ekologickou stabilitu krajiny a snižující erozi, plochy výroby a skladování přednostně směřovat mimo území chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vytvářet podmínky k ochraně a rozvoji ÚSES, vytvářet podmínky vedoucí ke snížení rozsahu území zatíženého nad míru únosného zatížení a podporovat opatření k rekultivaci tohoto území - žádné navrhované záměry ZÚR KHK, které by bylo třeba zpřesňovat, se řešeného území netýkají.*

V ZÚR KHK jsou vymezeny vlastní krajiny, pro které se stanovují cílové kvality a úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení těchto **cílových kvalit krajiny**. Obec Strážné náleží ke krajině „1 – Krkonoše“.

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny „Krkonoše“ stanovuje článek (115) ZÚR KHK:

- a) důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajistit zachování specifických prvků urbanismu a architektury,
- b) zachovat stávající charakter rozptýlené zástavby a chránit prvky nelesní zeleně,
- c) chránit krajinu před extenzivním růstem sídel,
- d) chránit typické přírodní a krajinné hodnoty a vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny,
- e) chránit pohledově výrazné horizonty, hřbety a vrchy jako krajinné dominanty,
- f) chránit pohledově exponované prostory a místa významných výhledů.

Územní plán Strážného, včetně aktuálně pořizované změny č. 4A, tyto úkoly naplňuje.

Územně analytické podklady (ÚAP) pro SO ORP Vrchlabí - 5. úplnou aktualizaci - zpracoval atelier T-plan, s.r.o., v roce 2020. Z ÚAP vychází Strážné jako obec s vyváženým vztahem územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Z vyhodnocení pozitiv a negativ území (dle karty obce) vyplývají tato negativa:

- *Pokles návštěvnosti v případě zhoršených klimatických podmínek – zejm. v zimní sezóně (ÚPD může řešit jen omezeně - vytvořením podmínek pro další aktivity, konkrétně není předmětem změny),*
- *Přetížení obce v době rekreačních špiček, vč. nedostatku parkovacích míst (ÚPD může řešit jen omezeně – podmínkou zajištění odpovídajícího počtu parkovacích míst pro každé ubytovací zařízení; problémem je hlavně parkování jednodenních návštěvníků – lze řešit jedině regulací vjezdu ve špičkách; konkrétní opatření nejsou předmětem změny,*
- *Nedostatek pracovních míst mimo rekreační sezóny (obecný problém středisek s převahou zimní rekreace, částečně řešitelné rozšířením nabídky pro aktivity i pro mimosezónní využití, zkvalitňováním služeb; konkrétně není předmětem změny),*

- *Negativní důsledky na přírodu vlivem technologických postupů - umělé zasněžování (energetická náročnost, spotřeba vody), vyšší teplotě odolávající sněh - Vyváženost mezi zájmy ochrany přírody a krajiny na jedné straně a vytvoření podmínek pro přijatelné užívání území pro bydlení, rekreaci a ekonomické zájmy – ÚP vč. Změny č. 4 reaguje tím, že v naprosté většině omezuje zastavitelné plochy pouze do urbanizovaných částí území, omezením nové výstavby tak reguluje hrozbu potenciálního přetížení území vč. vyvolaných zvýšených nároků na technickou a dopravní infrastrukturu; koncepcí vodního hospodářství m.j. stanovuje zásady pro hospodaření se srážkovými vodami).*

Vybrané záměry a problémy k řešení (dle karty obce):

- *Řešení vodohospodářské infrastruktury s ohledem na vývoj klimatických podmínek. Dosažení větší vyváženosti v návštěvnosti mezi zimní a letní rekreační sezónou. Problém s nedostatečným individuálním čištěním odpadních vod. Obec předpokládá výstavbu nového vodního zdroje – hydrogeologický vrt, jsou stanoveny zásady retence srážkových vod v území. K dosažení větší vyváženosti v návštěvnosti jsou vytvořeny podmínky pro další aktivity (viz předchozí body). Obec má v úmyslu odkanalizovat další část obce. Splaškový kanalizační systém bude vzhledem k morfologii terénu kombinovaný*
- *Dle ZÚR KHK je obec zařazena do specifické oblasti republikového významu SOB7 Krkonoše – Jizerské hory – Viz předchozí část odůvodnění (vyhodnocení souladu se ZÚR KHK).*
- *Hrozby pro rozvoj obce - Zhoršování stavu přírody a krajiny s nutností zpřísnovat ochranná opatření. Pokles vydatnosti vodních zdrojů v souvislosti s několikaletým suchých počasím - ÚP hrozbu usměrňuje pomocí vyváženého přístupu k ochraně přírody a k podmínkám pro přijatelný rozvoj obce (užívání území pro bydlení, rekreaci a ekonomické zájmy). Jsou stanoveny zásady retence srážkových vod v území (viz rovněž předchozí části odůvodnění).*

Ze záměrů na provedení změn v území dle 5. úplné aktualizace ÚAP se obce Strážné týkají tyto záměry:

- *23 - riziko nadměrné výstavby apartmánových bytů a objektů individuální rekreace - je řešeno platným ÚP, koncepce zůstává zachována – tzn. včetně neumožnění výstavby ubytovacích zařízení hromadné rekreace a apartmánových bytů*
- *43 – koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn - záměr nadmístního významu - posílení elektrizační soustavy v oblasti Špindlerova Mlýna, vymezený v souladu se ZÚR KHK jako koridor TE4 je v ÚPD obce Strážné zapracován jako veřejně prospěšná stavba (rovněž v souladu s nadřazenou ÚPD kraje).*
- *44 - dokončete lyžařského areálu ve Strážném – Záměr uvedený v ÚAP je možný realizovat v souladu s platným územním plánem tak, aby nebyly ohroženy zájmy ochrany přírody.*

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území: Z hlediska širších vazeb v návaznosti na hranice řešeného území se týkají pouze záměry převzaté z nadřazené ÚPD kraje - ZÚR KHK a ÚAP ORP Vrchlabí. Soulad, resp. způsob zapracování či nezpracování do ÚPD obce Strážné je uveden v předchozích odstavcích textu odůvodnění změny. Upřesnění prvků ÚSES nadregionálního významu s vyvolanými dílčími úpravami navazující lokální úrovně ÚSES bylo řešeno předchozí Změnou č. 1. Záměry Změny č. 4A nemají vliv na koordinaci z hlediska širších vztahů v území.

Vyhodnocení návazností na území sousedních obcí: Bylo řešeno rovněž předchozí Změnou č. 1, případně je okomentováno v předchozích odstavcích (koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn). Záměry Změny č. 4A svým rozsahem, polohou a funkcí nemají vliv na území sousedních obcí.

C2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Předmětem řešení změny č. 4A je několik konkrétních podnětů vesměs drobnějšího rozsahu, které nejsou v rozporu s koncepcí platného územního plánu. Lze konstatovat, že není dotčen soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v §18 a §19 stavebního zákona. Rozsah a účel navržených ploch Změny č. 4A je možné považovat za úměrné - podmíněně přijatelné, které s navrženými omezeními a při respektování přísných funkčních a prostorových regulativů vytvoří podmínky pro zachování hodnot území.

Ochrana nezastavěného území - Změnou č. 4A nedochází k rozšiřování zastavitelných ploch mimo zastavěné území, veškeré navržené zastavitelné plochy jsou v rámci zastavěného území.

Stabilizace, resp. rozvoj zaměstnanosti a zkvalitňování podmínek života obyvatel obce - v daném případě se netýká Změny č. 4A.

C3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁK. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Projektant zpracoval návrh změny územního plánu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a s vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, rovněž v platném znění.

Soulad s aktuálním zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb. (názvy a věcný obsah kapitol výrokové části změny, potažmo srovnávacího textu dle přílohy č. 7 vyhlášky) byl zajištěn předchozí Změnou č. 3 a Úplným zněním ÚP po nabytí účinnosti této poslední změny..

C4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů:

Změnou nebudou dotčeny zájmy obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky na ochranu veřejného zdraví

- V řešeném území změnou se požaduje dodržování veškerých hygienických předpisů.

Požadavky na požární a civilní ochranu

- viz kapitola C7.10.

Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin

- V řešeném území se nevyskytuje žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor ani výhradní ložisko, které by bylo nutné respektovat. Sesuvy ani poddolovaná území, tj. území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry ve smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, se v řešeném území nevyskytují.

Požadavky na ochranu geologické stavby území

- Požadavky na ochranu geologické stavby se nestanovují.

Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

- Změnou č. 4A se nebudou navrhovat žádná opatření a stavby vstupující do přírodního koryta vodotečí v řešeném území, a nebude se snižovat jejich průtočná schopnost územím. Jiné požadavky se nestanovují. Rizikové přírodní jevy se v území nevyskytují.

C5. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, POKYNU PRO ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Změna č. 4A v celém rozsahu přebírá dosavadní koncepci rozvoje obce stanovenou územním plánem, který nabytí účinnosti 16. 11. 2011, včetně Změny č. 1 (nabytí účinnosti 7. 8. 2014) a Změny č. 3 (nabytí účinnosti 12. 5. 2020). Změna č. 2 nebyla dokončena.

Předmětem zadání Změny č. 4 ÚP Strážného, jakožto součásti Zprávy o uplatňování ÚP, bylo 7 záměrů uplatněných vlastníky pozemků a 3 podněty obce Strážné. V souladu s usnesením Zastupitelstva obce Strážné prověřit tyto záměry na změnu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, a poté stanovit pro vymezené zastavitelné plochy podmínky rozvoje území a ochrany jejich hodnot. Zpráva o uplatňování byla projednána a po zapracování požadavků dotčených orgánů byla schválena Zastupitelstvem obce Strážné 10. 6. 2021.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bylo usnesením č. 6 zastupitelstva obce Strážné, konaného dne 13. prosince 2022, schváleno rozdělení změny č. 4 ÚP Strážného na změnu č. 4A a změnu č. 4B.

V souladu s projednávaným návrhem změny č. 4 ÚP Strážného budou předmětem **změny č. 4A lokality Z4-1, Z4-3, Z4-5, Z4-7, Z4-8, Z4-9, Z4-10, Z4-11 a vše ostatní** a předmětem **změny č. 4B budou pouze lokality Z4-2, Z4-4 a Z4-6.**

Důvodem rozdělení změny č. 4 ÚP Strážného je maximální urychlení vydání změny ÚP zejména v nekonfliktních lokalitách

Kompletní údaje o postupu pořízení Změny č. 4, resp. 4A, jsou uvedeny v samostatném dokumentu pořizovatele.

Vybrané hlavní požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP:

- **prověřit další setrvání vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby v územním plánu**, jelikož se na některých plochách od vydání ÚP nic neuskutečnilo.
 - Prověření bylo provedeno rovněž v souvislosti s návrhem několika lokalit, včetně takových, které zasahují do nezastavěného území (Z4-2, Z4-4, Z4-6). Jejich podmíněnou využitelnost bylo třeba kompenzovat částečným zrušením zastavitelnosti jiných ploch, v souladu s hodnocením vlivů návrhu změny na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z vytipovaných ploch k možnému zrušení přicházejí v úvahu pouze plochy Z4-10 a část plochy N1. U ostatních ploch buď záměr trvá, nebo jsou již realizované, resp. ve fázi přípravy. **Splněno, zapracováno.**
- **prověřit** soulad a případné dopady na územní plán **Aktualizací č. 5 PÚR ČR** v rámci pořízení změny územního plánu,
 - **Splněno** (viz kap. C1 odůvodnění), **zapracováno.**
- ze **schválené Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje** prověřit **dopad na území obce Strážné** a výsledky v obsahu předmětné změny č. 4 územního plánu zohlednit.
 - Konkrétní požadavky nad rámec požadavků ZÚR KHK a ÚAP z tohoto dokumentu pro obec Strážné nevyplývají. **Splněno, zapracováno.**
- Změnou č. 4 se požaduje **prověřit dopad** nově navrhovaných lokalit **na urbanistickou koncepci** stanovenou vydaným ÚP Strážného.
 - **Splněno** (viz příslušné kapitoly A3.1 výroku a C7 odůvodnění), **zapracováno.**
- Změna bude **respektovat stávající i nově navrhovaná zařízení technické infrastruktury**, včetně příslušných ochranných pásem. Pro nově navrhované zastavitelné plochy musí být vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci odpadních vod podle platných právních předpisů.

- **Splněno** (viz příslušné kapitoly A4 výroku a C7.4 odůvodnění), **zpracováno**.
- Změnou č. 4 se požaduje prověřit ovlivnění plošného a prostorového uspořádání krajiny. Při řešení požadavků provedených změnou č. 4 se požaduje respektovat rozsah vymezených prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) a zajistit jejich ochranu. Provéřít a řešit požadavky orgánu ochrany přírody, Správy Krkonošského národního parku, čj. KRNP 01988/2021 ze dne 24. března 2021, zejména s lokalitami Z4-1, Z4-3, Z4-4, Z4-6 a Z4-8 v návrhu změny č. 4.
 - **Splněno** (viz příslušné kapitoly A5.1 výroku a C7 odůvodnění), **zpracováno**.
- **Při zpracování návrhu změny č. 4 bude respektován požadavek** orgánu ochrany přírody a krajiny uvedený ve vyjádření Správy KRNP - požaduje **promítnout dokončnou revizi ÚSES** do změny ÚP.
 - **Splněno** (v rámci řešeného území nedochází ke změně ÚSES), **zpracováno**.
- Změnou č. 4 se požaduje respektovat všechny nemovité kulturní památky nacházející se v řešeném území v souladu se zákonem č. 20/1887 Sb., o státní památkové péči.
 - **Splněno** (nedochází ke změně), **zpracováno**.
- Ve změně č. 4 bude provedeno vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.
 - **Splněno, zpracováno**.
- Řešené území lokalitou Z4-8 se dotýká PUPFL. Změnou č. 4 bude provedeno vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.
 - **Splněno** (viz kap. C11 odůvodnění), **zpracováno**.
- Změnou č. 4 budou respektovány požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (viz kap. C4)
 - **Splněno** (viz kap. C7.7, C7.8 odůvodnění), **zpracováno**.
- Prvky územního systému ekologické stability k založení budou podle potřeby vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.
 - **Splněno** (změnou nejsou navrhovány žádné nové prvky ÚSES), **zpracováno**.

Kromě toho jsou návrhem Změny č. 4 splněny další povinné náležitosti vyplývající z příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcí vyhlášky:

- **Aktualizace zastavěného území** (k realizaci staveb došlo na plochách P1, N6, Z1-11, Z1-12, P7, je proto možné je aktualizovat a vyznačit jako stávající.)
 - **Splněno, zpracováno**.
- **Soulad se ZÚR KH kraje:**
 - Byl vyhodnocen soulad dokumentace ÚP Strážného se ZÚR HK ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5. **Splněno** – viz kap. C1 odůvodnění)

Požadavky k řešení vyplývající z problémů a záměrů uvedených v ÚAP: Územně analytické podklady ORP Vrchlábí (ÚAP) - Pátá úplná aktualizace ÚAP provedena v roce 2020. Vyhodnocení požadavků vyplývajících z problémů a záměrů na provedení změn v území, týkajících se obce Strážné, je uvedeno v závěru kap. C1 odůvodnění.

Splnění pokynů pro úpravu návrhu změny územního plánu po společném jednání:

POKYNY PRO ÚPRAVU

NÁVRHU ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU STRÁŽNÉHO

PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, provedeného ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Tomášem Grégrem, a závěrů pořizovatele uvedených ve „Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 4 územního plánu Strážného“ stanovuje pořizovatel pro úpravu návrhu změny č. 4 územního plánu Strážného z března 2022 (dále jen „návrh změny č. 4 ÚP Strážného“) po společném jednání konaném dne 6. května 2022 tyto pokyny:^{*)}

- SJ*1. Na zasedání zastupitelstva obce Strážné dne 13. prosince 2022 bylo usnesením č. 6 schváleno rozdělení změny č. 4 ÚP Strážného na změnu č. 4A a změnu č. 4B po projednaném společném jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného.
V souladu s projednávaným návrhem změny č. 4 ÚP Strážného budou předmětem změny č. 4A lokality Z4-1, Z4-3, Z4-5, Z4-7, Z4-8, Z4-9, Z4-10, Z4-11 a vše ostatní a předmětem změny č. 4B budou pouze lokality Z4-2, Z4-4 a Z4-6.
Důvodem rozdělení změny č. 4 ÚP Strážného je maximální urychlení vydání změny ÚP zejména v nekonfliktních lokalitách
- SJ*2. Z návrhu změny č. 4 ÚP Strážného vypustit **lokality Z4-2**, tato lokalita bude součástí změny č. 4B ÚP. [5b, 16]
- SJ*3. Z návrhu změny č. 4 ÚP Strážného vypustit **lokality Z4-4**, tato lokalita bude součástí změny č. 4B ÚP. [5b, 16]
- SJ*4. Z návrhu změny č. 4 ÚP Strážného vypustit **lokality Z4-6**, tato lokalita bude součástí pokračující změny č. 4B ÚP [5b, 16]
- SJ*5. **Lokalitu Z4-3 zmenšit** cca o 1000 m² tak, aby byl objekt umístěn u cesty a zároveň nedošlo k překročení pásu vzrostlých dřevin rostoucích za objektem směrem ze svahu (tzn., že louka pod objektem nebude přestavbou zasažena). [5b, 16]
- SJ*6. Pro **lokality Z4-3** na základě zmenšení této lokality u „Podmínky prostorového uspořádání“ **upravit** procento maximálního podílu zastavěných a zpevněných ploch a minimálního podílu zeleně tak, aby to odpovídalo možnosti umístit stejně veliký objekt jako při původní velikosti lokality.
- SJ*7. U **lokality Z4-3 upravit** hranice mezi touto lokalitou a **lokalitou Z1-1** tak, aby respektovala hranice dle katastrální mapy.
- SJ*8. V návrhu změny č. 4A ÚP Strážného **provést** revize ÚSES, ale pouze na úrovni lokálních biokoridorů a lokálních biocenter. Ostatní prvky ÚSES budou v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. [16]

^{*)} V případě, že pokyn vyplývá z „Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného“ – je v hranaté závorce uvedeno pořadové číslo příslušného stanoviska či připomínky.

- SJ*9.** V odůvodnění změny č. 4A **vyhodnotit** zohlednění aktuálního znění obecných republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v rámci Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, a to v článku 14 – 31. [20]
- SJ*10.** V odůvodnění změny č. 4A v rámci vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje je v rámci popisu vyhodnocení republikové priority č. 14 uváděna „změna č. 3“, **opravit** na „změna č. 4“. [20]
- SJ*11.** V odůvodnění změny **vyhodnotit** zařazení správního území obce Strážné do vlastní krajiny s názvem „I Krkonoše“ stanovených v rámci Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. [20]
- SJ*12.** Z návrhu změny **vypustit** všechny podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. [20]
- SJ*13.** **K** textové části **odůvodnění** návrhu změny č. 4 ÚP Strážného **připojit** „Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného“ a „Pokyny pro úpravu návrhu změny č. 4 ÚP Strážného po společném jednání“.
- SJ*14.** **Provést** aktualizaci zastavěného územní.

* * *

Ve Strážném dne 25. ledna 2023

Tomáš Grégr
starosta obce

Za pořizovatele změny č. 4
ÚP Strážného:

Bc. Ladislav Vich, DiS.
výkonný pořizovatel



PRISVICH, s.r.o.
Nad Orionem 140, 252 06 Davle
kancelář: Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha 4
IČ: 27101053, DIČ: CZ27101053
tel.: 241 444 053, mob.: 606 638 956

– 2 –

Pokyny pro úpravu návrhu změny č. 4 ÚP Strážného z 3/2022 po společném jednání

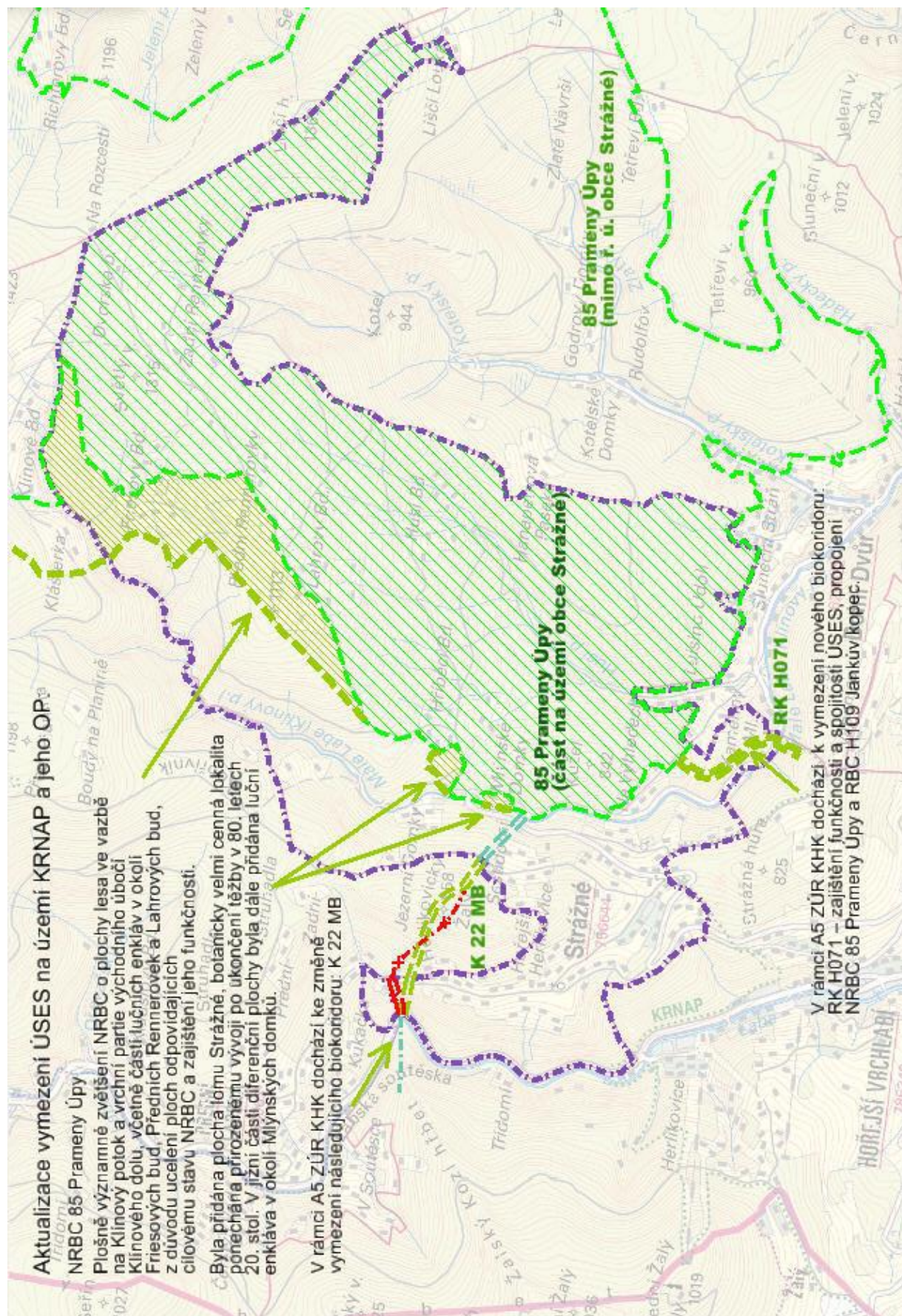
- **Splněno** – všechny výše uvedené body SJ*1 až SJ*14 byly do upraveného návrhu změny č. 4A, určené pro veřejné projednání, **zapracovány**.

Splnění pokynů pro úpravu návrhu změny územního plánu po veřejném projednání:

Z veřejného projednání vyplývá pouze jediný pokyn pro nepodstatnou úpravu, vycházející z připomínky uplatněné v rámci souhlasného stanoviska nadřízeného orgánu:

V textové části odůvodnění změny č. 4A bude doplněna skutečnost vydání Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, a dále bude zakreslen biokoridor regionálního významu RKH071, v souvislosti s revizí vymezení územního systému ekologické stability na území Krkonošského národního parku, do příslušných výkresů dokumentace změny č. 4A.

Požadavek pro nepodstatnou úpravu je splněn. Do hlavního a koordinačního výkresu byl v rozsahu vymezených výřezů doplněn nový, 5. aktualizací ZÚR navržený biokoridor RK H071. Další doplnění budou promítnuta do výkresů celého řešeného území (v rámci úplného znění po Změně č. 4A). Ve Změně č. 4A jsou dokumentovány následujícím schématem:



C6. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. 4A navrhuje několik zastavitelných ploch. Plochy Z4-1, Z4-3, Z4-7 mají charakter změn v zastavěném území (= vymezení ploch pro možnou výstavbu v rámci zastavěného území, tzn. "plochy přestavby"). Každá z těchto ploch je určena pro možnou výstavbu jednoho rodinného domu, resp. stavbu v souladu s kategorií SR (plochy smíšené obytné – rekreační). Klasické zastavitelné plochy mimo hranice vymezeného zastavěného území nejsou navrženy. Ostatní plochy jsou jiného druhu (soulady se stavem dle KN, resp. formální změny – plochy OS, OH, SR). Celkem jsou návrhem Změny č. 4A navrženy 3 plochy pro umístění jednotlivých staveb SR (tzn. 3 možné stavby). Jedna plocha se Změnou č. 4A ruší (Z4-10), tzn. nárůst všech ploch v řešeném území je pro 2 stavby. /*

/ Pozn.: ÚP standardně vymezuje plochy, nikoliv jednotlivé konkrétní stavby. Přesto je vzhledem ke specifčnosti použito vyhodnocení vztahené ke stavbám, nikoliv k plochám (součet výměr zastavitelných ploch by nevypovídal o možném počtu navrhovaných staveb).*

Požadavek nevymezování nových zastavitelných ploch bez předchozího využití většiny dříve navržených je v daném případě zohledněn následovně: Celkový rozsah zastavitelných ploch byl územním plánem (2011) oproti předchozím záměrům zrealizován, tj. výrazně omezen. Vzhledem k poloze v KRNP je nestandardně umožněna zástavba pouze ve vymezených plochách (a to i v rámci zastavěného území, aby se zamezilo případnému zahušťování zástavby na velkých pozemcích, kde by to koeficienty zastavěnosti umožňovaly).

Platný územní plán ve znění po Změně č. 3 vymezuje plochy pro celkem 17 rodinných domů (= staveb v souladu s kategorií SR), z toho 3 stavby zapracované Změnou č. 1.

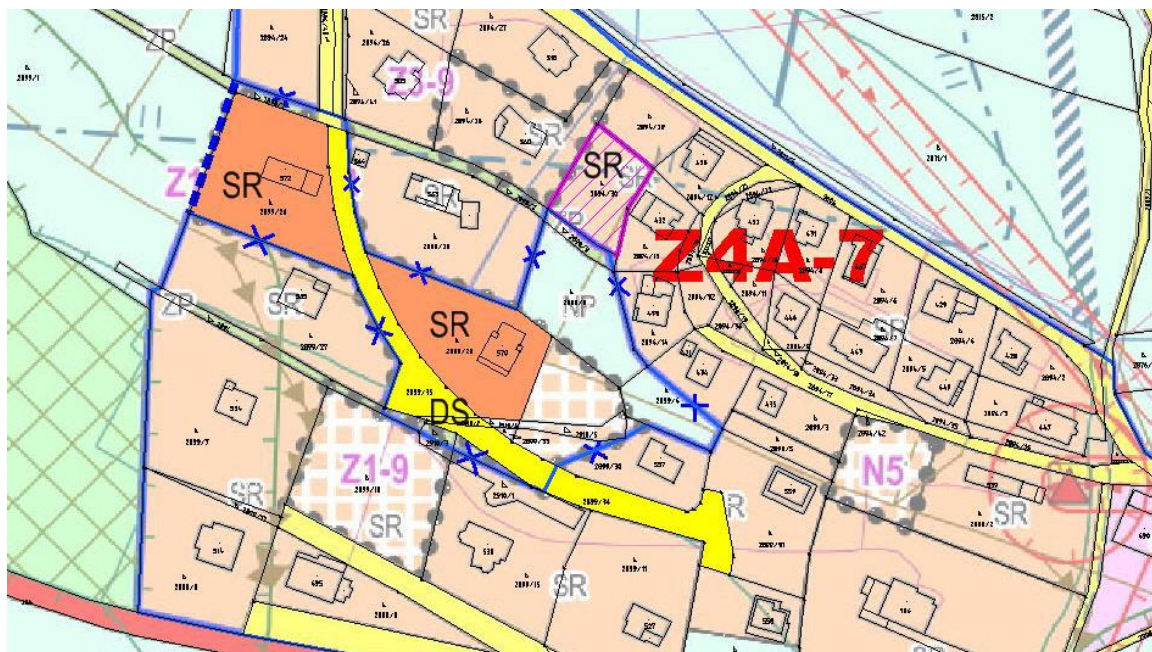
Do současné doby bylo využito pro stavbu 10 pozemků, což je více než 50%. Naprostá většina ostatních ploch je ve fázi přípravy výstavby, což bylo prověřeno ve fázi zpracování Změny č. 4 za účelem zrealizování počtu a rozsahu dosavadních zastavitelných ploch. Výsledkem je vyřazení jedné celé zastavitelné plochy P6 (označené ve Změně č. 4 jako Z4-10) a části plochy N1. Vymezení nových rozvojových ploch opodstatňuje i demografická tendence obce - viz subkapitola "Rozvoj obce a osídlení" v rámci kap. Cg1.

C7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČ. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

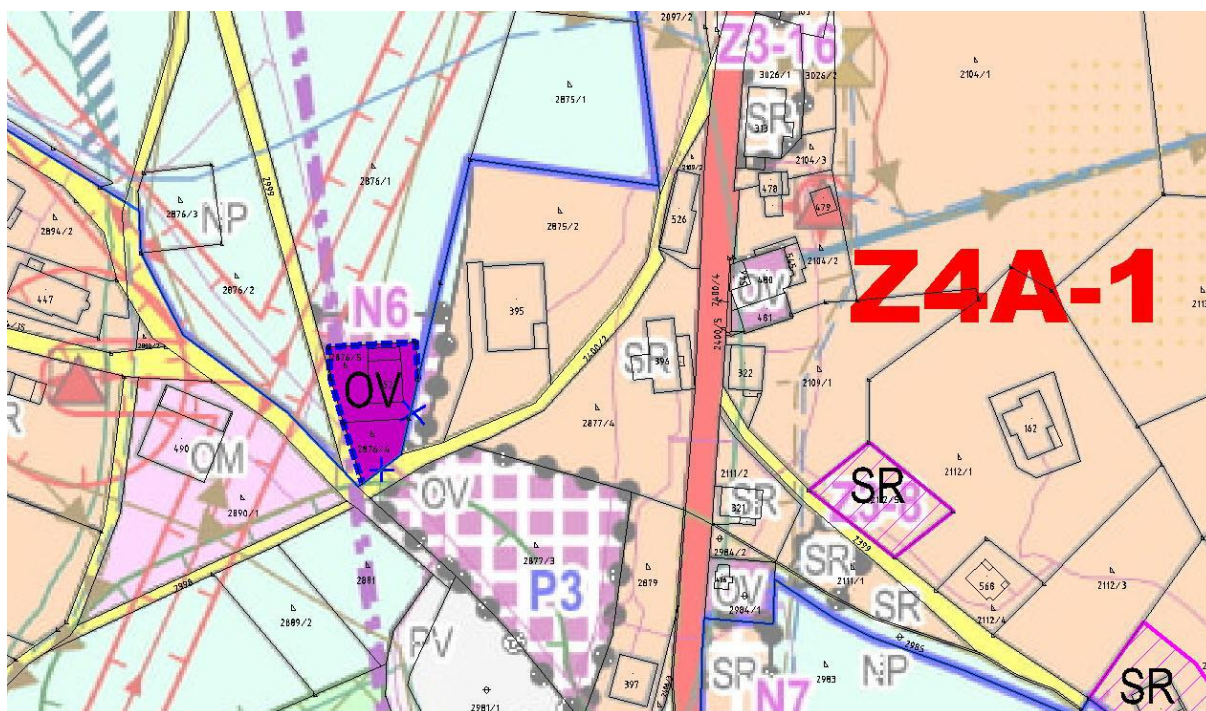
C7.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo aktualizováno k datu 31. 5. 2023. Byla překontrolována dosavadní hranice, v platném územním plánu vymezená dle metodického pokynu vydaného Ústavem územního rozvoje (MMR) v září 2013. Oproti platnému územnímu plánu (úplné znění po poslední Změně č. 3) se hranice mění pouze nepatrně, a to ve čtyřech případech, které jsou vyznačeny v následujících situacích – výřezech aktuální katastrální mapy, s podloženým rastrovým koordinačním výkresem (zesvětleným), doplněným o zákresy nově zastavěných ploch a návrhů předmětu Změny č. 4A. Tato hranice je shodná s vymezením pro předchozí etapu změny č. 4 - návrh pro společné jednání (aktualizace ZÚ k datu 30. 11. 2021). Nová hranice zastavěného území je vyjádřena tmavě modře silným čárkováním, původní hranice středně modrou plnou čarou a rušené úseky jejich přeškrtnutím – tmavě modrými křížky.

Situace 1: Kolonka - nově zastavěné plochy Z1-11 a většina plochy Z1-12, proto je dle metodiky do zastavěného území zahrnuta i dosavadní proluka plocha zeleně (NP).



Situace 2: Horská služba – po realizaci stavby v centru obce je plocha N6 zahrnuta do zastavěného území.



Situace 3: Na Výhledech – penzion Exnar – pouze upřesnění dle aktuální katastrální mapy, zahrnutí úzkých pozemků p. č. 2512/4 a 2512/6 při jihozápadním okraji plochy SR, po realizaci záměru stavby v ploše P7. Dosud po tomto okraji plochy byla v ÚP vymezena cesta směřující k Liberecké boudě a Luisinu údolí (obojí mimo ř. ú. - k. ú. Dolní Dvůr). Nyní je cesta vymezena dle stavu jen po severovýchodní straně plochy, částečně vedená přes plochu SR.



Hranice zastavěného území (kromě těchto výřezů) je zakreslena ve výkresech základního členění území, hlavním a koordinačním výkresu. Vzhledem k omezenému rozsahu řešení zobrazují tyto výkresy jen část území dotčené změnou. Aktualizovaná hranice zastavěného území v rozsahu celého řešeného území (obce) bude standardním způsobem vyjádřena v grafické části úplného znění po vydání Změny č. 4A.

C7.2 Odůvodnění návrhu urbanistické koncepce

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500 a 501/2006 Sb.

Tento přístup znamená v případě změny především:

- respektování koncepce platného územního plánu (splněno)
- nemělo by docházet k návrhu nových zastavitelných ploch (splněno omezeně - viz zdůvodnění v předchozí kapitole)
- řešená změna by měla sledovat dodržení podmínek pro využití ploch v atraktivním území Krkonošského národního parku (splněno částečně - stanovením podmínek využitelnosti ploch, tj. zejména respektováním soustavy Natura 2000 a důrazem na přizpůsobení staveb krajinnému rázu).

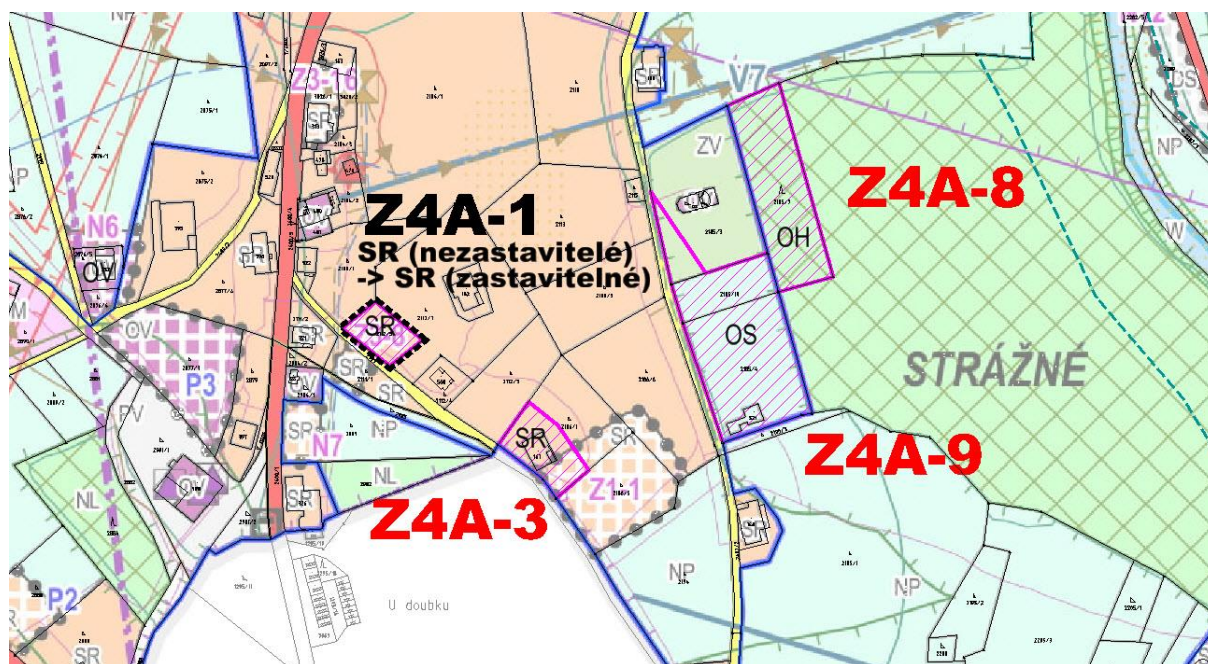
Souhrnná tabulka ploch změn (podrobnější zdůvodnění jednotlivých návrhových ploch Změny č. 4 je uvedeno v další části):

| Označ. lokality | Poz. p. č. | Výměra v m ² | Současné využití plochy dle ÚP | Kód návrh | Navrhované využití plochy |
|-----------------|------------|-------------------------|--------------------------------------|-----------|---|
| Z4A-1 | 2112/5 | 610 | SR – plochy smíšené obytné-rekreační | OM | plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD |
| Z4A-3 | 2186/1 | 1493 | SR – plochy smíšené obytné-rekreační | SR | plochy smíšené obytné -rekreační s možností posunutí RD dál od cesty a jeho zvětšení |
| Z4A-5 | 155 | 1300 | SR – plochy smíšené obytné-rekreační | SR | zakreslení pozemku RD do ÚP dle opravené výměry a vymezení v KN (nejde o vymezení pro novou stavbu) |

| Označ. lokality | Poz. p. č. | Výměra v m ² | Současné využití plochy dle ÚP | Kód návrh | Navrhované využití plochy |
|-----------------|--------------------------------|-------------------------|---|-----------|---|
| Z4A-7 | 2894/30 | 1039 | SR – plochy smíšené obytné-rekreační | SR | plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD |
| Z4A-8 | 2185/7 | 2714 | NL – plochy lesní | OH | občanská vybavenost – hřbitovy (historicky se nejednalo o lesní pozemek, ale o hřbitov) |
| Z4A-9 | 2185/10, 2185/4, st. 521 | 4369 | NP – plochy přírodní-louky | OS | plochy občanské vybavenosti – tělovýchova sportovní zařízení (uvedení do souladu s údaji v KN – stav) |
| Z4A-10 | část 2130/1 | 1442 | SR – plochy smíšené obytné-rekreační – maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch 10% | NP | plochy přírodní-louky |
| Z4A-11 | část 2531/1 | 2756 | SR – plochy smíšené obytné-rekreační | NP | plochy přírodní-louky |

C7.3 Odůvodnění navržených změn ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky jejich využití a prostorová regulace

Odůvodnění plochy Z4A-1



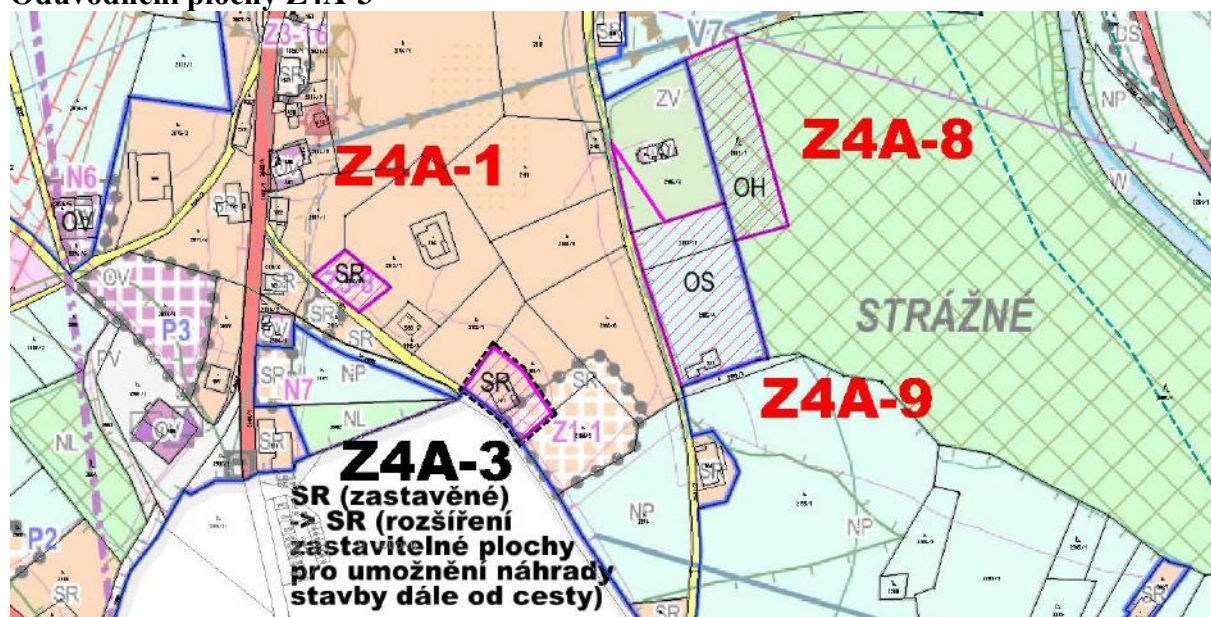


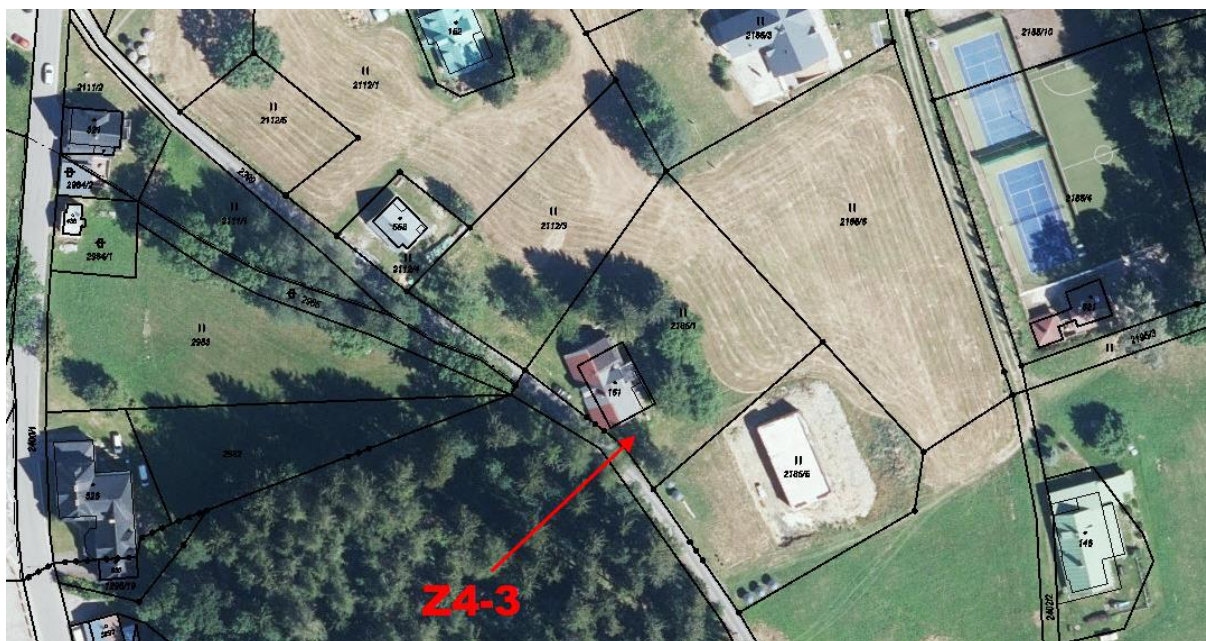
Plocha při místní komunikaci v zastavěném území v centru. Funkční využití (SR – plochy smíšené obytné – rekreační) se nemění. Vzhledem ke specifickému vyjádření ploch v ÚP Strážné, kdy ve stávajících zastavěných plochách (vyjádřených plnou barvou) není přípustná nová výstavba, je navrženo vymezení plochy umožňující stavbu rodinného domu. Poloha ve svahu při cestě uprostřed obce je z urbanistického hlediska vhodná pro doplnění menší hmotou nové stavby - v souladu s prostorovými regulativy a respektováním charakteristické místní architektury.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Zásobování vodou a způsob odkanalizování splaškové vody v souladu s legislativou.
- Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší.

Odůvodnění plochy Z4A-3





Změna předpokládá nahrazení stávající stavby ve špatném stavu novým objektem, který bude půdorysně větší a posunutý dále od cesty (stávající stavba je přimknuta těsně ke komunikaci). Pro polohu nové stavby je třeba respektovat stávající vzrostlou zeleň na pozemku, tzn. situovat stavbu do jihozápadní části pozemku – oproti stávající stavbě posun pouze o několik málo metrů. Vpodstatě jde o přestavbovou plochu. Vymezený pozemek p. č. 2186/1 částečně zasahuje do sousední návrhové plochy Z1-1, kde v současné době již probíhá výstavba. Fakticky je proto jako nová zastavitelná plocha vymezena jen část pozemku nezasahující do plochy Z1-1 (viz situace výše, kde je přesah názorně vidět). Tato skutečnost by ale neměla mít vliv ani na jednu z navržených staveb (viz ortofotosnímek s mapou katastru nemovitostí). Z urbanistického a architektonického hlediska je daný záměr možné považovat za vhodný, za podmínky dodržení prostorových regulativů a respektování charakteristické místní architektury.

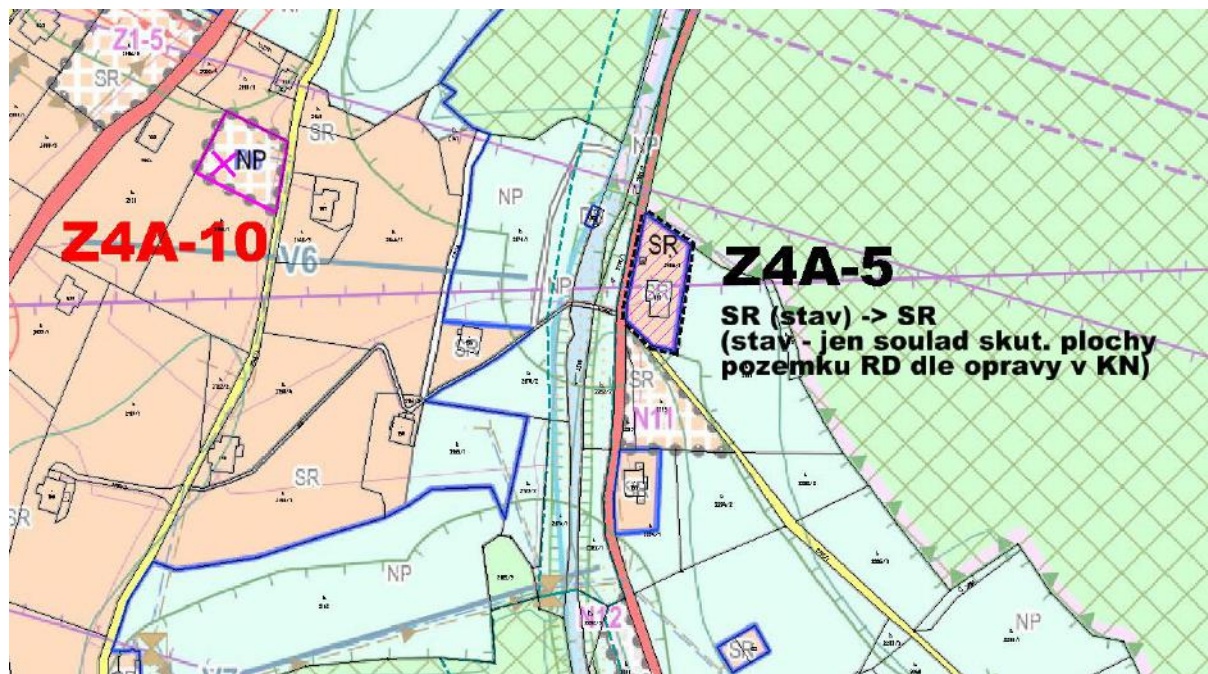
Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Zásobování vodou a způsob odkanalizování splaškové vody v souladu s legislativou.
- Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší.





Odůvodnění plochy Z4A-5



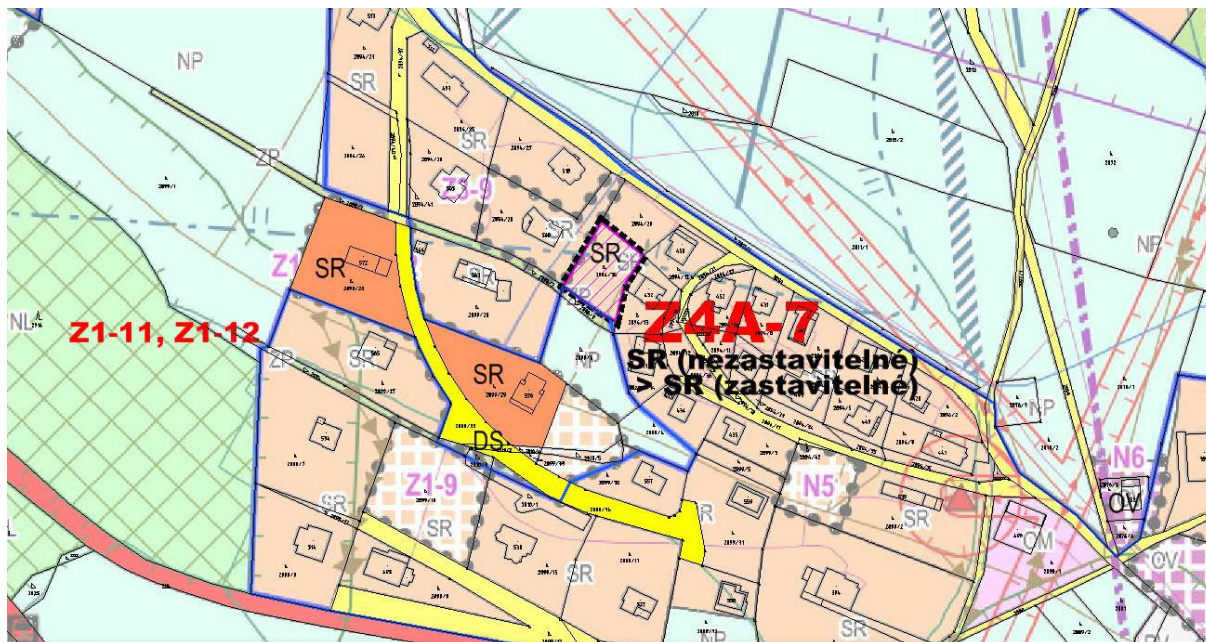
Předmětem řešení tohoto záměru není změna nebo rozšíření zastavitelné plochy, ale pouze uvedení do souladu se skutečným stavem dle KN. Pozemek RD (st. p.) byl dříve zakreslen v katastru nemovitostí nesprávně – o výměře 155 m². Skutečná výměra stavby činí 212 m², což bylo v KN napraveno dle historicky dohledaných materiálů. Požadavek spočívá jen ve vymezení pozemku shodně s aktualizovaným stavem. Vzhledem k tomu, že pro změnu ÚP je použit mapový podklad aktuální katastrální mapy (stav k 30. 11. 2021), je náprava zajištěna.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Bez požadavků.



Odůvodnění plochy Z4A-7



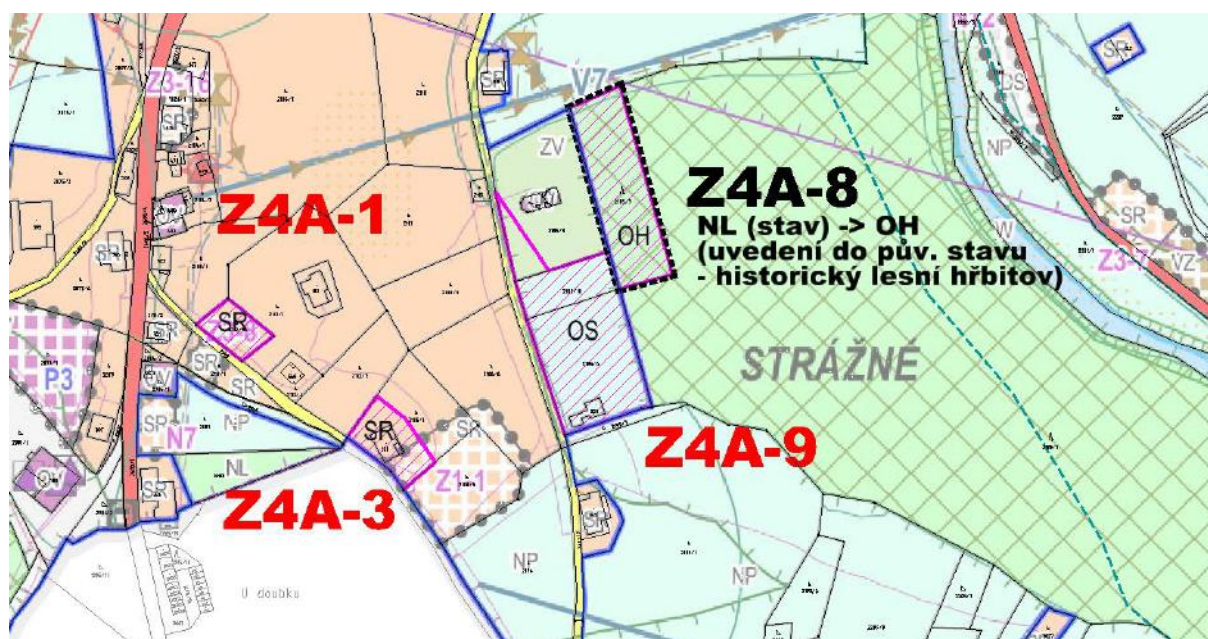
Pozemek v zastavěném území, součást „Kolonky“. Opodstatněný požadavek pro zahrnutí do ploch umožňující výstavbu RD v urbanizované části obce. Navrhovaný záměr je vhodný, jedná se o jeden z posledních volných pozemků uprostřed novodobé zástavby. Obdobně, jako u ostatních návrhů, platí podmínka dodržení prostorových regulativů a respektování charakteristické místní architektury. Komunikační zpřístupnění pozemku je nutné řešit ze severní strany, přes sousední pozemek p. č. 2894/28 (resp. přes jeho část užívanou již nyní pro obsluhu RD na tomto pozemku – č.p. 230).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Zásobování vodou a způsob odkanalizování splaškové vody v souladu s legislativou.
- Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší.



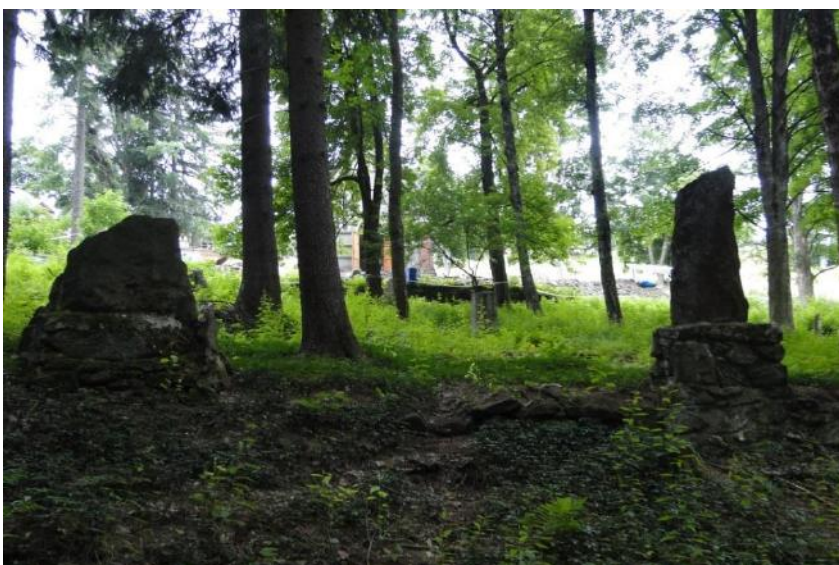
Odůvodnění plochy Z4A-8



Pozemek p. č. 2185/7 – dle ÚP plocha lesní (NL), dle KN rovněž PUPFL (pozemek určený k plnění funkcí lesa) je navržen k vymezení plochy OH – občanská vybavenost – hřbitov. Důvodem požadavku obce je skutečnost, že historicky se nejednalo o les, ale o hřbitov. Změnou funkčního využití a vynětím z PUPFL nedojde k odlesnění, pouze podmínky (regulativy) této plochy (OH) umožní odpovídající režim a důstojnou obnovu pietního území – se zachováním dosavadního lesního charakteru. Ponecháním v ploše NL by taková obnova dochovaných či poničených náhrobků, schodišť a opěrných zdí nebyla možná kvůli nesouladu s regulativy lesních ploch. Změnou zůstane zachován stávající charakter historického lesního hřbitova, fakticky jde pouze o převedení do kategorie mimolesní zeleně.

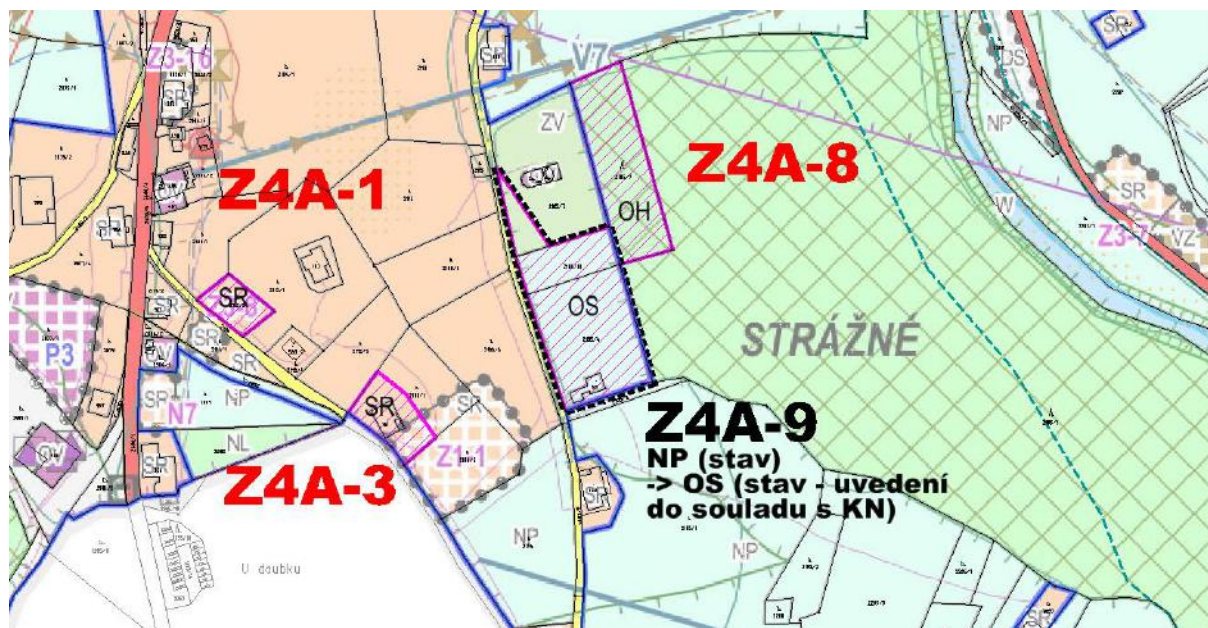
Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Bez požadavků.





Odůvodnění plochy Z4A-9



Pozemky parc. č. 2185/10, 2185/4 a st. p. 521 jsou navrženy uvést změnou územního plánu do souladu se skutečným stavem, včetně souladu s údaji v KN, tj. vymezit je jako plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). V platném ÚP je plocha dosud vedena jako NP – plocha přírodní. Kromě výše uvedených pozemků se navrhuje změna ještě při severním okraji (z části poz. p. č. 2185/3, plocha ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň). Předmětná část pozemku je užívána pro parkování aut uživatelů tenisových kurtů. Zahrnutí do sportovní plochy je z hlediska přípustného využití vhodnější než u dosavadní plochy ZV (regulativy takové využití pro dopravu v klidu neumožňují). V daném případě plochy Z4-9 jde o nápravu nesprávného dosavadního vymezení bez faktické nové zástavby.

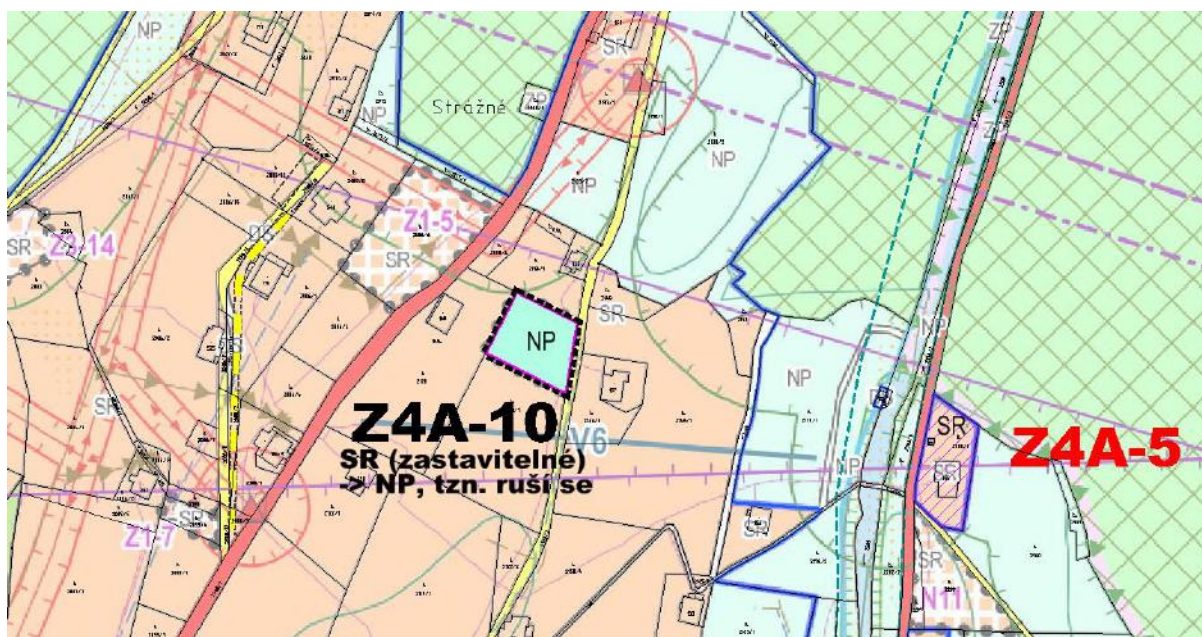
Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Bez požadavků.





Odůvodnění plochy Z4A-10



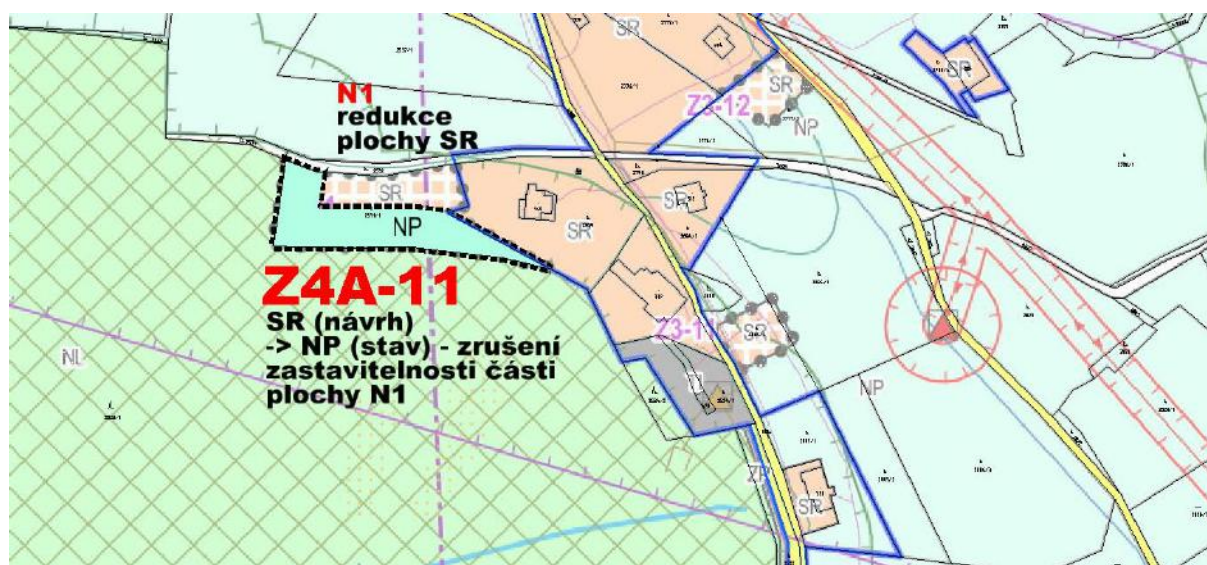
U rozvojové plochy P6 byl původní požadavek obce navýšit maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch z původních 10% na 25%. Ve fázi pracovních konzultací na návrhu změny, vyhodnocení vlivů na ŽP a biologického hodnocení byl návrh přehodnocen v souvislostech dalších řešených rozvojových ploch. Uvedená plocha je navržena k ponechání jako nezastavitelná a „navrácena“ do ploch přírodních-louky (NP).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Udržování travního porostu kosením a tlumením náletů



Odůvodnění plochy Z4A-11



Zrušení části zastavitelné plochy N1 (dosud celá SR) v pásu 20 m od okraje lesa, tj. jižní a západní část plochy. Rušená část plochy N1 se mění na NP – plochy přírodní – louky. Důvodem je požadavek vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP („prověřit další setrvání vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby v územním plánu, jelikož se na některých plochách od vydání ÚP nic neuskutečnilo“) a zároveň částečná kompenzace za návrh jiných zastavitelných ploch Změnou č. 4. Po prověření zastavitelnosti všech dosud návrhových ploch z hlediska jejich reálné využitelnosti, stavu příprav zástavby (a faktického zájmu o dané využití) byla z vytipovaných lokalit kromě plochy Z4-10 navržena i část této plochy N1 pro zachování travního porostu, se stanoveným způsobem údržby.

Odůvodnění dalších úprav

1) V úplném znění ÚP po poslední změně č. 3 byly nedopatřením špatně zakresleny stávající zastavěné pozemky p. č. 2896/1 a 2896/1 se stavbou na st. p. 335 (a souvisejícím st. p. 516), vedle plochy Z3-10. Předmětem změny č. 3 bylo m.j. zrušení zastavitelnosti části vedlejšího poz. p. č. 2899/1 a navrácení do ploch přírodních NP. Sousední zastavěná plocha byla omylem nesprávně připojena k plochám DS – dopravní infrastruktura silniční (šedá barva), místo SR – plochy smíšené obytné – rekreační. Změnou č. 4 ÚP bude tato chyba napravena a **ponecháno stávající skutečné využití SR a navazující plocha Z3-10 (NP) se aktualizuje jako stav.**



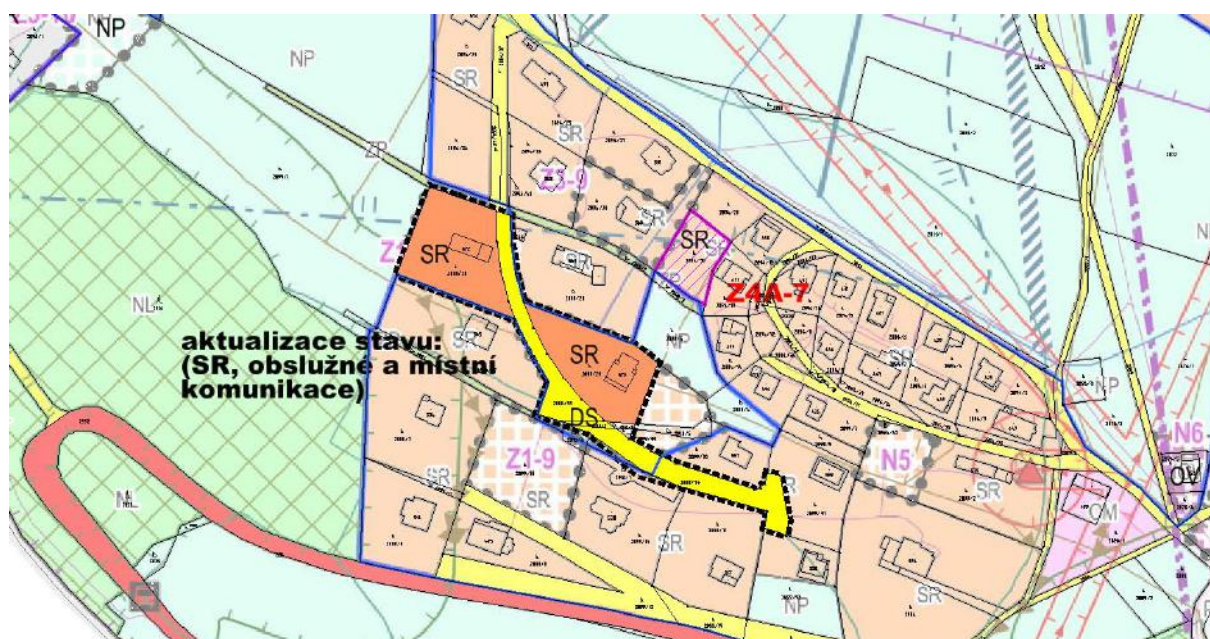
2) V textové části úplného znění ÚP po Změně č. 3, v kapitole A6 „Stanovení podmínek pro využití ploch RZV“, pro regulativy druhu ploch SR – plochy smíšené obytné, je maximální výška hřebene střechy objektu v ploše Z1-5 správně uvedena (v souladu s projednáním ve Změně č. 3) pouze u odrážky „výškové omezení“. Naopak u odrážky dále – stanovující podmínky prostorového uspořádání pro lok. Z1-5 je max. výška hřebene nesprávně ponechána dle předchozího vymezení (9,5 m). Toto opominutí způsobuje rozpor ve výkladu (který ze dvou různých údajů má být považován za správný). Změnou č. 4A ÚP bude tato chyba napravena a **pro prostorové uspořádání plochy Z1-5 bude uvedena správná výška 11 m.**

3) Severozápadně od této plochy Z1-5 se v souladu s vydaným stavebním povolením (vyd. MěÚ Vrchlabí – Stavební úřad, č.j. SÚ/5729/2013-6 ze dne 6. 5. 2013) upřesňuje realizovaná stavba (dosud není v KN) společně se skutečným vedením místní komunikace vedenou odlišně od KN. Je zřejmé, že komunikace není ve střetu se stavbou rodinného domu čp. 217 (st.p. 525) – viz též zářez do ortofotomapy. V obou případech jde jen o upřesnění bez vlivu na projednání Změny č. 4A ÚP (viz obrázek níže).





4) **Odůvodnění aktualizace stavu – Kolonka.** Po poslední změně č. 3 došlo k zastavění dvou pozemků – oba v místní části Kolonka. Tyto zastavěné pozemky jsou podstatnou částí ploch Z1-11 a Z1-12, takže plocha Z1-11 je nyní již celá zastavěná (jako zastavitelná se ruší, právě tak jako rovněž zastavěná plocha Z3-9). Zastavitelná plocha Z1-12 se zmenšuje a nově se omezuje jen na západní nezastavěnou část pozemku p. č. 2899/30 a související poz. p. č. 2910/5 a 2899/33. Zároveň bude do ploch DS – dopravní infrastruktura silniční převedena stávající místní komunikace – dle vymezení v příloženém výřezu. V koordinačním výkresu je tato plocha vymezena v rámci ploch místních obslužných komunikací – vyznačení žlutou barvou). Zastavěností výše uvedených ploch se mění hranice zastavěného území (viz kap. A1. a zejména podrobný popis v kap. C7.1).



C7.4 Odůvodnění koncepce ochrany krajiny, civilizačních a kulturních hodnot v území

Koncepce zůstává beze změny - předmět řešení je omezen na několik samostatných drobnějších lokalit v zastavěném území. Ochrana krajiny, civilizační a kulturní hodnoty území by neměly být změnou podstatně dotčeny. Součástí návrhu změny¹ jsou i souběžně zpracované dokumentace

1) Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb.

2) Hodnocení ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Posouzení vlivů záměrů a koncepcí na územích soustavy Natura 2000 – VVURÚ, část B)3) Biologické hodnocení (podle § 67 ZOPK).

- Poloha celého území obce v Krkonošském národním parku, řešené plochy Změny č. 4 jsou v zónách KRNAP C (soustředěné péče) a D (kulturní krajiny) - zohledněno stanovením přísných podmínek plošného a prostorového uspořádání (regulativů).
- Přírodní památky na území obce - nezasahují ani do blízkosti ploch řešených Změnou č. 4.
- ÚSES - zasahuje pouze do blízkosti dvou ploch řešených Změnou č. 4 (Z4-4 a Z4-5).
- Celé území obce je předmětem ochrany soustavy Natura 2000 v Evropsky významné lokalitě Krkonoše (na většině pozemků mapován výskyt přírodního stanoviště - horských sečených luk) - částečně zohledněno úpravou velikosti několika lokalit, stanovením přísných podmínek plošného a prostorového uspořádání (regulativů) a upozorněním na stanovení dalších konkrétních požadavků dotčeného orgánu, jejichž splněním bude podmíněno vydání souhlasného stanoviska v následných správních řízeních - dle stanoviska dotčeného orgánu, Správy KRNAP, k návrhu zadání Změny č. 4 nelze vyloučit významný vliv na EVL.
- Celé území obce je předmětem ochrany soustavy Natura 2000 - Ptačí oblasti Krkonoše (v řešeném území evidován výskyt chřástala obecného) - zohledněno stanovením přísných podmínek plošného a prostorového uspořádání (regulativů).
- Nemovité kulturní památky - nejsou změnou č. 4 dotčeny.
- Další architektonicky cenné stavby a urbanistické hodnoty - zohledněno stanovením přísných podmínek plošného a prostorového uspořádání (regulativů).

Záměry změny č. 4 vychází z podnětů vlastníků a obce. Snahou zpracovatele je přizpůsobit návrhy v mezích možností tak, aby splňovaly požadavky vyplývající z polohy v zónách C a D KRNAP. Ochrana hodnot by měla být zajištěna pomocí regulativů ÚP pro tyto plochy, které v mezích možností tohoto stupně ÚPD stanovují soulad umístování ploch pro stavby s charakterem stávající zástavby. Tím se rozumí přizpůsobení se tvarem, použitými materiály a svým výrazem tradičním krkonošským stavbám.

C7.5 Odůvodnění změn koncepce dopravní infrastruktury

Beze změny. Nedochází k žádným nárokům na komunikace, odstavná a parkovací stání. Pro celé území (zastavěné a zastavitelné plochy) i pro řešené lokality Změny č. 4A platí, že odstavná vozidel a odpovídající počet parkovacích stání v případě rekreačních lůžek je nutno zajistit na vlastních pozemcích. Návrhy řešených ploch nevyžadují nové přístupové komunikace, všechny jsou napojitelné na stávající.

¹ Pozn.: Vyhodnocení vlivů změny č. 4 na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v etapě návrhu pro společné jednání, tzn. před rozdělením na samostatné změny č. 4A a 4B.

C7.6 Odůvodnění koncepce technického vybavení a nakládání s odpady

Beze změn. Relativně drobný rozsah z hlediska potřeb jednotlivých lokalit nebude mít vliv na koncepci v oblasti vodohospodářské, energetické ani v nakládání s odpady. Všechny nové stavby musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci odpadních vod podle platných předpisů. Konkrétní řešení těchto požadavků je nad rámec podrobnosti tohoto stupně ÚPD, je věcí navazujících řízení.

Původní kapitola vodního hospodářství (z části odůvodnění ÚP) se doplňuje popisem aktualizovaného stavu dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje:

Vodovody – popis stávajícího stavu

V obci je veřejný vodovod, ze kterého je zásobena více než polovina trvale bydlícího obyvatelstva a necelá čtvrtina přechodných návštěvníků. Vodovod byl dokončen v roce 1999. Vlastníkem vodovodu je obec Strážné a provozovatelem je společnost KRVaK., Horní Branná 1. Celková délka vodovodu je 8,1 km v dimenzích DN63-80. Počet obyvatel připojených na vodovod: 119.

Zdrojem pitné vody pro vodovod je prameniště Jezerní Domky - pramenní jímka z roku 1997 o maximální vydatnosti 2,2 l/s a průměrné vydatnosti 1,1 l/s. Přímo u zdroje je čerpací stanice, ze které je voda čerpána dvěma souběžnými PE příváděcími řady DN 63 do vodojemu Strážné.

Vodojem Strážné - zemní původně jednokomorový vodojem vybudovaný přibližně v roce 1960 a v roce 1993 doplněný o další akumulaci – na celkový objem 53 m³ (808,11/805,81 m n.m.). Voda je ve vodojemu hygienicky zabezpečována chlorováním. Z vodojemu je pitná voda gravitačně vedena zásobními řady do vodovodní sítě a ke spotřebitelům ve Strážném. V roce 2013 došlo k rozšíření akumulace vody ve vodojemu o dalších 25 m³. Současný celkový objem akumulace je 78 m³ a je plně dostačující v období mimo turistickou sezónu. Během hlavně zimního období je vodovodní potrubí a VDJ poddimenzované. Zbylá část trvale bydlícího obyvatelstva včetně návštěvníků obce je zásobena pitnou vodou ze soukromých pramenů jímek. Dle informací obce je vydatnost zdrojů dostatečná pouze z části a informace o kvalitě vody nejsou.

Vodovody – popis návrhového stavu

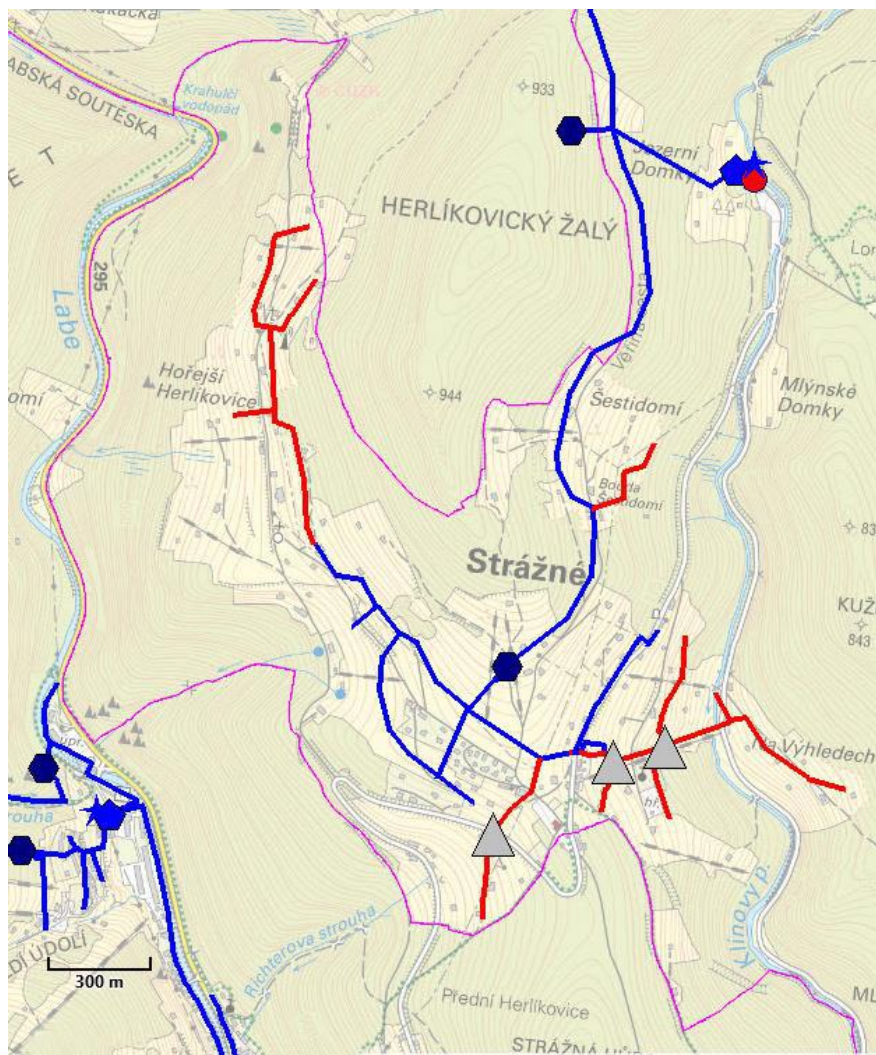
Obec předpokládá výstavbu nového vodního zdroje – hydrogeologický vrt. S tím bude spojena i výstavba nového vodojemu Jezerní domky 2x100 m³.

Vzhledem k tomu, že individuální zdroje pitné vody ve Strážném nejsou dostatečně vhodné a při jarním tání a přívalových deštích je problematická i jejich kvalita, bude provedena dostavba vodovodní sítě i do dalších částí v celkové délce 4,0 km. Pro výstavbu nových řad bude potřeba regulovat tlak pomocí 3 redukčních ventilů.

Případně bude probíhat postupná výměna dožilého potrubí = rekonstrukce výtlačného řadu do VDJ z Jezerních Domků v délce cca 2,0 km a rekonstrukce vodovodní sítě v obci v délce cca 5,3 km.

Nouzové zásobování vodou za krizové situace

Obec Strážné nemá vlastní náhradní zdroje pitné vody. Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou (15 l/os.den) bude řešeno jejím dovozem: V případě místní havárie bude pitná voda dovážena z nejbližšího veřejného vodovodu s dostatečně kapacitními zdroji, tj. z města Vrchlabí. Pokud nebude možné využít žádný z místních zdrojů ani dovoz z města Vrchlabí, bude pitná voda dovážena ve formě vody balené. V případě havárie postihující rozsáhlejší území bude náhradním zdrojem pitné vody vrtaná studna Lánovská na katastru města Vrchlabí. V obou případech budou pro nouzové zásobení využívány i domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě. Zásobování užitkovou vodou bude řešeno podle havarijní situace – odběrem z individuálních zdrojů, odběrem z vodotečí, příp. dodávkou užitkové vody vodovodním rozvodem.



- ▼ Vodovody
 - ▼ Vodovodní řady
 - vodovod stávající
 - vodovod návrh
 - vodovod rekonstrukce
 - neuvedeno
 - ▼ Prameniště a jímač zářezy
 - ★ stávající
 - ★ navrhované
 - ★ rekonstrukce
 - Vodojemy věžové
 - ▼ Vodojemy zemní
 - stávající
 - návrh
 - ▼ Studny, vrty
 - stávající
 - návrh
 - Úpravny vody
 - Automatické zvyšovací stanice
 - ▼ Čerpací stanice
 - ◆ stávající
 - ◆ návrh
 - ◆ rekonstrukce
 - ▼ Redukce tlaku
 - ▲ stávající
 - ▲ návrh

Kanalizace – popis stávajícího stavu

Strážné má v současnosti v centrální části zástavby vybudovanou oddílnou splaškovou kanalizaci DN200 uvedenou do provozu v roce 1995, kterou jsou odpadní vody odváděny ke zneškodnění na čistírnu odpadních vod. Vlastníkem kanalizace a ČOV je obec Strážné a provozovatelem je společnost KRVak, Horní Branná 1. Počet obyvatel připojených na kanalizaci: 103.

Odpadní vody ze zbylé části obce jsou zachycovány: v bezodtokých jímkách, v septicích s přepadem do povrchových vod, do trativodů, nebo v domovních mikročistiřnách s odtokem do povrchových vod.

ČOV Strážné je aktivační čistírna s nitrifikací a denitrifikací typu s kapacitou pro 500 EO, která je vzhledem k vytíženosti obce v zimním období (rekreace) poddimenzována. Odtok vyčištěné odpadní vody z ČOV Strážné je do Richterovy strouhy. Dešťové vody jsou ze Strážného odváděny systémem příkopů, struh a propustků do Richterovy strouhy.

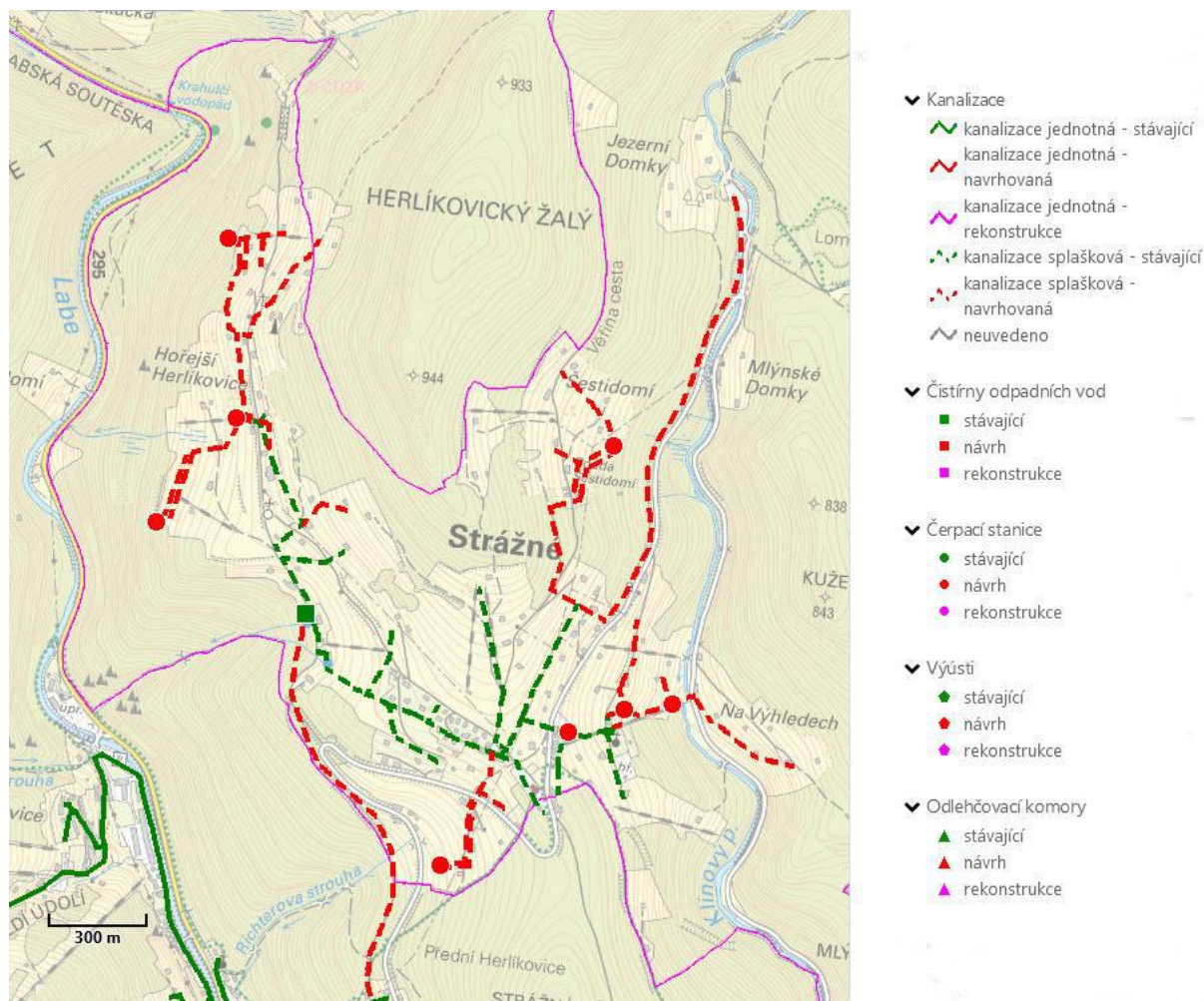
Kanalizace – popis návrhového stavu

Obec má v úmyslu odkanalizovat další část obce. Splaškový kanalizační systém bude vzhledem k morfologii terénu kombinovaný – gravitační sběrače (dl. cca 4,6km, DN 200) budou odvádět splašky do celkem 8 čerpacích stanic a z nich pak budou čerpány výtlačnými potrubími (dl. cca 2179 m, DN 50) do výše položených gravitačních stok. Obec také připravuje zkapacitnění stávající ČOV na cca 1200 EO.

Realizace stavby bude záviset na finančních možnostech obce a na objemu finančních prostředků, které budou moci být poskytnuty ve formě dotací.

Postupně bude probíhat výměna dožilého potrubí stávající kanalizační sítě = rekonstrukce v délce cca 4,0 km.

Likvidace odpadních vod z okrajových a odloučených částí zástavby bude řešena individuálním způsobem s využitím domovních mikročistíren a žump. Žumpy budou používány pouze v případech, kdy není k dispozici vhodný recipient a kdy hydrogeologický posudek neumožní vypouštění vyčištěných odpadních vod z domovních mikročistíren do podmoku. U rekreačních objektů budou při návrhu domovních čistíren upřednostňovány extenzivní mikročistírny (septik nebo šterbinová nádrž se zemním filtrem).



C7.7 Odůvodnění koncepce občanského vybavení

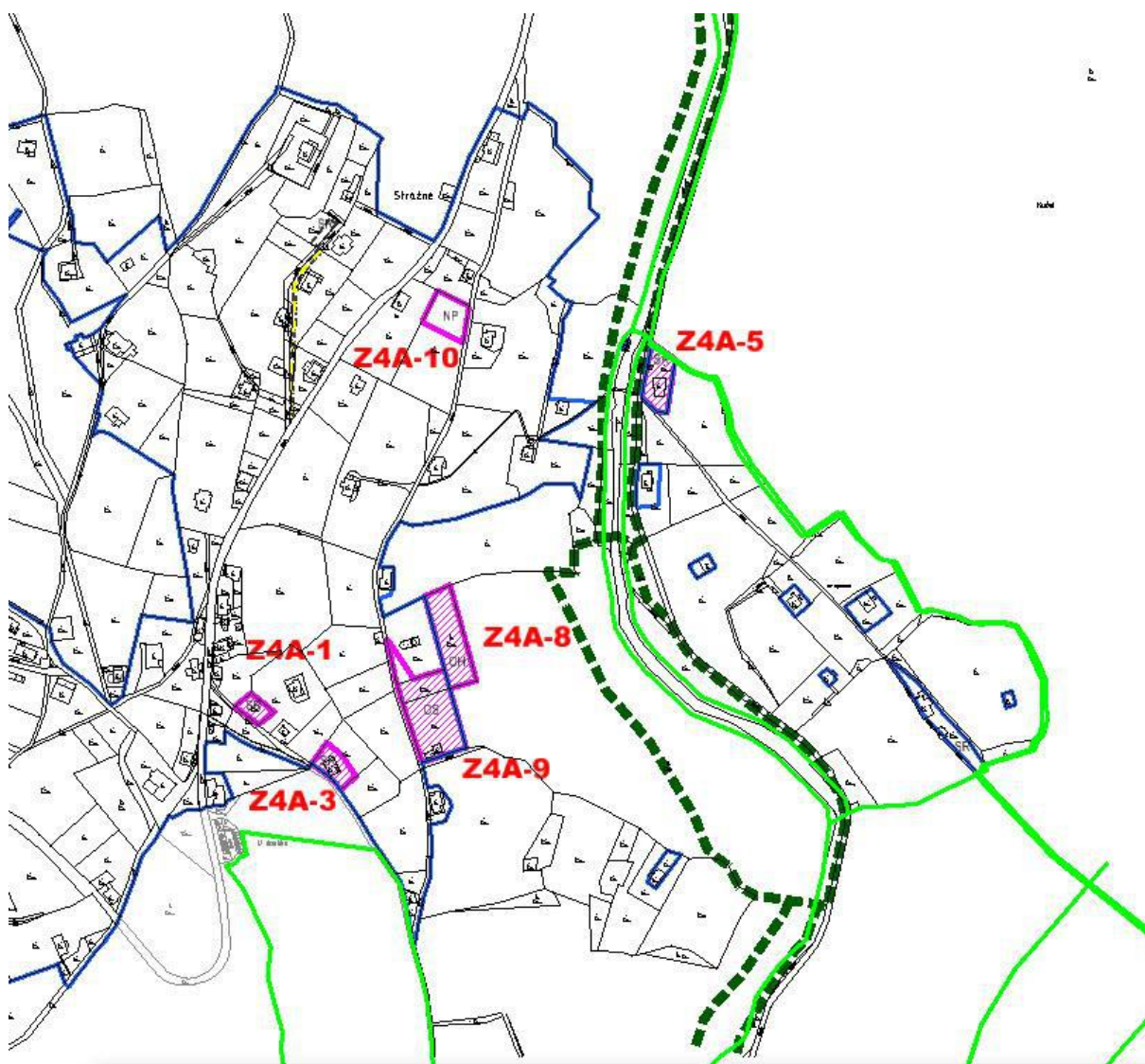
Koncepce občanského vybavení se nemění. Předmětem Změny č. 4 jsou pouze dva návrhy vztahující se k občanské vybavenosti. V případě plochy **Z4-8** (historický lesní hřbitov) je navrženo pouze vynětí PUPFL a přerazení do ploch OH – občanské vybavení – hřbitovy. Účelem není zásah do stávajícího lesa, který zůstane zachován. Umožní se ale údržba a obnovení původních náhrobků, cest, schodišť a zdí.

Nedaleký návrh **Z4-9** (tenisový areál) představuje uvedení do souladu se skutečným stavem dle KN. Existující a řádně zkolaudovaný areál je dosud v platném ÚP veden jako plocha přírodní (NP). Fakticky jde o nápravu chyby – nesprávného vymezení.

C7.8 Odůvodnění návrhu úprav systému ÚSES

Změna č. 4 se nedotkne žádných prvků ÚSES. Změnou č. 1 byla uvedena do souladu ÚPD obce s vymezenými prvky nadregionálního ÚSES dle vydaných ZÚR a rovněž dle ÚAP ORP Vrchlabí. Nadregionální systém včetně lokální úrovně ÚSES je zakreslen v hlavním a koordinačním výkresu úplného znění po Změně č. 3 ÚP.

V roce 2020 byla dokončena revize ÚSES pro celé území KRNAP a jeho ochranné pásmo (Revize ÚSES v KRNAP a jeho OP /zpracovala firma Ageris s.r.o., 2020). Tato revize byla rovněž zapracována do 5. Aktualizace ÚAP ORP Vrchlabí, avšak neúplně. Upřesnění šířkových parametrů lokálního biokoridoru podél toku Malého Labe (Klínového potoka) a nově vložené lokální biocentrum je provedeno nyní – viz zákres níže a koordinační výkres (formou výřezu). Kromě tohoto upřesnění nedochází v rámci řešeného území k jiným změnám ÚSES, tzn. dosavadní vymezení na území obce Strážné zůstává zachováno dle původního vymezení. Uvedená náprava v rozsahu celého řešeného území obce bude obsažena ve výkresech úplného znění po vydání změny č. 4A ÚP Strážného.



Po vydání 5. aktualizace ZÚR (03/2023) je ještě doplněno rozšíření NRBC 85, nový biokoridor RK H071 a úprava biokoridoru K 22 MB – viz schéma v kap. C5 (str. 36). Změna č. 4A ÚP je tak plně v souladu s nadřazenou ÚPD.

C7.9 Odůvodnění změn vymezení veřejně prospěšných staveb, asanací a asanačních úprav

Změna č. 4A nevynechává žádné veřejně prospěšné stavby ani opatření. Z nadřazené dokumentace kraje (ZÚR ve znění po 1. 2., 3. a 4. aktualizaci) jsou do ÚPD obce přebírány:

- veřejně prospěšná stavba **TE4** – koridor technické infrastruktury 2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn
- veřejně prospěšná opatření vymezující prvky ÚSES nadregionálního významu – VU1 (biocentrum 85 – Prameny Úpy) a VU2 (biokoridor K22B)

Z toho důvodu není součástí Změny č. 4A výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

C7.10 Návrh řešení požadavků obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva

Civilní a požární ochrana

Beze změn. Platí koncepce územního plánu, včetně povinnosti dodržení platných hygienických předpisů. Konkretizované požadavky na požární ochranu nebyly uplatněny.

Zajištění příjezdu jednotek HZS (požadavek na parametry přístupových komunikací k objektům a zástavbám podle charakteru jejich požárního nebezpečí vyplývajícího z požadavků ČSN o požární bezpečnosti staveb)

Změnou č. 4 nejsou navrhovány žádné plochy vyžadující zajištění nových přístupových komunikací. Bezprostřední napojení objektů není předmětem řešení úz. plánu.

Zajištění požární vody (jednoznačné řešení zásobování požární vodou dle ČSN 73 0873, vztahující se k zamýšleným lokalitám změn, a to ve vztahu k jejich charakteru)

Pro zásobování požární vodou navržených ploch změny č. 4 platí obdobně totéž, co pro územní plán: V území obce nejsou významnější vodní plochy, v současné době nelze plně zajistit vodu ze stávající veřejné sítě, navržena je však její rekonstrukce pro splnění požadovaných norem. V obci jsou rozmístěny hydranty, jejich konkrétní umístění není předmětem ÚP obce.

Požadavek na splnění § 41 odst. 1 písm. b) vyhl. č. 246/2001 Sb., (řešení příjezdových komunikací, popřípadě nástupních ploch pro požární techniku, zajištění potřebného množství požární vody, popřípadě jiné hasební látky)

- viz předchozí dva body

Požadavky civilní ochrany v souladu s § 19 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb., vyhláškou č. 380/2002 Sb. a stanoviskem dotčeného orgánu

V souladu s vyhl. č. 380/2002 Sb. se návrh ploch pro požadované potřeby civilní ochrany do ÚP zapracovává v rozsahu předaných podkladů na základě stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu zadání. V případě projednání Zprávy o uplatňování ÚP, jejíž součástí bylo zadání Změny č. 4, dotčený orgán stanovisko nevydal. Z toho důvodu není řešení požadavků civilní ochrany doplněno. Nadále platí text uvedený v rámci odůvodnění ÚP (2011). Nouzové zásobování vodou je uvedeno v kapitole C7.6 odůvodnění. Kromě toho předmětem řešení Změny č. 4 je jen několik ploch menšího rozsahu, bez vlivu na dosavadní koncepci.

Obrana státu

Z hlediska zájmů Ministerstva obrany nedochází Změnou č. 4A k žádným zásahům, které by byly ve střetu s níže uvedenými limity:

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, **které je nutno respektovat** podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a):

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m / 150 m / 200 m nad terénem (v tomto vymezeném lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. / 150 m n.t. / 200 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).
- Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). **V zájmovém území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). **Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:**

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

C7.11 Koncepce rozvoje obce, plochy s rozdílným způsobem využití

Širší vztahy

Obec Strážné je zařazena do SO ORP Vrchlabí, okres Trutnov, kraj Královéhradecký.

Strážné sousedí: na jihu a západě s městem Vrchlabí (část Hořejší Vrchlabí);
na severozápadě a severu s městem Špindlerův Mlýn (část Přední Labská);
na severovýchodě s městem Pec pod Sněžkou;
na východě v krátkém úseku s obcí Černý Důl;
na jihovýchodě s obcí Dolní Dvůr.

K 31. 12. 2021 byl v těchto obcích evidován následující počet obyvatel:
Vrchlabí 11 968, Špindlerův Mlýn 979, Pec pod Sněžkou 599, Černý Důl 683, Dolní Dvůr 275.

Obcí prochází silnice III/2956 Vrchlabí – Strážné – Klínový potok.

Rozvoj obce a osídlení

V obci bylo k trvalému pobytu k 31. 12. 2021 přihlášeno 214 obyvatel.

| rok | 1991 | 1993 | 1995 | 1997 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 | 2016 | 2018 | 2020 | 2021 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| poč. oby. | 115 | 122 | 145 | 146 | 149 | 140 | 152 | 165 | 166 | 160 | 204 | 209 | 215 | 215 | 226 | 219 | 214 |

Obec Strážné vykazuje ve správním území ORP Vrchlabí jedny z nejvyšších relativních přírůstků obyvatel (přestože v posledním zveřejněném údaji za r. 2020 a 2021 je znatelný úbytek)

Rovněž věková skladba je ve Strážném příznivá, což vytváří předpoklad k mírnému růstu obce přirozenou měnou a k zachování demograficky vyvážené populace v dalších letech.

Koncepce dalšího rozvoje obce

Změnou č. 4A se koncepcí rozvoje nemění. Předmět změny je z hlediska koncepce rozvoje zanedbatelný.

Bydlení, občanské vybavení, veřejná prostranství, ekonomické aktivity

Popis stavu a tendence rozvoje jsou popsány v příslušných částech odůvodnění v rámci elaborátu Územního plánu Strážného (2009) a Změn č. 1 (2014) a č. 3 (2020). Změnou č. 4A nedochází ke změně koncepce. Plochy pro bydlení (SR) jsou navrženy ve třech lokalitách, ve všech případech jde o jednotlivé stavby, přičemž jedna z ploch představuje náhradu dosavadní stavby (Z4A-3). Jedna plocha pro občanské vybavení - sport (OS) je navržena pouze jako náprava chybného vymezení v případě existujícího tenisového areálu. S vybaveností částečně souvisí i uvedené plochy SR, kde je umožněno rekreační ubytování. Veřejná prostranství nejsou nově navržena. Rovněž se nemění podmínky pro ekonomické aktivity.

Zeleň

Ke změnám dochází v případě plochy Z4-8 (historický lesní hřbitov) - návrh záboru PUPFL a změny kultury na mimolesní zeleň, plochy Z4-10 (pův. P6) – zrušení zastavitelnosti plochy SR a její ponechání jako SR nezastavitelné.

Všechny navržené plochy určené pro zástavbu byly prověřeny z hlediska optimální polohy vůči stávající zeleni (její zachování, nenarušení hodnotných pohledů a krajinného rázu). V rámci navržených zastavitelných ploch je dbáno na dodržení odpovídajícího podílu zelených ploch na pozemku. V odůvodněných případech je zastavitelná plocha vymezena v malé části pozemku s tím, že umístění budoucí stavba na pozemku se umožní v optimální poloze. V takovém případě je minimální podíl zeleně přiměřeně snížen.

C7.12. Limity využití území

Limity využití území jsou chápány především jako vymezení ochrany přírodních a kulturních hodnot a ochranných pásem dopravy a technické infrastruktury, vyplývají z právních předpisů a norem. Veškeré limity zůstávají vesměs nedotčeny novými záměry - ty je vesměs respektují. V případě, že návrhové plochy do nich zasahují, jsou záměry podmíněny jejich přizpůsobením v následné fázi projektové přípravy a souhlasem příslušných dotčených orgánů. Nesouhlas z důvodu střetu s limity ochrany přírody a krajiny, jež uvádí ve svém vyjádření k zadání, resp. k ZUÚP, Správa KRNAP, jsou uvedeny v příslušných kapitolách textu změny, v části odůvodnění a ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Zároveň je dále v příslušných kapitolách uvedeno následné řešení, jež vyplynulo ze závěrů společného jednání (zrušení několika ploch, zmenšení rozsahu a stanovení podmínek u dalších ploch).

C7.13. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

Beze změn. Na území obce Strážné se nevyskytuje žádné ložisko, dobývací prostor ani chráněné ložiskové území, které by bylo nutné respektovat.

Sesuvy ani poddolovaná území, tj. území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry ve smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, se v blízkosti ploch řešených změnou č. 4A nevyskytují (v k. ú. Strážné jsou evidována poddolovaná území, ale mimo řešené plochy).

Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin

- V řešeném území se nevyskytuje žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor ani výhradní ložisko, které by bylo nutné respektovat. Sesuvy ani poddolovaná území, tj. území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry ve smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, se v řešeném území nevyskytují.

Požadavky na ochranu geologické stavby území

- Požadavky na ochranu geologické stavby se nestanovují.

Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

- Změnou č. 4A se nebudou navrhovat žádná opatření a stavby vstupující do přírodního koryta vodotečí v řešeném území, a nebude se snižovat jejich průtočná schopnost územím. Jiné požadavky se nestanovují. Rizikové přírodní jevy se v území nevyskytují.

C8. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při dodržení opatření specifikovaných ve *Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného na udržitelný rozvoj území*¹, v bodě „A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“ je možno konstatovat:

- Změna územního plánu je bez vysledovatelných kladných či záporných vlivů na soudržnost společenství obyvatel.
- Změna územního plánu je bez vysledovatelných kladných či záporných vlivů na hospodářské podmínky území.
- Změna územního plánu je bez vysledovatelných kladných či záporných vlivů na životní prostředí obce.

Příslušná kapitola A.8 VVURŮ hodnotí celkem 26 faktorů, z nichž pouze u několika byly identifikovány možné vlivy. Na základě toho došlo v rozpracovanosti návrhu změny ÚP k některým doporučeným úpravám. Společně s pracovní verzí upraveného návrhu změny byla aktualizována i dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Kapitola A.8 uvádí opatření, při jejichž dodržení platí výše uvedené závěry:

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Za předpokladu dodržení podmínek specifikovaných tímto Vyhodnocením nebude žádná z ploch zdrojem významných negativních vlivů na hydrosféru a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku – dešťová voda ze všech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.

9. Zábor ZPF

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí u všech ploch na ZPF vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

¹ Pozn.: Vyhodnocení vlivů změny č. 4 na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v etapě návrhu pro společné jednání, tzn. před rozdělením na samostatné změny č. 4A a 4B.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Zmenšení rozsahu ploch Z4-2, Z4-4 a Z4-6 oproti Zadání změny územního plánu a k navrácení cca 0,42 ha obdobných biotopů zpět do nezastavitelného území.

(Uvedené lokality Z4-2, Z4-4 a Z4-6 byly po vyhodnocení společného jednání vypuštěny, budou součástí samostatné změny č. 4B ÚP).

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

Stanovisko dotčeného orgánu k vyhodnocení vlivů s požadavky:

- z návrhu změny č. 4 UP Strážného **vypustit lokality Z4-2, Z4-4 a Z4-6**
- **lokalitu Z4-3 zmenšit cca o 1000 m²** tak, aby byl objekt umístěn u cesty a zároveň nedošlo k překročení pasu vzrostlých dřevin rostoucích za objektem směrem ze svahu (tzn., že louka pod objektem nebude přestavbou zasažena).

je respektováno (stanovisko – viz následující kapitola č. C9.).

C9. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZÁKON Č. 183/2006 SB.)

Stanovisko příslušného dotčeného orgánu – Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 25. 7. 2022 (č.j. KUKHK-24958/ZP/2022) po společném jednání.

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 29.03.2021 (č.j. KUKHK-12131/ZP/2021); Předkládanou změnu územního plánu nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Předkládaný návrh zadání změny č. 4 zároveň nevyklučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (tj. Správa Krkonošského národního parku, dále jen Správa KRNP) nevyklučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: dne 22.03.2021 (č.j. KRNP 02686/2021).

Společné jednání o návrhu změny č. 4 územního plánu Strážné včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 06.05.2022 na Obecním úřadu Strážné.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu změny č. 4 územního plánu Strážné, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 územního plánu Strážné na životní prostředí (dále jen SEA vyhodnocení), vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 územního plánu Strážné na lokality soustavy NATURA 2000 (dále jen Naturové vyhodnocení), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

I. s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 územního plánu Strážné na životní prostředí.

a

II. s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 územního plánu Strážné na lokality soustavy NATURA 2000 za podmínek:

| Plocha | Vyloučení / prostorová regulace | Podmínka |
|------------------|---|----------|
| Z4-2, Z4-4, Z4-6 | Vyloučit plochy z dalšího projednávání z důvodu významného negativního vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a ochrany krajinného rázu. | |
| Z4-3 | Zmenšit rozsah lokality tak, aby byl přestavovaný objekt umístěn u cesty, zároveň nezasahoval do pásu vzrostlé zeleně za objektem. Louka pod objektem rovněž nebude zasažena. | |

C10. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Souhlasné stanovisko s oběma požadavky bylo plně respektováno:

- z návrhu změny č. 4 UP Strážného **vypustit lokality Z4-2, Z4-4 a Z4-6**
 - splněno, všechny uvedené lokality byly ze změny č. 4A vypuštěny
- **lokalitu Z4-3 zmenšit cca o 1000 m²** tak, aby byl objekt umístěn u cesty a zároveň nedošlo k překročení pasu vzrostlých dřevin rostoucích za objektem směrem ze svahu (tzn., že louka pod objektem nebude přestavbou zasažena).
 - splněno, lokalita byla ve vymezení upravena, včetně stanovených regulativů

C11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

C11.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Úvod

Vyhodnocení záborů ZPF je zpracováno podle společného metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a ministerstva životního prostředí "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu" (srpen 2013). Zemědělská příloha je zpracována rovněž v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb.,

o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Nevyhodnocují záboru ZPF u rozvojových ploch, na která už jsou vydána územní rozhodnutí.

Při vyhodnocení a v grafickém výstupu byly použity následující vstupy a podklady:

- digitální katastrální mapa – zdroj ČÚZK,
- letecké snímky, ortofotomapa,
- zastavěné území, které je územním plánem vymezené ke dni 30. 11. 2021,
- hranice a označení navržených zastavitelných ploch,
- bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) a údaje o investicích do zemědělské půdy (meliorace), převzaté z ÚAP ORP.

Tabulka 1 PŘEHLED DOTČENÝCH DRUHŮ POZEMKŮ ROZVOJOVÝMI PLOCHAMI V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

| Id. plochy | Orná půda | Zahrada | Trvalý travní porost | Vodní plocha | Lesní pozemek | Ostatní plocha | ZPF celkem | Celkový součet |
|---------------------|-----------|----------|----------------------|--------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| Z4A-1 | | | 0,061 | | | | 0,0610 | 0,0610 |
| Z4A-3 | | | 0,1 | | | | 0,1000 | 0,1000 |
| Z4A-5 | | | | | | | 0,0000 | 0,0000 |
| Z4A-7 | | | 0,1039 | | | | 0,1039 | 0,1039 |
| Z4A-8 | | | | | 0,2714 | | 0,0000 | 0,2714 |
| Z4-9 | | | | | | 0,4369 | 0,0000 | 0,4369 |
| Z4A-10 | | | | | | | 0,0000 | 0,0000 |
| Z4A-11 | | | | | | | 0,0000 | 0,0000 |
| Celk. součet | 0 | 0 | 0,2649 | 0 | 0,2714 | 0,4369 | 0,2649 | 0,9732 |

Tabulka 2 ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY PODLE JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH A TŘÍDY OCHRANY

| Id. plochy | Poloha v zast. území | Druh pozemku | Využití | BPEJ | Třída ochrany | Výměra (ha) | Poznámka |
|----------------------|----------------------|-------------------------------------|-------------------------|---------|---------------|-------------|----------|
| k. ú. Strážné | | | | | | | |
| Z4A-1 | uvnitř ZÚ | ttp | | 9.40.68 | 5. | 0,061 | |
| Z4A-3 | uvnitř ZÚ | ttp | | 9.40.68 | 5. | 0,1 | |
| Z4A-5 | uvnitř ZÚ | jen uvedení do souladu se stavem KN | | | | | |
| Z4A-7 | uvnitř ZÚ | ttp | | 9.36.41 | 4. | 0,1039 | |
| Z4A-8 | vně ZÚ | lesní poz. | les jiný než hosp. | PUPFL | | 0,2714 | |
| Z4A-9 | uvnitř ZÚ | ost. pl. | sportoviště a rekr. pl. | | | 0,3949 | |
| | | ost. pl. | ost. komunikace | | | 0,042 | |

Orientační vyčíslení navrácených ploch (zrušení dřívějších záborů)

| | | | | | | | |
|--------|-----------|-----|--|---------|----|---------|---------|
| Z4A-10 | uvnitř ZÚ | ttp | | 9.40.89 | 5. | -0,1442 | ruší se |
| Z4A-11 | vně ZÚ | ttp | | 9.40.68 | 5. | -0,2756 | ruší se |

| | | |
|---|---------------|--|
| Půdy IV. tř. ochrany celkem | 0,1039 | |
| Půdy V. tř. ochrany celkem | 0,161 | |
| Plochy bez BPEJ (ostatní - nezemědělské, vodní plochy) | 0,4369 | |
| Celkový součet - ZPF | 0,2649 | |
| Plochy lesní - PUPFL | 0,2714 | |
| Celkový součet všech záborů (včetně ostatních ploch a záborů lesa) | 0,9732 | |

Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení.

V lokalitách ani v jejich blízkosti nejsou uskutečněné žádné investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení.

V řešeném území se nenachází žádný areál ani objekty staveb zemědělské prvovýroby.

Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Uspořádání zemědělského půdního fondu nebude navrženým zábořem narušeno. Novým využitím odnímaných lokalit nedojde ke zhoršení obhospodařování zemědělských pozemků, k přístupu na zem. pozemky, ani ke znehodnocení zbytkových částí pozemků. Zábořem nevzniknou plošně ani tvarově nevhodné zbytkové plochy, které by ztěžovaly přístup zemědělské techniky.

K. ú. Strážné není v seznamu Vládou ČR stanovených zranitelných oblastí (území, kde se vyskytují povrchové nebo podzemní vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody) - dle Nařízení vlády ČR č. 277/2020, kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb.

Tabulka 3 ÚDAJE O DRUŽÍCH POZEMKŮ V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ STRÁŽNÉ A PODÍLECH NA ROZLOZE ÚZEMÍ

| Druh pozemku | Výměra [ha] 31.12.2020 | Podíl na rozloze území |
|-------------------------------------|---------------------------|------------------------|
| Orná půda | 1,77 | 0% |
| Chmelnice | 0,00 | 0% |
| Vinice | 0,00 | 0% |
| Zahrada | 0,55 | 0% |
| Ovocný sad | 0,00 | 0% |
| Trvalý travní porost (TTP) | 215,67 | 12% |
| Zemědělská půda celkem | 217,99 | 12% |
| Nezemědělská půda | 1 550,36 | 88% |
| Lesní pozemek | 1422,06 | 80% |
| Vodní plocha | 10,19 | 1% |
| Zastavěná plocha a nádvoří | 8,41 | 0% |
| Ostatní plocha | 109,70 | 6% |
| Celková výměra všech pozemků | 1 768,35 | 100,00% |

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

K záborům ZPF v nezastavěném území Změnou č. 4A nedochází.

Veškeré plochy navržené k zastavitelnosti, potažmo k záboru ZPF, jsou v zastavěném území: **Z4-1, Z4-3, Z4-7**. Všechny tyto plochy nevybočují z urbanistické koncepce, jsou v místech vhodných pro doplnění zástavby. Plocha Z4-1 je při komunikaci, u horního okraje svažité louky. Plocha Z4-3 představuje pouze náhradu stávajícího objektu v nevyhovující poloze, ve vymezené ploše bude stavba umístěna při komunikaci a větší část pozemku zůstane nadále ve stavu horské svažité louky – vymezená plocha je z toho důvodu minimalizována na část mezi komunikací a vzrostlou zelení na pozemku. Plocha Z4-7 je proluka v zástavbě místní části Kolonka.

Ostatní plochy jsou jiného druhu, z hlediska ochrany ZPF nebudou mít žádný vliv:

Z4A-5 – jen soulad skutečně zastavěné plochy dle KN, nedochází k záboru.

Z4A-8 – historický lesní hřbitov, zábor PUPFL z důvodu převedení do mimolesní zeleně.

Z4A-9 – soulad se stavem dle KN – existující tenisový klub, nedochází k záboru.

Z4A-10 – zrušení zastavitelnosti pův. plochy P6 (viz výše).

Z4A-11 – zrušení zastavitelnosti části pův. plochy N1 (viz výše).

Zdůvodnění vymezení jednotlivých ploch je rovněž uvedeno v předchozích kapitolách. Celkový zábor, 0,27 ha, půdy IV. a V. třídy ochrany je poměrně malý.

C11.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešením změny č. 4 jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa pouze v případě jedné lokality - **Z4A-8**, a to v poměrně malém rozsahu (0,2714 ha). Fakticky se jedná o převedení pozemku bývalého historického hřbitova z PUPFL do ploch mimolesní zeleně, v daném případě OH – občanská vybavenost – hřbitovy. Jedná se o nápravu stavu, resp. o návrat k původnímu stavu (dříve to nebyl lesní pozemek). Vynětím z PUPFL nedojde k odlesnění, důvodem je pouze umožnění údržby a obnovy pietního místa v souladu s regulativy, což v rámci funkcí lesa není možné (obnova a údržba náhrobků, schodišť, zídek a ohradní zdi, apod.).

Kromě toho dvě plochy zasahují do pásma 50 m od okraje lesa – viz tabulka níže.

| Kód rozvojové plochy | Z4A-1 | Z4A-3 | Z4A-5 | Z4A-7 | Z4A-8 | Z4A-9 | Z4A-10 |
|--|-------|-----------------------|-------|-------|--------|-----------------------|--------|
| Způsob využití | SR | SR | SR | SR | OH | OS | SR |
| Minimální vzdálenost od hranice lesa (m) | | 0 (na hranici plochy) | | | | 0 (na hranici plochy) | |
| Zábor lesních pozemků (ha) | - | - | | - | 0,2714 | - | 0 |

C12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK UPLATNĚNÝCH DLE § 50 ODST. 2 A 3 STAVEB. ZÁKONA (PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ)

V Y H O D N O C E N Í
společného jednání o návrhu změny č. 4 územního plánu
STRÁŽNÉHO

Společné jednání o návrhu změny č. 4 územního plánu Strážného z března 2022, vystaveného od 22. dubna 2022 do 5. června 2022, se uskutečnilo ve středu dne 6. května 2022 od 10:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Strážné, Strážné 129

ŘAZENÍ PODÁNÍ:

POŘADOVÉ ČÍSLO

| | | |
|---|-------------------------|--------------------|
| <i>Stanoviska dotčených orgánů (§ 50 odst. 2 stavebního zákona).....</i> | 1 – 19 | <i>(celkem 19)</i> |
| <i>Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 50 odst. 7 stavebního zákona).....</i> | 20 | <i>(celkem 1)</i> |
| <i>Připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje (§ 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona).....</i> | 21 | <i>(celkem 1)</i> |
| <i>Připomínky sousedních obcí (§ 50 odst. 2 stavebního zákona).....</i> | 22 – 26 | <i>(celkem 5)</i> |
| <i>Připomínky oprávněných investorů (§ 23a a § 50 odst. 3 stavebního zákona).....</i> | 27 – 29 | <i>(celkem 3)</i> |
| <i>Připomínky právnických a fyzických osob (§ 50 odst. 3 stavebního zákona).....</i> | nebyly uplatněny | |

POUŽITÉ ZKRATKY: Pokyny = pokyny pro úpravu návrhu změny č. 4 ÚP Strážného (SJ*číslo bodu) stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
 ÚP = územní plán (Strážného) ÚPD = územně plánovací dokumentace Změna č. 4 = změna č. 4 ÚP Strážného ÚSES = územní systém ekologické stability
 ZPF = zemědělský půdní fond ZÚR = zásady územního rozvoje

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|---|---|---|---|---------------------------------|
| Stanoviska dotčených orgánů (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) – 1 až 19 | | | | |
| 1 | Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Trutnov, Náchodská 475, 541 03 Trutnov 3 | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. dubna 2022 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněno. | |
| 2 | Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, odbor hygieny obecné a komunální, pracoviště Trutnov, Úpická 117, 541 17 Trutnov | KHSHK 15617/2022/HOK.TU/ /Čer ze dne 19. 5. 2022, Ing. Pavel Čemý | Se změnou č. 4 ÚP Strážné se souhlasí. | |

1 – Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného z 03/2022

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|---|---|--|
| 3 | Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Trutnov, Spojovací 570, 541 11 Trutnov | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. dubna 2022 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněno. | |
| 4 | Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a sil. hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. dubna 2022 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněno. | |
| 5a | Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové | KUKHK-19776/ZP/2022 ze dne 31. 5. 2022, Ing. Kateřina Marková | <p>I. Ochrana zemědělského půdního fondu vyřizuje: Ing. Jiří Pechar Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), není příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 4 územního plánu Strážné. Podle ustanovení § 16 zákona ZPF vykonává působnost na území národního parku při ochraně zemědělského půdního fondu Správa národního parku. Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu je Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí.</p> <p>II. Lesní hospodářství vyřizuje: Ing. Kateřina Marková Ve smyslu ustanovení § 49 odstavec 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), nemá krajský úřad kompetence uplatňovat stanoviska dle ustanovení § 48a odst. 2), písm. a) lesního zákona k návrhům územně plánovací dokumentace v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Působnost dle výše uvedeného ustanovení vykonává Ministerstvo životního prostředí.</p> <p>III. Ochrana přírody a krajiny vyřizuje: Mgr. Michal Brodský, DiS Krajský úřad není ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, příslušným orgánem ochrany přírody pro vydání stanoviska k návrhu změny č. 4 územního plánu Strážné. Příslušným orgánem ochrany přírody je Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí.</p> <p>IV. Technická ochrana životního prostředí vyřizuje: Bc. Pavlína Brátová Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem změny č. 4 územního plánu Strážné.</p> | <p>Vzato na vědomí. Stanovisko příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, Správy Krkonošského národního parku, je uvedeno pod poř. č. 16 tohoto vyhodnocení.</p> <p>Vzato na vědomí. Stanovisko příslušného orgánu ochrany lesa, Ministerstva životního prostředí, je uvedeno pod poř. č. 13 tohoto vyhodnocení (stanovisko nebylo uplatněno).</p> <p>Vzato na vědomí. Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, Správy Krkonošského národního parku, je uvedeno pod poř. č. 16 tohoto vyhodnocení.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> |

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplně znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE | | | | | | | | | |
|------------------|---|--|---|---------------------------------|---------------------------------|----------|------------------|--|--|------|---|--|---|
| 5b | Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové | KUKHK-24958/ZP/2022 ze dne 25. 7. 2022, Ing. Mgr. Helena Hyšková | <p>Na základě návrhu změny č. 4 ÚP Strážné, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 ÚP Strážné na životní prostředí (dále jen SEA vyhodnocení), vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 ÚP Strážné na lokality soustavy NATURA 2000 (dále jen Naturové vyhodnocení), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA</p> <p>I. souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 ÚP Strážné na životní prostředí. a</p> <p>II. souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 územního plánu Strážné na lokality soustavy NATURA 2000 za podmínek:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Plocha</th> <th>Vyloučení / prostorová regulace</th> <th>Podmínka</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Z4-2, Z4-4, Z4-6</td> <td>Vyloučit plochy z dalšího projednávání z důvodu významného negativního vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a ochrany krajinného rázu.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Z4-3</td> <td>Zmenšit rozsah lokality tak, aby byl přestavovaný objekt umístěn u cesty, zároveň nezasahoval do pásu vzrostlé zeleně za objektem. Louka pod objektem rovněž nebude zasažena.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Plocha | Vyloučení / prostorová regulace | Podmínka | Z4-2, Z4-4, Z4-6 | Vyloučit plochy z dalšího projednávání z důvodu významného negativního vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a ochrany krajinného rázu. | | Z4-3 | Zmenšit rozsah lokality tak, aby byl přestavovaný objekt umístěn u cesty, zároveň nezasahoval do pásu vzrostlé zeleně za objektem. Louka pod objektem rovněž nebude zasažena. | | <p><i>Akceptováno částečně.</i> Lokality Z4-2, Z4-4 a Z4-6 budou z návrhu změny č. 4 ÚP Strážného vypuštěny a řešeny v rámci změny č. 4B, tak jak bylo rozhodnuto zastupitelstvem obce Strážné, usnesením č. 6 ze dne 13. 12. 2022 o rozdělení změny na č. 4A a č. 4B – viz Pokyny (bod SJ*2 až SJ*4).</p> <p><i>Akceptováno.</i> Lokalita Z4-3 bude ze současné velikosti zmenšena tak, aby objekt byl umístěn u cesty a zároveň nedošlo k překročení pásu vzrostlých dřevin rostoucích za objektem směrem ze svahu (tzn., že louka pod objektem nebude přestavbou zasažena). Při jednání mezi zástupci OÚ Strážné a Správy KRNPAP dne 26. 7. 2022 byla dohodnuta zmenšení této lokality cca o 1000 m² – viz Pokyny (bod SJ*5).</p> |
| Plocha | Vyloučení / prostorová regulace | Podmínka | | | | | | | | | | | |
| Z4-2, Z4-4, Z4-6 | Vyloučit plochy z dalšího projednávání z důvodu významného negativního vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a ochrany krajinného rázu. | | | | | | | | | | | | |
| Z4-3 | Zmenšit rozsah lokality tak, aby byl přestavovaný objekt umístěn u cesty, zároveň nezasahoval do pásu vzrostlé zeleně za objektem. Louka pod objektem rovněž nebude zasažena. | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Městský úřad Vrchlabí, odbor rozvoje města a územního plánování, silniční správní úřad, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. dubna 2022 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněno. | | | | | | | | | | |

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|---|--|---|
| 7 | Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. dubna 2022 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněno. | |
| 8 | Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. dubna 2022 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněno. | |
| 9 | Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice | 130006/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 27. 4. 2022, Bc. Martin Sedlák | Ministerstvo obrany, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územní plánovací dokumentaci. | _____ |
| 10 | Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, odd. využívání nerostných surovin, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1 | MPO 38534/2022 ze dne 11. 5. 2022, Ing. Protiva | S návrhem změny č. 4 výše uvedeného ÚP souhlasíme. | _____ |
| 11 | Ministerstvo vnitra, Nad stolou 936/3, 170 00 Praha 7 | MV-37947-5/OSM-2021 ze dne 25. 5. 2022, Bc. Jarmila Dzubová | V souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že k návrhu změny č. 4 ÚP Strážné nemáme připomínky z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (elektronické komunikační zařízení), pokud bude dodržena ochrana stávajícího RRL spoje Ministerstva vnitra ČR. Omezení se týká plochy N6 (Horská služba). Informace o zájmovém území je obsahem datové báze územně analytických podkladů. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do perimetru RRL spoje Ministerstva vnitra ČR (Fresnelova zóna), požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR. | Vzato na vědomí. Ve změně č. 4 nedochází k žádným změnám v ploše N6. Žádné nové plochy v perimetru RRL spoje Ministerstva vnitra ČR (Fresnelova zóna) se neumisťují. |
| 12 | Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4/375, 128 01 Praha 2 | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. dubna 2022 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněno. | |
| 13 | Ministerstvo životního prostředí, Vrsovická 1442/65, 100 10 Praha 10 | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. dubna 2022 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněno. | |
| 14 | Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI, ochrana nerostného bohatství, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové | MZP/2022/550/463-Hd ze dne 3. 5. 2022, Ing. Ilona Heroldová | K návrhu změny č. 4 územního plánu Strážné Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Strážné nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve svodném území obce jsou evido- | _____ |

4 – Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného z 03/2022

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|---|--|--|---|
| | | | vány 3 plochy poddolovaných území, na ploše poddolovaného území č. 3236 (Herlikovice) jsou evidovány haldy, propadliny a otevřená ústí. | |
| 15 | Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové | SBS 16806/2022/OBÚ-09/1 ze dne 25. 4. 2022, Ing. Šilhavý | V obci Strážné není stanoven žádný dobývací prostor. Zdejší úřad nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky k návrhu ÚP. | |
| 16 | Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí | KRNAP 03345/2022 ze dne 1. 6. 2022, Ing. Hanušová | <p>A) Navržené změny v územním plánu 1. K navrženým plochám</p> <p>Z4-1 (p.p.č. 2112/5, k.ú. Strážné) Jedná se o novou zastavitelnou plochu v rámci zastavěného území, vymezeného platným územním plánem. Podstata změny spočívá ve vymezení plochy SR, umožňující zástavbu v souladu s regulativy (procento zastavitelnosti 40 %) z vymezené plochy. Správa KRNAP nemá připomínky.</p> <p>Z4-2 (p.p.č. 2820/2, k.ú. Strážné) Návrhová plocha se nachází v zóně soustředěné péče s podporou biodiverzity Krkonošského národního parku, jejímž cílem je zachování nebo postupné zlepšování stavu ekosystémů významných z hlediska biologické rozmanitosti, jejichž existence je podmíněna trvalou činností člověka nebo obnovy přírodě blízkých ekosystémů (dle § 18 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění). Z definice vyplývá, že jakákoliv výstavba v této lokalitě bude v rozporu s cílem zóny soustředěné péče o přírodu. V místě je vymapováno stanoviště soustavy NATURA 2000 6430 Vlhkomilná vysokoby-linná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (biotop T1.6 vlhká tužebniková lada), kde je z druhového složení vegetace patrné, že se jedná o lokalitu s vyšší mírou vlhkosti v půdě a výstavbou by došlo k negativnímu zásahu do hydrologického režimu svahu. Správa KRNAP nesouhlasí s tvrzením v kap. C7.3 na str. 39, že biotop T1.6 Vlhká tužebniková lada není žádný biotop, takže se dá předpokládat, že nedojde k ovlivnění předmětu ochrany soustavy NATURA 2000. Tento biotop je podle Katalogu biotopů považován za přírodní stanoviště 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně – jedná se tudíž o přírodní biotop. Tato lokalita je rovněž jádrovou lokalitou chrástala polního, kde byl v letech 2013 a 2015 zaznamenán tokajský samec. Výstavbou by došlo k dalšímu úbytku vhodného biotopu pro tento druh a ke vzniku dalšího zdroje rušení. Návrhová plocha je umístěna do svahu, kde jakákoliv výstavba by si vyžádala rozsáhlé terénní úpravy a nepřirozené modelace svahu. Výstavbou dalšího objektu dojde k zahuštění zástavby v okrajových lokalitách obce (viz níže).</p> | <p><i>Akceptováno částečně.</i> <i>Lokality Z4-2 bude z návrhu změny č. 4 ÚP Strážného vypuštěna a řešena v rámci změny č. 4B, tak jak bylo rozhodnuto zastupitelstvem obce Strážné, usnesením č. 6 ze dne 13. 12. 2022 o rozdělení změny na č. 4A a č. 4B – viz Pokyny (bod SJ*2).</i></p> |

5 – Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného z 03/2022

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|----------------------|---|--|
| | | | <p>Správa KRNAP požaduje ponechat plochu v její stávající funkci jako nezastavitelnou.</p> <p>Z4-3 (p.p.č. 2186/1, k.ú. Strážné) Záměrem je posunutí stávajícího objektu směrem od cesty a k jeho zvětšení. V blízkosti objektu se nachází mokřad a ve spodní části svahu pod objektem roste skupinka stromů. Na části plochy se nachází přírodní stanoviště 6510 – biotop T1.1., mezo-filní ovsíkové louky (předmět ochrany EVL CZ0524044 Krkonoše). Vzhledem ke skutečnosti, že v Hodnocení NATURA 2000 nebylo vyhodnoceno, zda již nedošlo k vyčerpání limitů záboru tohoto stanoviště v dané kvalitě, a s ohledem na skutečnost, že Změna č. 3 ÚP Strážné se již přiblížila limitu vyčerpání, nelze v tomto případě vyloučit významně negativní vliv na předměty ochrany EVL Krkonoše. Správa KRNAP požaduje zmenšit plochu vhodnou k přestavbě objektu tak, aby objekt byl umístěn u cesty a zároveň nedošlo k překročení pásu vzrostlých dřevin rostoucích za objektem směrem ze svahu (tzn., že louka pod objektem nebude přestavbou zasažena).</p> <p>Z4-4 (p.p.č. 2285/2, k.ú. Strážné) Návrhová plocha se nachází mimo zastavěné území obce v zóně soustředěné péče s podporou biodiverzity Krkonošského národního parku, jejímž cílem je zachování nebo postupné zlepšování stavu ekosystémů významných z hlediska biologické rozmanitosti, jejichž existence je podmíněna trvalou činností člověka nebo obnovy přírodě blízkých ekosystémů (dle § 18 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění). Z definice vyplývá, že jakákoliv výstavba v této lokalitě bude v rozporu s cílem zóny soustředěné péče o přírodu. Dle hodnocení NATURA 2000 se v dotčené louce jedná o stanoviště 6520 Horské sečené louky (biotop T1.2 horské trojštětové louky). Vzhledem ke skutečnosti, že v Hodnocení NATURA 2000 nebylo vyhodnoceno, zda již nedošlo k vyčerpání limitů záboru tohoto stanoviště v dané kvalitě, a s ohledem na skutečnost, že Změna č. 3 ÚP Strážné se již přiblížila limitu vyčerpání, nelze v tomto případě vyloučit významně negativní vliv na předměty ochrany EVL Krkonoše. Plocha se nachází v jádrové lokalitě zvláště chráněného druhu (ZCHD) a předmětu ochrany Ptačí oblasti Krkonoše chrástala polního. Výstavbou dojde k dalšímu úbytku vhodného biotopu pro tento druh a ke vzniku dalšího zdroje rušení. Návrhová plocha zasahuje do ochranného pásma lesa podle § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, v platném znění. Tato skutečnost také nebyla zohledněna v SEA hodnocení. Správa KRNAP požaduje ponechat plochu v její stávající funkci jako nezastavitelnou.</p> | <p><i>Akceptováno.</i> Lokalita Z4-3 bude ze současné velikosti zmenšena tak, aby objekt byl umístěn u cesty a zároveň nedošlo k překročení pásu vzrostlých dřevin rostoucích za objektem směrem ze svahu (tzn., že louka pod objektem nebude přestavbou zasažena). Při jednání mezi zástupci OÚ Strážné a Správy KRNAP dne 26. 7. 2022 byla dohodnuta zmenšení této lokality cca o 1000 m² – viz Pokyny (bod SJ*5).</p> <p><i>Akceptováno částečně.</i> Lokalita Z4-4 bude z návrhu změny č. 4 ÚP Strážného vypuštěna a řešena v rámci změny č. 4B, tak jak bylo rozhodnuto zastupitelstvem obce Strážné, usnesením č. 6 ze dne 13. 12. 2022 o rozdělení změny na č. 4A a č. 4B – viz Pokyny (bod SJ*3).</p> |

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|----------------------|--|---|
| | | | <p>Z4-5 (p.p.č. 155, k.ú. Strážné) Předmětem řešení tohoto záměru není změna nebo rozšíření zastavitelné plochy, ale pouze uvedení do souladu se skutečným stavem dle KN. Správa KRNAP nemá připomínky.</p> <p>Z4-6 (p.p.č. 2815/1, k.ú. Strážné) Návrhová plocha se nachází mimo zastavěné území obce v zóně soustředěné péče s podporou biodiverzity Krkonošského národního parku, jejímž cílem je zachování nebo postupné zlepšování stavu ekosystémů významných z hlediska biologické rozmanitosti, jejichž existence je podmíněna trvalou činností člověka nebo obnovy přírodě blízkých ekosystémů (dle § 18 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění). Z definice vyplývá, že jakákoliv výstavba v této lokalitě bude v rozporu s cílem zóny soustředěné péče o přírodu. Podle hodnocení NATURA 2000 se u dotčené louky jedná o stanoviště 6520 Horské sečené louky (biotop T1.2 horské trojstětové louky), konkrétně o druhově bohatý a pěkně vyvinutý luční porost s výskytem řady ohrožených druhů rostlin zařazených do Červeného seznamu vyšších rostlin 2017 (např. škarda velkouborná, bradáček vejčitý či škarda měkká). Vzhledem ke skutečnosti, že v Hodnocení soustavy NATURA 2000 nebylo vyhodnoceno, zda již nedošlo k vyčerpání limitů záboru tohoto stanoviště v dané kvalitě, a s ohledem na skutečnost, že Změna č. 3 ÚP Strážné se již přiblížila limitu vyčerpání, nelze v tomto případě vyloučit významně negativní vliv na předměty ochrany EVL Krkonoše. Plocha se nachází v jádrové lokalitě ZCHD a předmětu ochrany Ptáci oblasti Krkonoše chráněná polního. Zástavbou návrhové plochy ubude vhodného biotopu pro tento druh a vznikne další potenciální zdroj jeho rušení. Výstavbou dalšího objektu dojde k zahuštění zástavby v okrajových lokalitách obce (viz níže). Správa KRNAP požaduje ponechat plochu v její stávající funkci jako nezastavitelnou.</p> <p>Z4-7 (p.p.č. 2894/30, k.ú. Strážné) Návrhová plocha se nachází v zóně kulturní krajiny Krkonošského národního parku v kompaktní zástavbě v urbanizovaném území bez přítomnosti předmětů ochrany Krkonošského národního parku. Správa KRNAP nemá připomínky.</p> <p>Z4-8 (p.p.č. 2185/7, k.ú. Strážné) Návrhová plocha představuje opuštěný a lesem zcela zarostlý hřbitov. Plocha je nově zařazena do funkčního využití OH – občanské vybavení – hřbitovy, které neumožňuje výstavbu nových objektů, pouze slouží k uvedení do původního stavu s respektováním zeleně a obnovou částečně zachovalých náhrobků.</p> | <p><i>Akceptováno částečně.</i> <i>Lokalita Z4-6 bude z návrhu změny č. 4 ÚP Strážného vypuštěna a řešena v rámci změny č. 4b, tak jak bylo rozhodnuto zastupitelstvem obce Strážné, usnesením č. 6 ze dne 13. 12. 2022 o rozdělení změny na č. 4A a č. 4B – viz Pokyny (bod SJ*4).</i></p> |

7 – Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného z 03/2022

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|----------------------|---|---|
| | | | <p>Správa KRNAP nemá připomínky.</p> <p>Z4-9 (p.p.č. 2185/10 a 2185/4, k.ú. Strážné) Na návrhové ploše se nacházejí tenisové kurty bez přítomnosti předmětů ochrany Krkonošského národního parku. Správa KRNAP nemá připomínky.</p> <p>Z4-10 (p.p.č. 2130/1, k.ú. Strážné) Jedná se o navrácení pozemku do ploch přírodních. Správa KRNAP nemá připomínky.</p> <p>Z4-11 (p.p.č. 2531/1, k.ú. Strážné) Změnou je redukce platným územním plánem vymezené zastavitelné plochy. Správa KRNAP nemá připomínky.</p> <p>2. Vliv na krajinný ráz Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného na udržitelný rozvoj území řeší krajinný ráz v kapitole 5.19. Hodnotitel při posuzování vlivů změnových ploch na krajinný ráz použil cílové charakteristiky krajiny dle studie Brychtová & Krause 2003–2005 „Vyhodnocení krajinného rázu na území KRNAP a jeho ochranného pásma“ a (2) cílové charakteristiky krajiny rozvojové oblasti SOB7 (viz ZUR Královéhradeckého kraje).</p> <p>Správa KRNAP má k dispozici podklad nového preventivního hodnocení krajinného rázu. Aktualizaci studie krajinného rázu v Krkonoších, pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, vypracoval Mgr. Lukáš Klouda v červnu 2020. Správa KRNAP tuto informaci uvedla při pořízení návrhu Páté úplně aktualizace Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (oblasti a místa krajinného rázu, viz položka č. 17 a č. 18 – Příloha č. 1 A vyhl. č. 500/2006 Sb.) (přístup na: https://www.krnapp.cz/pece-o-relief-a-krajinnny-raz/). Dle této studie krajinného rázu spadá oblast Strážného (návrhové plochy) do oblasti IV – 3 – d (Krajinný celek Labe – Krajinný prostor Údolí homiho Labe – Lesní komplexy včetně lučních enkláv). Z hlediska kategorizace sídel se jedná o sídlo Strážné. V této studii jsou uvedené následující podmínky ochrany krajinného rázu pro konkrétní místo krajinného rázu: Podmínky ochrany KR a doplňující doporučení k ochraně KR: – Zachovat okraje lesních porostů vymezujících prostor. – Zachovat stávající využití půdy v nezastavěném území – travní porosty a hodnotnou krajinnotvornou zeleň. – Zachovat rozptýlený charakter (strukturu) zástavby; vyloučit vstup (nových) dominantních objektů s negativním působením v údolním prostoru.</p> | <p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Lokality Z4-2, Z4-4 a Z4-6 budou z návrhu změny č. 4 ÚP Strážného vypuštěny a řešeny v rámci změny č. 4B, tak jak bylo rozhodnuto zastupitelstvem obce Strážné, usnesením č. 6 ze dne 13. 12. 2022 o rozdělení změny na č. 4A a č. 4B – viz Pokyny (bod SJ*2 až SJ*4).</i></p> |

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|----------------------|--|---------------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - Neoplocovat pozemky v rozptýlené zástavbě. - Neumisťovat terénní úpravy většího rozsahu v nezastavěném území. - Nebudovat nové cesty ve svažitém terénu. <p>Jednou z podmínek ochrany krajinného rázu je zachovat rozptýlený charakter (strukturu) zástavby a v nezastavěném území zachovat stávající využití půdy a neprovádět terénní úpravy většího rozsahu. Návrhové plochy Z4 – 2, Z4 – 6 a Z4 – 4 se nacházejí v nezastavěném území ve funkci plochy přírodní – louky. V rámci územního plánu by mělo dojít nejprve k prověření rezerv zastavěného území a následně uvážlivě volit nové plochy k zástavbě i s ohledem na strukturu zástavby a důkladně odůvodnit jejich potřebu.</p> <p><u>Opatření a doplňující doporučení k ochraně KR:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Zástavbu v jednotlivých segmentech zástavby připustit v omezené míře (ojediněle) za předpokladu dodržení zachovalé urbanistické struktury s rozptýlenou zástavbou; vyloučit potenciální neúměrné zahuštění zástavby (mimo segment Kolonky). - Zástavbu nerozsířovat do volných ploch severně nad Kolonkou. - U novostaveb, přestaveb, rekonstrukcí obytných staveb řešit/respektovat místně typický ráz objektů – jednoduché hmoty, tvary (půdorys, tvar střechy, ap.) a proporce staveb (např. výšky podlaží), orientaci a osazení v terénu, typické (přírodní) materiály a barevnost fasády a střešní krytiny; měřítko přizpůsobit hodnotné okolní zástavbě. - Vyloučit vstup dominantních objektů s negativním působením v širším krajinném měřítku (nad rámec zástavby sídla situované v exponované poloze). - Novou účelovou zástavbu vystupující měřítkem nad stávající obytnou zástavbu na území sídla vyloučit. - Zachovat krajinářsky hodnotnou mimolesní zeleň v sídle. - Nebudovat nové cesty. - U terénních úprav respektovat původní/typickou modelaci terénu. - Neoplocovat pozemky v rozvolněné zástavbě. - Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby). - Uplatňovat ochranu staveb s dochovaným výrazem tradičního lidového stavitelství či staveb upomínající na dřívější způsob využívání krajiny (stará vápenka); usilovat o vhodné opravy a údržbu a zachovat jejich historický ráz. <p>Z výše uvedených opatření a doplňujících doporučení k ochraně krajinného rázu je zřejmé, že návrhové plochy Z4-2 a Z4-6 přispějí k zahuštění zástavby v daném segmentu, kde urbanistická struktura je tvořena rozptýlenou zástavbou a výslovně se nedoporučuje rozšiřovat zástavbu do volných ploch severně nad Kolonkou. U plochy Z4-6 by navíc výstavbou objektu mohly být narušeny dálkové pohledy od obce na Žalý a ke kostelu.</p> | |

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|----------------------|---|---|
| | | | <p>3. ÚSES Správa KRNAP upozorňuje na Revizi ÚSES, která jednotlivé skladebné prvky pouze zpřesňuje, v jednom případě je plánované zrušení lokálního biokoridoru a biocentra na území Strážného, viz příloha.</p> <p>1. Připomínky ke zpracování Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného na udržitelný rozvoj území (zhotovitel ECODIS s.r.o., IČO 24818771, odpovědný řešitel Dr. Ing. Roman Kovář, a CONBIOS s.r.o., IČO 29231621, odpovědný řešitel RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D.)</p> <p>a) Vyhodnocení vlivu na zvl. chráněný druh podle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, a předmět ochrany soustavy NATURA 2000 v Ptačí oblasti (PO) Krkonoše chrástala polního</p> <p>– Změna funkční plochy v návrhových plochách Z4-2 a Z4-6 představuje významný zásah do populace či biotopu ptačího druhu chrástala polního. Ačkoliv stavy tohoto ptačího druhu na celém území Krkonoše včetně území obce Strážné značně klesají a výskyt chrástala polního byl v minulosti evidován přímo na rozvojové ploše Z4-2 a v blízkosti plochy Z4-6, nebyl vliv vymezení těchto ploch na tento druh zpracovateli detailněji vyhodnocen (viz Hodnocení NATURA 2000). Sám autor na str. 20 Hodnocení NATURA 2000 uvádí že: „... naposledy byl chrástal v blízkosti lokality Z4-2 zaznamenán v roce 2015.“ Na str. 22 toho samého dokumentu pak konstatuje, že: „Ptačí oblast Krkonoše byla vyhlášena dne 27.10.2004 nař. vl. ČR č. 600/2004 Sb. Takže ZR č. 2 a 6, kde byl v blízkosti všech hodnocených ploch (1–9) chrástal polní zaznamenán po roce 2004 (a to jsou právě ZR č. 2 a 6), musíme s nimi počítat jako s biotopy, kam by se mohl a měl tento druh opět navrátit a jeho biotopy nelze změnit takovým způsobem, že by to jeho návrat znemožnilo. Což by, jakákoliv výstavba bez ohledu na její charakter a cílové využití, znemožnila.“ Na té samé str. 20 dále připouští: „O chrástalech je všeobecně známo, že početnost v jejich populacích kolísá a v některých jednotlivých letech nemusí být výskyt zaznamenán a reprezentativní zamítnutí nebo potvrzení výskytu je spolehlivé až po několikaletém průzkumu.“ Několikaleté absence ve výskytu tohoto druhu na území Strážného pak dokazují záznamy z minulosti, které sám zpracovatel získal od Správy KRNAP a uvádí je na str. 20 tohoto dokumentu: „... naposledy zaznamenán 2015 a v minulosti pak ještě v roce 2013 a 2007.“ Nejistota druhu na dané lokalitě konkrétního roku neznámá, že tam pro něj neexistují stále dostupné vhodné biotopy. Mohlo se stát, že v roce provedeného monitoringu bylo jedinců chrástala polního tak málo, že využili jiné lokality, a vzrostou-li jejich počty do budoucna, nelze vyloučit, že se na vhodné (dříve obsazované) lokality ne-</p> | <p><i>Akceptováno.</i> <i>Bude provedena revize ÚSES, ale pouze na úrovni lokálních biokoridorů a lokálních biocenter. Ostatní prvky ÚSES budou v souladu s nadřazenou územní plánovací dokumentací, tj. se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje – viz Pokyny (bod SJ*8).</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Lokality Z4-2, Z4-4 a Z4-6 budou z návrhu změny č. 4 ÚP Strážného vypuštěny a řešeny v rámci změny č. 4B, tak jak bylo rozhodnuto zastupitelstvem obce Strážné, usnesením č. 6 ze dne 13. 12. 2022 o rozdělení změny na č. 4A a č. 4B – viz Pokyny (bod SJ*2 až SJ*4).</i></p> |

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|----------------------|---|---------------------------------|
| | | | <p>navrátí. Jak píše hodnotitel v komentáři k významným druhům (Hodnocení změny územního plánu obce Strážné /KRNAP/ ve smyslu § 67 zákona), představuje plocha Z4-2 jednu z mála možností ve sledovaném území, kde by se chřástal polní mohl v budoucnu opět vyskytovat a hnízdní populaci obnovit.</p> <p>- Tvzení, že zmenšení návrhové plochy Z4-2 a její přisunutí k existující zástavbě výrazně sníží negativní vliv na chřástala polního, není podloženo žádnými údaji, které by to dokazovaly. Již zmíněná existující přílehlá zástavba se nachází v jádrové zóně jeho výskytu, a každý nový objekt tak znamená další zmenšení posledního vhodného biotopu pro možný návrat tohoto druhu na tuto lokalitu. Při posuzování výskytu chřástala polního se běžně pracuje s plochou o poloměru 200 m kolem volajícího samce jako s územím, kde se s ohledem na velikost domovského okrsku chřástalů polních může nacházet jeho hnízdo. Plánovaný záměr se od zjištěného volajícího samce nachází jen pár desítek metrů. Výše zmíněné platí také pro plochu Z4-6, která se od zjištěného volajícího samce nachází zhruba 100 m. Po roce 2015 (ani řadu let před tím) nedošlo k žádné nové výstavbě v nejbližším okolí lokalit Z4-2 a Z4-6, a proto je hluková zátěž obdobná s předchozími lety, kdy se tam chřástal vyskytoval. Naopak novou výstavbou dvou objektů (zahusťení zástavby) dojde jednak k nevratné ztrátě vhodných biotopů pro návrat chřástala, tak i k zásadnímu zintenzivnění rušivých faktorů kolem bývalé konímy, včetně rozšíření vlivu na vzdálenější okolí. Správa KRNAP se domnívá, že při hodnocení vlivu (-1) na chřástala polního nebyly zohledněny všechny vlivy ani předložena opatření adekvátně kompenzující výše popsané negativní faktory. K navrženému požadavku „správné údržby ploch za sportovištěm v klidnější části obce“ (viz str. 25 Hodnocení NATURA 2000) je nutně připomenout, že tyto louky jsou již řadu let pravidelně sečeny z dotací Agroenvi a zřejmě nepředstavují jinými stanovištními podmínkami vhodný biotop.</p> <p>b) Přírodní stanoviště 6520, biotop T1.2. – Horské sečené louky (Předmět ochrany EVL Krkonoše)</p> <p>- Vymezení návrhových ploch Z4-4 a Z4-6 bude znamenat významný negativní zásah do Horských sečených luk – lučního stanoviště, které je předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v Evropsky významné lokalitě (EVL) Krkonoše, a to zejména ve vzájemné kumulaci se záměry, které znamenají nevratný zábor tohoto stanoviště. Z vyhodnocení předchozí změny č. 3 ÚP Strážné vyplynulo, že již záměry, které jsou v současnosti buď realizované nebo schválené v ÚP, dosáhly limitu znamenajícího významně negativní vliv na Horské sečené louky v kvalitě I. Všechny další záměry proto znamenají již překročení tohoto limitu. Z popisu luk v předloženém hodnocení je přitom velmi pravděpodobně, že záměry Z4-4 a Z4-6 se nacházejí právě v kvalitních loukách, tedy loukách s kvalitou I. Naturové hodnocení neuvádí jednoznačné vyhodnocení kvality luk, a hodnocení kumulativních vlivů tak není úplně, tzn., že nebyly brány potaz i záměry zatím nerealizované, ale</p> | |

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|---|----------------------|---|---------------------------------|
| | | | <p>naplánované v územní plánovacích dokumentacích. Metodika evidence záborů je v předloženém naturovém hodnocení správně popsána (viz str. 23), ale na str. 26 pak nesprávně aplikována.</p> <p>– Ztrátu lučních stanovišť v důsledku zástavby nelze jednoduše nahradit sečením existujících lučních porostů, které nejsou v současnosti jednoznačně přímo ohroženy zástavbou, jak je to uvedeno ve zmiňujících opatřeních k záměru na str. 27 (Naturové hodnocení). <u>Takové náhrady v rámci územní plánovací dokumentace musí zahrnovat jednoznačné vypuštění současně zastavitelné plochy jako náhradu za vymezení nové plochy určené k zastavění.</u> Navíc se musí jednat o plochy v porostech prokazatelně stejné kvality, což Hodnocením SEA nebylo doloženo. Požadavek obhospodařování soukromých pozemků navržený obcí Strážné jako kompenzační opatření v SEA hodnocení a průzkumech je nereálný, právně nevymahatelný a nezávazný. Nelze považovat takto navržená zmiňující opatření za kompenzaci navrhovaného stavu, nehledě na to, že kompenzační opatření jsou přesně definována v zákoně o ochraně přírody a krajiny.</p> <p><u>c) Metodika botanického výzkumu</u></p> <p>– V rámci Hodnocení změny ÚP obce Strážné ve smyslu § 67 zákona nebyl proveden botanický průzkum jarního aspektu (viz část 2.3.1 Metodika botanického výzkumu, str. 10). Provedením botanického průzkumu až od 4. června nedošlo k pokrytí všech fenofází vegetační sezony. Tím nebyl posouzen např. možný výskyt ZCHD bledule jarní, která je v pozdější části vegetačního období nedohledatelná.</p> <p>2. Závěr</p> <p>Na základě předložené dokumentace obsahující návrh Změny č. 4 ÚP Strážného (zhotovitel Ing. arch. Milan Salaba, IČO 40663264, a projektant Ing. arch. Milan Salaba, aut. architekt ČKA 01467; březen 2022) a Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného na udržitelný rozvoj území (zhotovitel ECODIS s.r.o., IČO 24818771, odpovědný řešitel Dr. Ing. Roman Kovář, a CONBIOS s.r.o., IČO 29231621, odpovědný řešitel RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D.) akceptuje Správa KRNAP z hlediska ochrany přírody a krajiny návrh Změny č. 4 ÚP Strážné za podmínky zapracování výše uvedených připomínek a požadavků do Změny č. 4 ÚP Strážné.</p> <p>Příloha</p> <p>– ÚSES, obr. 1, 2</p> | |
| 17 | Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. dubna 2022 (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněno. | |

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|---|--|--|
| 18 | Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Trutnov, Horská 5, 541 01 Trutnov | SPU 173304/2022 ze dne 17. 5. 2022, Ing. Josef Kutina | <p>Státní pozemkový úřad s návrhem Změny č. 4 územního plánu Strážného souhlasí. K řešení návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného z hlediska ochrany našich zájmů a předpokladů v daném území zasiláme toto koordinované stanovisko:</p> <p>A.) Státního pozemkový úřad (SPÚ) – Pobočka Trutnov sděluje: V katastrálním území (k.ú.) Strážné nebylo doposud zahájeno žádné správní řízení dle zákona č. 139/2002 Sb. k provádění pozemkových úprav, ani se v současné době žádné takové řízení nepřipravuje. V roce 2007 až 2010 byly prováděny komplexní pozemkové úpravy v nedalekém, téměř sousedícím k.ú. Horní Lánov. Při řešení návrhu Změny č. 4 územního plánu Strážného požadujeme, aby v lokalitách navržených v územním plánu pro budoucí zástavbu na původně zemědělských pozemcích, byla z hlediska dopravního zajištěna průjezdnost po stávajících nebo nově navrhovaných cestách i pro vlastníky a uživatele navazujících zemědělských pozemků.</p> <p>B.) Státní pozemkový úřad (SPÚ) - oddělení vodohospodářských staveb sděluje: (vyřizuje Odbor vodohospodářských staveb Státního pozemkového úřadu, Oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové, kontaktní osoba Ing. Adam Matouš, tel.: 727 956 381) V zájmovém území řešeném v rámci ÚP Strážné se nenachází stavba vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) v majetku České republiky a v příslušnosti hospodářit SPÚ. Z tohoto důvodu se k ÚP nebudeme nadále vyjadřovat. Pro informaci sdělujeme, že se dle nám dostupných podkladů v zájmovém území nenachází podrobné odvodňovací zařízení, které je příslušenstvím pozemků. V případě narušení drenážního systému (POZ) stavební činností by měl stavebník provést technická opatření, jež zajistí jeho opětovnou funkčnost a při provádění výsadby na plochách POZ je třeba provést taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáže a nedošlo k porušení jejich funkčnosti. Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na (http://eagri.cz/public/web/mze/farfar/LPIS/data-melioraci/) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace.</p> | <p><i>Vzato na vědomí. Průjezdnost po stávajících nebo nově navrhovaných cestách i pro vlastníky a uživatele navazujících zemědělských pozemků nebude změnou č. 4 vůbec ovlivněna.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí. Podrobné odvodňovací zařízení, dle sdělení dotčeného orgánu, nemusí odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Z tohoto důvodu nebudou zakresleny do ÚP. Případné zásahy do těchto zařízení budou řešeny pro jednotlivé záměry při umisťování staveb při navazujících správních řízeních.</i></p> |
| 19 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 15 Praha 1 | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. dubna 2022 (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněno. | |

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|---|--|--|---|--|
| Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 50 odst. 7 stavebního zákona) – 20 | | | | |
| 20 | Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plán. a stav. řádu, oddělení územního plánování, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové | KUKHK- 8282/UP/2021 ze dne 13. 7. 2022, Ing. Radana Smolová | <p>Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 7 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v platném znění a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>Zdůvodnění stanoviska:</p> <p>Správní území obce Strážné je součástí území, které je řešeno Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „politika územního rozvoje“). Politika územního rozvoje řadí severní část správního území obce s rozšířenou působností Vrchlabí, do které spadá správní území obce Strážné, do Specifické oblasti Krkonoše – Jizerské hory (SOB7). Politika územního rozvoje pro správní území obce Strážné nevymezuje žádnou další rozvojovou lokalitu, koridor nebo osu mezinárodního a republikového významu, pouze obecné republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území.</p> <p>Nahlédnutím do textové části odůvodnění posuzovaného návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného bylo zjištěno, že přesto, že jejím obsahem je mimo jiné „Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5“, <u>toto vyhodnocení nezohledňuje aktuální znění obecných republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v rámci Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, a to v článku 14 – 31</u>. V této souvislosti je ze strany krajského úřadu třeba upozornit, že v obsahu odůvodnění předmětného návrhu změny územního plánu je nezbytné před jeho veřejným projednáním zohlednit obecné republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje vyplývající z politiky územního rozvoje ve znění závazném ke dni 1. 9. 2021 a vyhodnotit, jak řešení této změny územního plánu přispívá k jejich naplňování.</p> <p>Dále bylo ze strany krajského úřadu zjištěno, že v rámci citovaného vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje je v rámci popisu <u>vyhodnocení republikové priority č. 14 uváděna „změna č. 3“</u>. Zřejmě se jedná o tiskovou chybu, když předmětem posouzení je projednávaný návrh Změny č. 4 ÚP Strážného.</p> <p>Z hlediska souladu návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného se zásadami územního rozvoje krajský úřad uvádí, že se předmětné území nachází v území řešeném Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (dále jen „zásady územního rozvoje“). Zásady územního rozvoje ve vazbě na politiku územního rozvoje zpřesňují vymezení specifických oblastí mezinárodního a republikového významu a řadí tak správní území obce Strážné do „SOB7 Specifické oblasti Krkonoše – Jizerské hory“, pro kterou vyplývají konkrétní úkoly pro územní plánování. Dále zásady územního rozvoje vymezují ve správním území obce Strážné návrh „koridoru nadzemního vedení 2×110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův</p> | <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Akceptováno.</i> <i>V odůvodnění změny bude vyhodnoceno zohlednění aktuálního znění obecných republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v rámci Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, a to v článku 14 – 31 – viz Pokyny (bod SJ*9).</i></p> <p><i>Akceptováno.</i> <i>Bude opraveno – viz Pokyny (bod SJ*10).</i></p> |

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|----------------------|--|--|
| | | | <p>Mlýn (TE4) jako veřejně prospěšnou stavbu a biocentrum nadregionálního významu 85 Prameny Úpy a biokoridor nadregionálního významu K 22 MB jako veřejně prospěšná opatření. Zásady územního rozvoje řadí předmětné správní území rovněž do vlastní krajiny s názvem „1 Krkonoše“, pro kterou stanoví cílové kvality a úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení těchto cílových kvalit citované krajiny a stanoví také obecné priority územního plánování pro Královéhradecký kraj pro zajištění udržitelného rozvoje území.</p> <p>Z předloženého návrhu změny územního plánu vyplývá, že výše uvedené záměry nadmístního významu vyplývající ze zásad územního rozvoje byly již vymezeny a zpřesněny v platném územním plánu a jsou řešením navrhované změny respektovány. Úkoly pro územní plánování a krajské priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje jsou pak v obsahu odůvodnění předmětného návrhu změny územního plánu vyhodnoceny.</p> <p>Jak již bylo uvedeno výše, zásady územního rozvoje řadí správní území obce Strážné do vlastní krajiny s názvem „1 Krkonoše“. <u>Zohlednění této skutečnosti jsme však v obsahu odůvodnění posuzovaného návrhu změny územního plánu nedohledali.</u> V souvislosti s tím je třeba upozornit, že vymezení vlastních krajín, pro které jsou stanoveny cílové kvality a úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení těchto cílových kvalit krajín bylo mimo jiné obsahem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, která nabyla účinnosti dne 16. 4. 2021. Uvedenou skutečnost, včetně vyhodnocení souvisejících úkolů pro územní plánování stanovených pro citovanou krajinu, je tak nezbytné do obsahu odůvodnění předmětného návrhu změny územního plánu před jeho veřejným projednáváním doplnit.</p> <p>Na základě posouzení návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného, podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územní plánovací dokumentací vydanou krajem, krajský úřad tímto sděluje, že neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o Změně č. 4 ÚP Strážného, dle ustanovení § 52 stavebního zákona. Vzhledem k výše uvedeným upozorněním je však nezbytné chybějící skutečnosti vyplývající z aktuálního znění politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje do odůvodnění předmětného návrhu změny územního plánu, ještě před zahájením řízení dle § 52 stavebního zákona, doplnit.</p> <p>K obsahu návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného je třeba ze strany krajského úřadu ve vazbě na ustanovení § 171 stavebního zákona upozornit na následující. Nahlédnutím do textové části posuzovaného návrhu změny ÚP bylo zjištěno, že předmětem změny je také doplnění podmínek prostorového uspořádání pro plochy „SR – plochy smíšené obytné – rekreační“. Konkrétně jsou pro lokality s označením „Z4-2“ a „Z4-6“ doplňovány mimo jiné následující podmínky: „max. výška hřebene 9,5 m“ a „shodná orientace sedlové střechy se sousedními stavbami“.</p> <p>V této souvislosti upozorňujeme, že stanovení podmínek pro prostorové řešení sta-</p> | <p><i>Akceptováno.</i> V odůvodnění změny bude vyhodnoceno zařazení správního území obce Strážné do vlastní krajiny s názvem „1 Krkonoše“ – viz <u>Pokyny</u> (bod SJ*11).</p> <p><i>Akceptováno.</i> Z návrhu změny budou vypuštěny všechny podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím – viz <u>Pokyny</u> (bod SJ*12).</p> |

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|----------------------|---|---|
| | | | <p>veb, jako je např. výše uvedené určení výšky hřebene a orientace a typ střech, náleží podle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), regulačnímu plánu. V části I., bodu (2) této přílohy se mimo jiné uvádí, co textová část regulačního plánu podle rozsahu navržené regulace obsahuje, v bodu (2) písm. b) je pak uvedeno následující: „<i>podmínky pro umístění a prostorové řešení staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury, včetně urbanistických a architektonických podmínek pro zpracování projektové dokumentace a podmínek ochrany krajinného rázu (například uliční a stavební čáry, vzdálenost stavby od hranic pozemků a sousedních staveb, půdorysnou velikost stavby, nejsou-li vyjádřeny kótami v grafické části, podlažnost, výšku, objem a tvar stavby, základní údaje o kapacitě stavby, určení části pozemku, které mohou být zastavěny, zastavitelnost pozemku dalšími stavbami)</i>“.</p> <p>K citovanému je třeba upozornit na obsah ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, ve kterém se mimo jiné stanoví, že <u>územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím</u>, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. V případě ponechání výše citovaných podrobností v obsahu textové části Změny č. 4 ÚP Strážného tak dochází k rozporu s platným stavebním zákonem. Stavební zákon podle § 43 odst. 3 stavebního zákona sice umožňuje, aby ÚP obsahoval prvky regulačního plánu, avšak pouze za podmínky, že zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání ÚP tuto skutečnost výslovně uvede. Z předloženého návrhu změny ÚP však nevyplývá, že by tomu tak bylo. <u>Uvedený nedostatek způsobující nesoulad projednávaného návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy je nezbytné v jeho obsahu před veřejným projednáním odstranit.</u></p> <p>Závěrem je třeba k pořizované Změně č. 4 Územního plánu Strážného upozornit na obsah ustanovení § 55 odst. 5 stavebního zákona, kde se uvádí, že pořizovatel pro obec zajistí vyhotovení územního plánu zahrnujícího úplné znění po vydání jeho změny. Úplné znění územního plánu, včetně jeho grafické části, se po vydání poslední změny územního plánu, v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., opatří záznamem o účinnosti.</p> <p>Zároveň je nezbytné, aby pořizovatel postupoval dle ustanovení § 55 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém se uvádí, že změnu územního plánu včetně změny pořizované zkráceným postupem a úplné znění územního plánu po této změně obec doručí veřejnou vyhláškou; dnem doručení změny územního plánu a úplného znění nabývá změna účinnosti.</p> | <p>Vzato na vědomí. <i>Krajský úřad upozorňuje pořizovatele na úkony, které je povinen provést dle stavebního zákona. Tyto úkony zajistí pořizovatel v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy.</i></p> |

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|--|---|----------------------|--|---------------------------------|
| Připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje (§ 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 21 | | | | |
| 21 | Obec Strážné, Strážné 129, 543 52 Strážné | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 19. dubna 2022</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněny. | |
| Připomínky sousedních obcí (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) – 22 až 26 | | | | |
| 22 | Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 19. dubna 2022</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněny. | |
| 23 | Město Špindlerův Mlýn, Svatopetrská 173, 543 51 Špindlerův Mlýn | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 19. dubna 2022</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněny. | |
| 24 | Město Vrchlabí, Zámek čp. 1, 543 01 Vrchlabí | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 19. dubna 2022</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněny. | |
| 25 | Městys Černý Důl, Černý Důl 48, 543 44 Černý Důl | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 19. dubna 2022</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněny. | |
| 26 | Obec Dolní Dvůr, Dolní Dvůr 78, 543 42 Dolní Dvůr | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 21. dubna 2022</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněny. | |
| Připomínky oprávněných investorů (§ 23 a § 50 odst. 3 stavebního zákona) – 27 až 29 | | | | |
| 27 | ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 21. dubna 2022</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněny. | |
| 28 | Povodí Labe, státní podnik, Vita Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 21. dubna 2022</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněny. | |
| 29 | T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4 | | Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Strážného podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 21. dubna 2022</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 5. června 2022, ani po ní, uplatněny. | |

| poř. číslo | údaje o podateli stanoviska (připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|---|--|----------------------|--|---------------------------------|
| Připomínky právnický a fyzických osob (§ 50 odst. 3 stavebního zákona) | | | | |
| NEBYLY UPLATNĚNY | | | | |

Vypracoval: Bc. Ladislav Vich, DiS., výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.
 Spolupráce: Tomáš Grégr, určený zastupitel, starosta obce

Ve Strážném dne 25. ledna 2023

Tomáš Grégr
 starosta obce

C13.VYHODNOCENÍ STANOVISEK, PŘIPOMÍNEK A NÁMITEK K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ DLE § 52 Odst. 2 A 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V Y H O D N O C E N Í
veřejného projednání návrhu změny č. 4A územního plánu
S T R Á Z N Ě H O

Veřejné projednání návrhu změny č. 4A územního plánu Strážného z října 2019 a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území z října 2019, vystaveného od 12. listopadu 2019 do 26. prosince 2019, se uskutečnilo dne 19. prosince 2019 od 15 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Strážné, Strážné 129.

Ř A Z E N Í:

| | <i>pořadové číslo</i> |
|---|-------------------------|
| <i>Stanoviska dotčených orgánů (§ 52 odst. 3 stavebního zákona).....</i> | 1 – 4 (celkem 4) |
| <i>Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 52 odst. 3 stavebního zákona).....</i> | 5 (celkem 1) |
| <i>Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona).....</i> | <i>nebyly uplatněny</i> |
| <i>Připomínky právnických a fyzických osob (§ 52 odst. 3 stavebního zákona).....</i> | <i>nebyly uplatněny</i> |

POUŽITÉ ZKRATKY: Pokyny = pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 4A ÚP Strážného před vydáním (VP*číslo bodu)

stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů ÚPD = územní plánovací dokumentace ÚP = územní plán

ÚSES = územní systém ekologické stability změna č. 4A = změna č. 4A ÚP Strážného ZPF = zemědělský půdní fond ZÚR = zásady územního rozvoje

| poř. číslo | údaje o podatelích (stanoviska, námítky, připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|--|--|--|--|---|
| Stanoviska dotčených orgánů (§ 52 odst. 3 stavebního zákona) – 1 až 4 | | | | |
| 1 | Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové | KUKHK-13952/ZP/2023 ze dne 2. 3. 2023, Ing. Kateřina Marková | I. Ochrana zemědělského půdního fondu vyřizuje: Ing. Jiří Pechar Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), není příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 4A územního plánu Strážné. Podle ustanovení § 16 zákona ZPF vykonává působnost na území národního parku při ochraně zemědělského půdního fondu Správa národního parku. Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu je Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí. | <i>Vzato na vědomí. Stanovisko příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, Správy Krkonošského národního parku, je uvedeno pod poř. č. 3 tohoto vyhodnocení.</i> |

| poř. číslo | údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|---|--|---|--|
| | | | <p>II. Lesní hospodářství vyřizuje: Ing. Kateřina Marková Ve smyslu ustanovení § 49 odstavec 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), nemá krajský úřad kompetence uplatňovat stanoviska dle ustanovení § 48a odst. 2), písm. a) lesního zákona k návrhům územně plánovací dokumentace v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Působnost dle výše uvedeného ustanovení vykonává Ministerstvo životního prostředí.</p> <p>III. Ochrana přírody a krajiny vyřizuje: Ing. Markéta Kropáčková Krajský úřad není ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, příslušným orgánem ochrany přírody pro vydání stanoviska k návrhu změny č. 4A územního plánu Strážné. Příslušným orgánem ochrany přírody je Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí.</p> <p>IV. Posuzování vlivů na životní prostředí vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D. Krajský úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon EIA"), nemá k návrhu změny č. 4A ÚP Strážné předloženému k veřejnému projednání připomínky a nepožaduje návrh územně plánovací dokumentace posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, neboť nejsou dotčeny zájmy podle zákona EIA.</p> <p>V. Technická ochrana životního prostředí vyřizuje: Bc. Pavlína Brátová Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem změny č. 4A územního plánu Strážné upraveným k veřejnému projednání</p> | <p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Stanovisko příslušného orgánu ochrany lesa, Ministerstvo životního prostředí, nebylo uplatněno.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, Správy Krkonošského národního parku, je uvedeno pod poř. č. 3 tohoto vyhodnocení.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> |
| 2 | Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové | SBS 11062/2023/OBÚ-09/1 ze dne 17. 3. 2023, Ing. Šilhavý | V obci Strážné není stanoven žádný dobývací prostor. Zdejší úřad nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství připomínky k návrhu změny územního plánu. | _____ |
| 3 | Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí | KRNAP 02220/2023 ze dne 17. 4. 2023, Ing. Hamušová | Na základě předložené upravené dokumentace návrhu Změny č. 4A ÚP Strážného (zhotovitel Ing. arch. Milan Salaba, IČO 40663264, projektant Ing. arch. Milan Salaba, aut. architekt ČKA 01467; únor 2023) akceptuje Správa KRNAP z hlediska ochrany přírody a krajiny návrh Změny č. 4A ÚP Strážného. Z hlediska ochrany ZPF nemá Správa KRNAP k předloženému návrhu Změny č. 4A ÚP Strážného připomínky. | _____ |
| 4 | Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, | SPU 098511/2023 ze dne 31. 3. 2023, Ing. Josef Kutina | Státní pozemkový úřad s návrhem změny č. 4A územního plánu souhlasí. | _____ |

2 – Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 4A ÚP Strážného z 02/2023

| poř. číslo | údaje o podatelí (stanoviska, námítky, připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|--|---|--|---|--|
| | Pobočka Trutnov, Horská 5, 541 01 Trutnov | | | |
| Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 52 odst. 3 stavebního zákona) – 5 | | | | |
| 5 | Krajský úřad Královéhradeckého kraje, <i>odbor územního plán. a stav. řádu,</i> oddělení územního plánování, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové | KUKHK-8282/UP/2021 ze dne 19. 4. 2023, Ing. Radana Smolová | <p>Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil upravený návrh Změny č. 4A ÚP Strážného dle § 52 odst. 3 stavebního zákona a neshledal v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v platném znění a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>Odůvodnění stanoviska:</p> <p>Z obsahu odůvodnění projednávaného návrhu Změny č. 4A ÚP Strážného je patrné, že byl tento návrh vyhodnocen s aktuálním zněním politiky územního rozvoje, tedy Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 a s aktuálním zněním zásad územního rozvoje, tedy Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, a jeho řešením jsou respektovány stanovené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, úkoly pro územní plánování a záměry nadmístního významu vyplývající z těchto dokumentů.</p> <p>Krajský úřad tímto, ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá k částem řešení upraveného návrhu Změny č. 4A ÚP Strážného, které byly od společného jednání změněny, připomínek.</p> <p>Závěrem pak z pohledu pořizovatele územně plánovací dokumentace kraje připomínáme, že 27. 3. 2023 vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením č. ZK/18/130612023 Aktualizací č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, která nabude účinnosti v nejbližších dnech. Předmětem řešení této aktualizace je mimo jiné revize vymezení územního systému ekologické stability na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma a změna vymezení vybraných skladebných částí územního systému ekologické stability v tomto území. Správního území obce Strážné se konkrétně týká vymezení biokoridoru regionálního významu RKH071. Uvedenou skutečnost je nezbytné v obsahu návrhu změny ÚP před jeho vydáním zohlednit.</p> | <p><i>Akceptováno.</i></p> <p><i>V textové části odůvodnění změny č. 4A bude doplněna skutečnost vydání Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, a dále bude zakreslen biokoridor regionálního významu RKH071, v souvislosti s revizí vymezení územního systému ekologické stability na území Krkonošského národního parku, do příslušných výkresů dokumentace změny č. 4A – viz <u>Polkyiny</u> (bod VP*1).</i></p> |
| Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) | | | | |
| NEBYLY UPLATNĚNY | | | | |

| poř. číslo | údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|---|---|-------------------------|--|------------------------------------|
| Připomínky právnických a fyzických osob (§ 52 odst. 3 stavebního zákona) | | | | |
| NEBYLY UPLATNĚNY | | | | |

Vypracoval: Bc. Ladislav Vich, DiS., výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.

Spolupráce: Tomáš Grégr, určený zastupitel, starosta obce

Ve Strážném dne 30. května 2023

*Za pořizovatele změny č. 3
ÚP Strážného:*

Bc. Ladislav Vich, DiS.
výkonný pořizovatel



PRISVICH, s.r.o.
Nad Orionem 140, 252 06 Davle
kancelář: Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha 4
IČ: 27101053, DIČ: CZ27101053
tel.: 241 444 053, mob.: 606 638 956

Tomáš Grégr
starosta obce

C14. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Žádná námitka ani připomínka nebyla uplatněna.

D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4A ÚZEMNÍHO PLÁNU

3. Koordinační výkres (výřez) 1 : 5 000

4. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výřez) 1 : 5 000

Pozn.: Plochy řešené změnou č. 4A územního plánu svým rozsahem ani významem nepřesahují hranice obce. Z toho důvodu není obsažen **Výkres širších vztahů**.

PŘÍLOHY:

Příloha č. 1 - Srovnávací text s vyznačením změn v textové části (výroková část) územního plánu Strážného – úplného znění po vydání poslední změny č. 3