



OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstva obce Strážné

č. 1/2020/OOP

územního plánu Strážného

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI změny č. 3 ÚP Strážného		
správní orgán, který změnu č. 3 ÚP vydal	Zastupitelstvo obce Strážné usnesením č. 3 ze dne 21. dubna 2020 jako opatření obecné povahy č.1/2020/OOP	razítko:  podpis: 
datum nabytí účinnosti změny č. 3 ÚP	12. května 2020	
jméno a příjmení, funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele	Tomáš Grégr, starosta obce Obecní úřad Strážné	



Obec Strážné

ZASTUPITELSTVO OBCE

Strážné 129, 543 52 Strážné; okres Trutnov, kraj Královéhradecký; IČ 00580180
Tel.: 499 434 174, Fax.: 499 434 174; e-mail: obec@strazne.eu; <http://www.strazne.eu>; IDS: 57sbxe5

č.j.: 143/2020/OUST

Ve Strážném dne: 23. dubna 2020

Vyřizuje: Bc. Ladislav Vich, DiS., PRISVICH, s.r.o.
tel. 241 444 053, mobil 604 235 259

Opatření obecné povahy č. 1/2020/OOP

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU STRÁŽNÉHO

Zastupitelstvo obce Strážné, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), podle § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 500/2006 Sb.**“), ve spojení s § 55 odst. 1 a 6 stavebního zákona, **usnesením č. 3 ze dne 21. dubna 2020**

v y d á v á změnu č. 3 územního plánu Strážného

ve formě opatření obecné povahy (dále také jen „**ZMĚNA Č. 3**“), jejíž územně plánovací dokumentaci zhotovila firma Ing. arch. Milan Salaba, IČO 40663264; projektant Ing. arch. Milan Salaba, autorizovaný architekt ČKA 01467, **kterou se mění a doplňuje územní plán Strážného**, vydaný jako opatření obecné povahy č. 1/2011 dne 1. listopadu 2011 a účinný dne 16. listopadu 2011 (dále také jen „**ÚP Strážného**“ nebo jen „**územní plán**“), **ve znění změny č. 1**, účinné dne 7. srpna 2014, zejména **takto**:

1. Změnou č. 3 se **mění a doplňuje** textová část ÚP Strážného v kapitolách
 - a) **kapitola Aa.** „VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“,
 - b) **kapitola Ab.** „ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANA A ROZVOJ JEHO HODNOT“,
 - c) **kapitola Ac.** „URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“,
 - d) **kapitola Ad.** „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ“,
 - e) **kapitola Ae.** „KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ“,

- f) **kapitola Af.** „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)“,
- g) **kapitola Ag.** „VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“,
- h) **kapitola Ah.** „VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA“,
- i) **kapitola Ai.** „STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA“,
- j) **kapitola Aj.** „VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ“,
- k) **kapitola Ak.** „VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI“,
- l) **kapitola Al.** „VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI“,
- m) **kapitola Am.** „VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ“,
- n) **kapitola An.** „STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)“

- o) **kapitola Ao. „VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB“**,
2. Změnou č. 3 je **aktualizováno zastavěné území ke dni 30.července 2019** v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona v katastrálním území Strážné, jak je uvedeno v kapitole Aa „VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“, vymezené v samostatném výkresu č. B1 „Výkres základního členění území, 1 : 5000“ grafické části změny č. 3.
3. Změnou č. 3 se **mění a doplňuje** územní plán Strážného ve **12 lokalitách**, a to **Z3-6 až Z3-15 a P4** v rozsahu dle textové a grafické části změny č. 3 v katastrálním území Strážné obce Strážné.
4. Změnou č. 3 se v **lokalitách Z3-6 až Z3-15 vymezují** plochy s rozdílným způsobem využití takto
- a) Lokalitu Z3-6 jako „OM – obč. vybavení - komerční zařízení malá a střední“,
 - b) lokalitu Z3-7 jako „SR – plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby 1 RD“ + „VZ – stavby pro zemědělství“,
 - c) lokality Z3-8 a Z3-9 jako „SR – plochy smíšené obytné-rekreační pro 1 RD“,
 - d) lokalitu Z3-10 jako „NP – plochy přírodní-louky“,
 - e) lokality Z3-11 a Z3-12 jako „SR – plochy smíšené obytné-rekreační pro 1 RD“,
 - f) lokalitu Z3-13 jako „SR – plochy smíšené obytné-rekreační pro přístavbu RD“,
 - g) lokalitu Z3-14 jako „SR – plochy smíšené obytné-rekreační“,
 - h) lokalitu Z3-15 jako „NP – plochy přírodní-louky“,
 - i) lokalitu Z3-16 jako „SR – plochy smíšené obytné-rekreační (přestavba stávajícího objektu s přípustným využitím „bytové domy pro seniory“)“,
- vymezené ve výřezech výkresu č. B2 „HLAVNÍ VÝKRES, 1 : 5000“ grafické části změny č. 3.
5. Změna č. 3 redukuje **stávající rozvojovou plochu P4** a nově její zastavitelnou část označuje jako Z3-14
6. Lokality **Z3-6, Z3-8, Z3-9, Z3-14 a Z3-16** se Změnou č. 3 **vymezují** podle § 43 odst. 1 stavebního zákona jako **plochy přestavby** požadovaného způsobu využití dle předchozího bodu 4.
7. ZMĚNA Č. 3 **nestanovuje** kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
8. **Nedílnou součástí** změny č. 3 je její textová část a **výkresy** grafické části změny č. 3, kterými se **mění, ruší a nahrazuje** obsah grafické části ÚP Strážného takto
- a) **výkres č. B1** „Výkres základního členění území (výřez), 1 : 5 000“ změny č. 3, **mění** výkres č. B2 „Výkres základního členění území, 1 : 5 000“ územního plánu,
 - b) **výkres č. B2** „Hlavní výkres (výřez), 1 : 5 000“ změny č. 3, **mění** výkres č. B2 „Hlavní výkres, 1 : 5 000“ územního plánu,
 - c) **výkres č. B4** „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (výřez), 1 : 5 000“ změny č. 3, **mění** výkres č. B4 „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1 : 5 000“ územního plánu,

9. **Ode dne účinnosti změny č. 3 ÚP Strážného** (§ 55c stavebního zákona a § 173 odst. 1 správního řádu) **platí nadále ÚP Strážného**, ve znění změny č. 1, pokud toto opatření obecné povahy, tj. ZMĚNA Č. 3, **nestanoví jinak**.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění změny č. 3 obsahuje textovou a grafickou část takto:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. **Textová část odůvodnění územně plánovací dokumentace změny č. 3 zpracovaná projektantem v rozsahu části II odst. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., jako samostatná část změny č. 3 označená „C. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP STRÁŽNÉHO“ je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.**
2. **Postup při pořizování změny č. 3 územního plánu Strážného**

Změna č. 3 územního plánu Strážného byla pořízena na základě zprávy o uplatňování územního plánu Strážného za období od jeho vydání dne 1. listopadu 2011 v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 3 ÚP Strážného.

Pořízení zprávy o uplatňování územního plánu Strážného v uplynulém období od jeho vydání dne 1. listopadu 2011 (dále také jen „Zpráva“) a na základě ní pořízení změny č. 3 územního plánu Strážného podle § 55 odst. 1 stavebního zákona schválilo Zastupitelstvo obce Strážné svým usnesením č. 8 ze dne 8. prosince 2015 podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) stavebního zákona z vlastního podnětu, a současně pověřilo **Tomáše Grégra, starostu obce, k tomu, aby spolupracoval s pořizovatelem změny č. 3 jako tzv. „určený zastupitel“ ve smyslu § 47 a násl. stavebního zákona (dále jen „určený zastupitel“).**

Pořizovatelem Zprávy a změny č. 3 byl Obecní úřad Strážné, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona uzavřením smlouvy právnickou osobou, společností **PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, jejíž pracovníci, **Ing. Ladislav Vich a Bc. Ladislav Vich, DiS.**, mají osvědčení zvláštní odborné způsobilosti Ministerstva vnitra ČR v územním plánování č. 800017664 a č. 800062677 a splňují kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. **Uzavření smlouvy** se společností **PRISVICH, s.r.o.**, na pořízení Zprávy a pořízení změny č. 3 schválilo Zastupitelstvo obce Strážné usnesením č. 8 ze dne 8. prosince 2015, resp. usnesením č. 9 ze dne 30. 3. 2017 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.**

Na základě usnesení č. 8 a č. 10 Zastupitelstva obce Strážné ze dne 8. prosince 2015 shromáždil Obecní úřad Strážné byla zveřejněna výzva občanům obce a vlastníkům pozemků a staveb na území obce a dalším subjektům dle § 44 stavebního zákona, že je možné uplatňovat návrhy na pořízení změny ÚP Strážného podle § 46 odst. 1 stavebního zákona, a to **ke dni 31. ledna 2016**. K uvedenému datu bylo uplatněno celkem **12 návrhů**, o kterých rozhodlo Zastupitelstvo obce Strážné usnesením č. 7 ze dne 30. března 2016 a schválilo usnesením č. 10 zařadit do Zprávy 9 návrhů na pořízení změny územního plánu, jimž bylo vyhověno, zbývajícím 3 návrhům nebylo vyhověno. K těmto návrhům byly doplněny 3 vlastní podněty obce Strážné schválený stejným usnesením. Ihned po rozhodnutí Zastupitelstva obce Strážné o návrzích na pořízení změny ÚP, byli jejich navrhovatelé Obecním úřadem Strážné **informováni o výsledku jednání zastupitelstva** v souladu s § 46 odst. 3 stavebního zákona jednotlivě dopisy ze dne 8. dubna 2016.

Při pořizování Zprávy, návrhu a vydávání změny č. 3 bylo postupováno podle § 55 odst. 1 stavebního zákona s použitím § 47 odst. 1 až 5 stavebního zákona v etapách „**zpráva o uplatňování**“ a „**návrh**“ obdobně podle ustanovení § 50 až 54 stavebního zákona. Zpracování variantního řešení návrhu změny č. 3 nebylo pokyny pro zpracování návrhu změny č. 3 Zprávy požadováno.

Návrh Zprávy s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 3 zpracoval podle předchozích usnesení Zastupitelstva obce Strážného č. 8 ze **dne 8. prosince 2015** pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Tomášem Grégrem, podle § 47 odst. 1 s použitím § 55 odst. 1 stavebního zákona, a doručil jej veřejnou vyhláškou čj. 194/2016/OÚST ze **dne 23. května 2016** s jejím vystavením k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky podle § 20 odst. 1 stavebního zákona, a to **od 27. května 2016 do 25. června 2016**, a současně ji pořizovatel zaslal jednotlivě subjektům uvedeným v § 47 odst. 2 stavebního zákona v příloze oznámení pořizovatele čj. 194/2016/OÚST ze **dne 23. května 2016**.

Na základě výsledků projednání, tj. vyhodnocení uplatněných vyjádření, stanovisek, podnětů a připomínek k návrhu Zprávy s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 3 pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Tomášem Grégrem, **upravil pořizovatel** návrh Zprávy s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 3 a na základě požadavku zpracovat posouzení vlivů změny č. 3 na životní prostředí, tzv. **vyhodnocení SEA**, uplatněnému dotčeným orgánem ve svém stanovisku k návrhu Zprávy, **doplnil pořizovatel** návrh Zprávy podle § 47 odst. 3 stavebního zákona o požadavek na **vyhodnocení vlivů změny č. 3 na udržitelný rozvoj území**, a předložil jej **dne 9. září 2016** ke schválení Zastupitelstvu obce Strážné.

Zprávu o uplatňování územního plánu Strážného za období od vydání dne 1. listopadu 2011, jejíž součástí byly pokyny pro zpracování návrhu změny č. 3 ÚP Strážného, schválilo Zastupitelstvo obce Strážné usnesením č. 9 ze **dne 14. září 2016** podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 ve spojení s § 55 odst. 1 stavebního zákona a **dne 24. října 2016** byla předána zhotoviteli, firmě Ing. arch. Milan Salaba, IČO 40663264; projektant Ing. arch. Milan Salaba, autorizovaný architekt ČKA 01467.

Návrh změny č. 3 zhotovila v listopadu 2017 firma Ing. arch. Milan Salaba, IČO 40663264; projektant Ing. arch. Milan Salaba, autorizovaný architekt ČKA 01467, na základě schválené Zprávy a podle stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na udržitelný rozvoj území (dále také jen „**VVURÚ**“) zhotovila v listopadu 2017 firma Mgr. David Třešňák, IČO 05675715, odpovědní řešitelé Ing. Josef Charouzek, Mgr. Roman Tuček a Mgr. David Třešňák, **na základě schválené Zprávy**, přílohy stavebního zákona (část A VVURÚ) a přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. (části B až F VVURÚ).

Obě dokumentace byly **listopadu 2017** předány pořizovateli, Obecnímu úřadu Strážné.

Společné jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Strážného a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se podle § 50 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo v úterý **dne 3. ledna 2018 od 10:00 hodin** v zasedací místnosti Obecního úřadu Strážné, Strážné 129, a **oznámeno** bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Strážné a sousedním obcím jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 473/2017/OÚST ze **dne 14. prosince 2017**. Současně pořizovatel doručil návrh změny č. 3 a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou čj. 473/2017/OÚST ze **dne 14. prosince 2017** a zajistil jejich

vystavení k veřejnému nahlédnutí minimálně po dobu 30 dnů, a to **od 20. prosince 2017 do 2. února 2018** formou nahlédnutí do tištěného vyhotovení na obecním úřadu nebo do elektronické prezentace na stránkách obce či výkonného pořizovatele PRISVICH, s.r.o.

Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, jako **nadřízenému orgánu a orgánu posuzování vlivů na životní prostředí**, byla k posouzení podle § 50 odst. 5 až 7 stavebního zákona předána **dne 21. prosince 2017** dokumentace návrhu změny č. 3 spolu s VVURÚ podle § 50 odst. 2 stavebního zákona v příloze dopisu pořizovatele čj. 2017/167/Vi ze **dne 18. prosince 2017**.

Pro fázi společného jednání bylo pořizovatelem stanoveno, že stanoviska a připomínky k návrhu změny č. 3 a VVURÚ je možné uplatňovat nejpozději do **dne 2. února 2018**. Po skončení lhůty pořizovatel došle stanoviska a připomínky a **žádost o vydání stanoviska k návrhu koncepce**, čj. 2018/005/Vj ze **dne 20. února 2018**, podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **doručil dne 23. července 2019 Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje**, odboru životního prostředí a zemědělství, podle § 50 odst. 5 stavebního zákona jako příslušnému úřadu k posuzování vlivů na životní prostředí.

Pořizovatelem byly podle § 50 odst. 7 stavebního zákona **dne 22. března 2018** doručeny Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „**krajský úřad**“) jako **nadřízenému orgánu** pro obce v příloze dopisu pořizovatele čj. 2018/010/Vj ze dne 21. března 2018 **stanoviska a připomínky** uplatněné při společném jednání podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona se žádostí o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. **Krajský úřad** ve svém stanovisku, čj. KUKHK-39292/UP/2017/Sm ze **dne 16. dubna 2018**, **neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o změně č. 3 územního plánu Strážného, dle ustanovení § 52 stavebního zákona.**

Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3 a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 51 odst. 1 stavebního zákona provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Tomášem Grégrem, a na základě závěrů uvedených ve „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného*“ zpracoval pořizovatel „*Pokyny pro úpravu návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného po společném jednání*“ a předal je **dne 3. října 2019** firmě Ing. arch. Milan Salaba, k **provedení úpravy návrhu změny č. 3 a VVURÚ před veřejným projednáním**. Ke společnému jednání **uplatnily** právnické a fyzické osoby **1 připomínku**. Dotčené orgány uplatnily celkem **9 stanovisek**.

Úpravu návrhu změny č. 3 a VVURÚ provedl v říjnu 2019 zhotovitel, firma Ing. arch. Milan Salaba, IČO 40663264; projektant Ing. arch. Milan Salaba, autorizovaný architekt ČKA 01467, na základě pokynů pro úpravu návrhu změny č. 3 po společném jednání a **úpravu vyhodnocení upraveného návrhu změny č. 3 po společném jednání na udržitelný rozvoj území**, autorizovanou osobou, Ing. Josefem Charouzkem, Mgr. Davidem Třešňákem, a **v říjnu 2019** je předal pořizovateli.

Veřejné projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 3 z 10/2019 a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta zhotovitele, Ing. arch. Milana Salaby, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na čtvrtek **dne 19. prosince 2019 v 15:00 hodin** v zasedací místnosti Obecního úřadu Strážné, Strážné 129. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Strážné a sousedním obcím jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 404/2019/OUST ze **dne 4. listopadu 2019**. Současně pořizovatel do-

ručil návrh změny č. 3 a VVURÚ veřejnou vyhláškou čj. 403/2019/OUST ze **dne 4. listopadu 2019** a zajistil jejich **vystavení** k veřejnému nahlédnutí minimálně po dobu 30 dnů, a to **od 11. listopadu 2019 do 26. prosince 2019**. Veřejného projednání se zúčastnili pouze zástupci Správy Krkonošského národního parku.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou Tomášem Grégrem, **vyhodnotil** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a konstatoval, že ve stanovené lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do **dne 26. prosince 2019**, **byla uplatněna 1 námitka** dotčenou osobou (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) **a nebyla uplatněna žádná připomínka** subjektem uvedeným v § 172 odst. 4 správního řádu, právníckou osobou. Dotčené orgány uplatnily celkem **5 stanovisek** podle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

K uplatněné námitce zpracoval pořizovatel s ohledem na veřejné zájmy **návrh rozhodnutí o námitce** uplatněné k návrhu změny č. 3 a doručil jej v příloze dopisu čj. 2020/004/Vj ze dne 4. února 2020 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení, uplatnily stanoviska s tím, že pokud dotčený orgán či krajský úřad neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatnily stanovisko pouze 4 dotčené orgány, ostatní nikoliv. V uplatněných stanoviskách vyjádřily dotčené orgány svůj **souhlas s návrhem pořizovatele**, ostatní dotčené orgány vyjádřily svůj **souhlas mlčky**.

Na základě výsledků veřejného projednání byly pořizovatelem stanoveny „*Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 3 ÚP Strážného před vydáním*“ k provedení **nepodstatné úpravy návrhu změny č. 3 před vydáním**, kterou provedl projektant k podání návrhu na vydání změny č. 3.

Protože se v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona nejedná o podstatnou úpravu návrhu změny č. 3 po veřejném projednání, ale pouze zpřesnění textové a grafické části návrhu změny č. 3 nenařídil pořizovatel opakované veřejné projednání.

Upravený návrh změny č. 3 z března 2020 pořizovatel **dne 10. března 2020** předložil společně s odůvodněním a **návrhem na vydání změny č. 3** Zastupitelstvu obce Strážné podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

3. **Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 3 s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]**

Soulad návrhu změny č. 3 s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze **dne 20. července 2009**, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze **dne 15. dubna 2015**, a Aktualizací č. 2 a 3, schválených usneseními vlády České republiky č. 629 a 630 ze **dne 2. září 2019** (dále jen „**PÚR ČR**“), a soulad se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, účinnými **dne 16. listopadu 2011**, ve znění 1. aktualizace účinné **3. října 2018** a 2. aktualizace účinné **dne 12. července 2019** (dále je „**ZÚR Královéhradeckého kraje**“), jako územně plánovací dokumentací vydanou Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje, **přezkoumal pořizovatel** s použitím kapitoly **Ca. „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 3.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 3 je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací, a v souladu se ZÚR Středočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací.

4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 3 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 3 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly Cb. „**VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 3.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 3 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 3 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 3 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly Cc. „**VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁK. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 3.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 3 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 3 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 3 s požadavky zvláštních právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly Cd. „**VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 3.

Při pořizování návrhu změny č. 3 **byly akceptovány** požadavky dotčených orgánů, které uplatnily ve svých stanoviscích při společném jednání. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem, starostou obce Tomášem Grégrem, vyhodnotil uplatněné stanoviska a učinil závěry, které podle jejich charakteru promítl do **pokynů pro úpravu návrhu změny č. 3 po společném jednání**, které předal **dne 3. října 2019** pořizovatel projektantovi, Ing. arch. Milanu Salabovi. Podle těchto pokynů byl **návrh změny č. 3 upraven a dán do souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů** a předložen při veřejném projednání návrhu změny č. 3 z října 2019 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona dne 19. prosince 2019.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu změny č. 3 a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, oboje z 10/2019, provedeného ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Tomášem Grégrem, byly pořizovatelem stanoveny **pokyny k nepodstatné úpravě návrhu změny č. 3 před vydáním** spojené se zapracováním stanovisek dotčených orgánů uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 a **dne 26. února 2020** předány projektantovi návrhu změny č. 3, Ing. arch. Milanu Salabovi.

Nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 3 provedl projektant v březnu 2020, a takto byl návrh změny č. 3 z 03/2020 předložen Zastupitelstvu obce Strážné **dne 10. března 2020 k vydání.**

Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech označených jako „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného*“, „*Pokyny pro úpravu návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné po společném jednání*“, „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného a „Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného před vydáním*“, které jsou součástí dokladů o pořizování a vydání změny č. 3 ÚP Strážného.

Při pořizování návrhu změny č. 3 ÚP Strážného **nebyly řešeny žádné rozpory** postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

Formou žádosti o změnu stanoviska požádal pořizovatel dopisem čj. 2018/014/Vj ze **dne 5. září 2018 Správu Krkonošského národního parku**, doplněné dopisem čj. 2019/009/Vj ze **dne 14. června 2019** o přehodnocení některých nesouhlasů s navrhovanými lokalitami. **Závěry z obdrženého změnové stanovisko** byly zpracovány do „*Pokynů pro úpravu návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného po společném jednání*“, podle kterých byl zpracován návrh změny č. 3 z 10/2019, předložený při veřejném projednání konaném **dne 19. prosince 2019.**

ZÁVĚR: Návrh změny č. 3 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

7. **Zpráva o vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]**

Na základě Zprávy s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 3 schválené dne 14. září 2016, byla společně s návrhem změny č. 3 zpracována dokumentace „*Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na udržitelný rozvoj území*“ podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a přílohy stavebního zákona. Toto vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na URÚ, **zpracované v listopadu 2017** ke společnému jednání o návrhu změny č. 3 konanému dne 3. ledna 2018, muselo být po úpravě návrhu změny č. 3 po společném jednání z října 2019, jehož vlivy na udržitelný rozvoj území vyhodnocovalo, také aktualizováno a **ve znění z října 2019** bylo vystaveno při veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 3 konaném **dne 19. prosince 2019.**

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na udržitelný rozvoj území obsahuje kapitola **Ch. „ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“** textové části odůvodnění návrhu změny č. 3 zpracované projektantem.

Závěry vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na udržitelný rozvoj území byly na základě vyhodnocení výsledků společného jednání návrhu změny č. 3 promítnuty pořizovatelem do „*Pokynů pro úpravu návrhu změny č. 3 po společném jednání*“, a to zejména na základě stanoviska Správy Krkonošského národního parku a Krajského úřadu Královéhradeckého kraje jako příslušných dotčených orgánů na úseku posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínky pro fázi vydání a uplatňování změny č. 3 ÚP Strážného, uvedené v souhlasném stanovisku orgánu SEA k návrhu změny č. 3, čj. KUKHK-

26405/ZP/2019 ze dne **13. 9. 2019**, byly na základě jejich vyhodnocení a závěrů pořizovatele promítnuty do „*Pokynů pro úpravu návrhu změny č. 3 po společném jednání*“. Návrh změny č. 3 byl upraven projektantem před řízením o změně č. 3 podle § 51 odst. 1 stavebního zákona.

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na životní prostředí bylo zohledněno tak, že podmínky, které lze ve změně č. 3 dle § 43 stavebního zákona akceptovat z hlediska jejich charakteru a podrobnosti, byly zapracovány do textové a grafické části návrhu změny č. 3. Splnění povinnosti zohlednění požadavků a podmínek dle § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., vyplývajících ze stanoviska k vyhodnocení na životní prostředí a veřejné zdraví, bude uvedeno v usnesení Zastupitelstva obce Strážné o vydání změny č. 3 ÚP Strážného, které bude společně se změnou č. 3 zveřejněno podle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

ZÁVĚR: *Změna č. 3 byla vyhodnocena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 19 odst. 2 stavebního zákona a orgán posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vydal souhlasné stanovisko s podmínkami pro fázi vydání a uplatňování změny č. 3, které byly respektovány a do návrhu změny č. 3 zapracovány.*

8. **Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]**

Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. KUKHK-26405/ZP/2019 ze dne 13. září 2019, jako příslušného úřadu k posouzení vlivů provádění změny č. 3 na životní prostředí dle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., **tvoří přílohu tohoto bodu odůvodnění** a ve vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3 je pořizovatelem uvedeno pod položkou poř. č. **5c**.

ZÁVĚR: *Ke změně č. 3 bylo před zahájením řízení o změně č. 3 vydáno souhlasné stanovisko krajského úřadu k posouzení vlivů provádění návrhu změny č. 3 ÚP Strážného na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10i odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.*

9. **Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]**

Na podkladě předloženého návrhu změny č. 3 z 11/2017 a vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na udržitelný rozvoj území z 11/2017, jehož součástí bylo podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 ÚP Strážného na životní prostředí**, zpracované podle přílohy stavebního zákona **Ing. Josefem Charouzkem, Mgr. Davidem Třešňákem**, autorizovanou osobou podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., **vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provádění změny č. 3 ÚP Strážného na životní prostředí**, čj. KUKHK-26405/ZP/2019 ze dne 13. září 2019, podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, jako příslušný úřad podle § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém se navrhuje podmínky pro fázi vydání a uplatňování změny č. 3 ÚP Strážného.

Podmínky pro fázi vydání a uplatňování změny č. 3, uvedené v souhlasném stanovisku k jeho návrhu z 11/2017, byly na základě jejich vyhodnocení a závěrů pořizovatele promítnuty do „*Pokynů pro úpravu návrhu změny č. 3 po společném jednání*“ a návrh změny č. 3 byl podle nich upraven před oznámením veřejného projednání konaného **dne 19. prosince 2019** a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu změny č. 3 z 10/2019, již **nebylo** třeba návrh změny č. 3 z tohoto titulu upravovat, **Krajský**

úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve stanovisku k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 z 10/2019, čj. KUKHK-42217/ZP/2019 ze dne 17. prosince 2019, **neměl připomínky**.

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zohledněno tak, že podmínky, které lze v územně plánovací dokumentaci změny č. 3 akceptovat z hlediska jejich charakteru a podrobnosti, byly zapracovány do textové a grafické části návrhu změny č. 3. Požadavek na zohlednění ostatní podmínek při řešení záměrů v následných podrobnějších dokumentacích je uveden v **usnesení č. 3 Zastupitelstva obce Strážné ze dne 21. dubna 2020** o vydání změny č. 3 v souladu s § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., které bude zveřejněno společně s vydanou změnou č. 3 územního plánu Strážného.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 3 zohlednil všechny požadavky a podmínky stanoviska krajského úřadu k posouzení vlivů provádění změny č. 3 na životní prostředí dle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb.

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty [§ 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona]

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 3 v kapitole Cg. „KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČ. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ“.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona]

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 3 v kapitole Cf. „VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH“.

12. Rozhodnutí o námitkách k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 ÚP Strážného z října 2019 konanému dne 19. prosince 2019 a jejich odůvodnění

Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou, čj. 403/2019/OUST ze **dne 4. listopadu 2019**, návrh změny č. 3 ÚP Strážného z října 2019 a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území z října 2019 a současně oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Strážného na **den 19. prosince 2019 od 15:00 hodin** podle § 52 odst. 1 stavebního zákona. **Veřejného projednání** se vyjma pořizovatele, Obecního úřadu Strážné, zhotovitele, firmy Ing. arch. Milan Salaba, výkonného pořizovatele, společnosti PRISVICH, s.r.o., Správy Krkonošského národního parku a pana Jiřího Svobody, **nezúčastnil** žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů a krajského úřadu. Pořizovatel ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. **do dne 26. prosince 2019**, dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, **obdržel 1 námitku** dotčené osoby uvedené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, tj. vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněných investorů a zástupců veřejnosti, uvedené **pod pořadovým číslem 7 vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Strážného z října 2019**.

Zastupitelstvo obce Strážné jako příslušný správní orgán podle § 172 odst. 5 správního řádu **rozhodlo** svým usnesením č. 3 ze **dne 21. dubna 2020 o námitce** uplatněné k veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 3 ÚP Strážného z října 2019 a **jejím odůvodnění**, zpracované s ohledem na veřejné zájmy pořizovatelem,

Obecním úřadem Strážné, ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Tomášem Grégrem podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, **takto:**

n á m í t k y		Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění
(k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 a VVURÚ dne 19. prosince 2019)		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 7 (dle Vyhodnocení VP)		
Ing. Libor Přichystal, Strážné 22, 543 52 Strážné (č. 7; D 20. 12. 2019; čj. 480/2019/OUST)	S odvoláním na znění § 52, odstavec 2 a znění souvisejících §, zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisu, podávám jako vlastník pozemku, dotčeného předmětným návrhem změny č. 3 územního plánu u pořizovatele územního plánu (Obec Strážné) námitku proti návrhu změny č. 3 územního plánu s požadavkem na zapracování dále uvedených úprav. <u>Identifikační údaje o vlastněné nemovitosti (vymezení území dotčeného námitkou):</u> Pozemek: p.p.č. 2067/1, k.ú. Strážné Pozemek: p.p.č. 1966, k.ú. Strážné <u>Popis požadované úpravy řešení návrhu změny č. 3 územního plánu:</u> Žádám, aby byly výše uvedené pozemky, ve změně č. 3 územního plánu zařazeny do ploch s možností výstavby rodinných a rekreačních objektů.	Námítce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění: Podatel jako vlastník pozemků parc. č. 2067/1 a 1966, v k. ú. Strážné, uplatnil námitku k veřejnému projednání návrhu Změny č. 3 z důvodu, že žádá, aby byly uvedené pozemky ve změně č. 3 územního plánu zařazeny do ploch s možností výstavby rodinných a rekreačních objektů. V návrhu změny č. 3 se jedná o lokality Z3-1 a Z3-3.</i> Lokalita Z3-1 Lokalita vypuštěna na základě vyhodnocení vlivu změny č. 3 na udržitelný rozvoj územní, stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, pod čj. KUKHK-26405/ZP/2019 ze dne 13. 9. 2019 a stanoviska Správy Krkonošského národního parku, pod čj. KRNP 11226/2017 ze dne 31. 1. 2018. Na lokalitě se nachází druhově bohatá horská trojstěťová louka v kvalitě I a vyskytuje se zde zvláště chráněný druh (ZCHD) prstnatec listenatý (<i>Dactylorhiza longibractea</i>-ta). Jedná se o přírodní stanoviště 6520 (Horské sečené louky), které je předmětem ochrany Evropsky významné lokality (EVL) Krkonoše. Došlo by k narušení krajinného rázu nežádoucím zahuštěním stávající zástavby. Lokalita Z3-3 Lokalita vypuštěna na základě vyhodnocení vlivu změny č. 3 na udržitelný rozvoj územní, stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, pod čj. KUKHK-26405/ZP/2019 ze dne 13. 9. 2019 a stanoviska Správy Krkonošského národního parku, pod čj. KRNP 11226/2017 ze dne 31. 1. 2018. Na lokalitě se nachází velmi zachovalá, druhově bohatá horská smilková louka, na níž se roztroušeně vyskytuje ZCHD prstnatec listenatý (<i>Dactylorhiza longibractea</i>-ta). Jedná se o přírodní stanoviště 6230 (Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech), které je prioritním předmětem ochrany EVL Krkonoše. Realizací stavebního záměru by rovněž došlo k nežádoucímu zahuštění zástavby v lokalitě se zachovalým charakterem.
Použité zkratky:		

*) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) námitky dle „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného“ (Vyhodnocení VP), dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.).
správní řád = zákon č. 500/2004 Sb., **správní řád**, ve znění pozdějších předpisů
stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
ÚP = územní plán (Strážného) **EVL** = evropsky významné lokality **ZCHD** = zvláště chráněný druh
VVURÚ = vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 na udržitelný rozvoj území **Změna č. 3** = změna č. 3 ÚP Strážného

Poučení:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 správního řádu).

13. Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Strážného z listopadu 2017 konanému dne 3. ledna 2018

Pořizovatel doručil podle § 50 odst. 3 stavebního zákona návrh změny č. 3 ÚP Strážného z listopadu 2017 a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území z listopadu 2017 veřejnou vyhláškou, čj. 474/2017/OÚST ze dne 14. prosince 2017, s tím, že do 30 dnů ode dne doručení, tj. do dne 2. února 2018, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona obdržel 1 připomínku právnických či fyzických osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem změny č. 3 přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu.

Obecní úřad Strážné jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 2 stavebního zákona, se připomínkou zabýval a ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Tomášem Grégrem, ji vyhodnotil a učinil k nim závěr, který je uveden v příloze č. 3 „Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného“ usnesení č. 3 Zastupitelstva obce Strážné ze dne 21. dubna 2020. Vyhodnocení připomínky uplatněné k fázi společného jednání pod poř. č. 26 je uváděno takto:

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky ke společnému jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Strážného a VVURÚ z 11/2017 konanému dne 3. ledna 2018	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 50 odst. 3 SZ) – 26 (dle Vyhodnocení SJ)		
Mgr. Miriam Vojtíšková, Na Drahách 206, 500 09 Hradec Králové (č. 26; D 2. 2. 2018; čj. 67/2018/OUST)	Jako spolumajitelka Strážné čp. 39, Šestidomí, nemohu souhlasit s nově navrženou výstavbou „rodinného domu“ na Šestidomí v oblasti mezi Boudou u lesa a zříceninou chalupy Libuš, de facto „na zelené louce“. Jedním z důvodů je, že výstavba by narušila ráz horských polo-samot v Šestidomí, historicky rozmístěných tak, že ke každému stavení patřil hektar a více pozemků, podle velikosti usedlosti, převážně horských luk, využívaných jako pastviny a pro produkci sena pro hospodářská zvířata. Navýšením koncentrace chalup (chalupa dříve Markových, čp. 45, Bouda u lesa, bývalá Libuš) by se tato část Šestidomí příliš zahustila a připomínala by tak spíše ráz centra obce. Odstupy mezi chalupami byly zachovávány mimo centra obcí i z požárního hlediska. V zimním období, kdy příjezdová cesta ze Strážného není udržována, je v případě požáru včasný zásah hasičského sboru obtížný nebo nemožný, a rozestupy alespoň bránily tomu, aby se požár přenesl na sousední objekty. Dalším důvodem je ochrana přírodního bohatství. Na loukách na Šestidomí se pravidelně vyskytují vzácné a chráněné rostliny, například hořec tolitovitý, vstavače a prstnatce, kterým vyhovuje nízká intenzita využívání a do jisté míry mokřadní charakter místních luk. Udržitelným hospodařením praktikovaným na čp. 39 a 42 byly obnoveny mokřadní oblasti, které jsou nyní zařazeny, jako jedny z mála v celém katastru obce Strážné, do systému Natura 2000. Louky v místě záměru jsou obdobného charakteru,	Připomínka byla akceptována. Lokalita Z3-3 bude na základě stanoviska Správy Krkonošského národního parku z dokumentace vypuštěna – viz Pokyny (bod SJ*3).

	plného potenciálu zde ještě nebylo využito mimo jiné z důvodu nejasného osudu zříceniny přístavby bývalé Libuše. Dalším důvodem je sporná kapacita technické infrastruktury. Na obecní vodovod je napojena z důvodu jeho nedostatečné kapacity pouze usedlost u Kopeckých čp. 40, ostatní chalupy využívají povrchovou vodu, jejíž dostupnost postupně klesá v důsledku klimatických změn, nebo vrty, udržitelnost jejichž využívání není v současné době známa. Zavedení kanalizace je plánováno již od začátku tisíciletí, nicméně k němu dosud nedošlo a ani není zřejmé, že k němu v dohledné době dojde. Komerční objekt Bouda Šestidomí má vlastní čističku, občasné využívané rekreační objekty (Brunátovi čp. 39, Lomovi čp. 42, Markovi čp. 45) využívají (po staletí hospodaření prověřenou) kombinaci suchého záchodu, kompostování a mokřadního čištění, a domníváme se, že absence vhodného řešení odpadních vod zásadně přispěla k velmi omezenému využívání objektu Bouda u lesa a k opuštění záměru dostavby nynější zříceniny bývalé chaty Libuš. Sporná je i kapacita dopravní infrastruktury, cesta mezi středem obce a Šestidomím je zároveň jednou z hlavních turistických tras, která prakticky jako jediná umožňuje pozvolný výstup na hřebeny hor, a je intenzivně využívána nemotorizovanou dopravou (chodci, cyklisty, lyžaři, jezdci na koních), místním zásobováním, a v letním období vozidly návštěvníků, přičemž historicky byl vjezd do oblasti Šestidomí střídavě omezený a volný. Lze předpokládat, že v případě obnovení provozu Boudy Šestidomí, Boudy u Lesa, a bývalé Libuše bude intenzita motorizované i nemotorizované dopravy výrazně vyšší. V tomto případě se nelze omezit na rozvahu kapacity komunikace dle obecných zásad dopravního inženýrství, ale je třeba brát v potaz na rozumné zachování rekreačního charakteru komunikace a rázu národního parku, kde vyhýbání se je bráno jako mnohem více rušivý element než například v intravilánu větších měst. Je otázkou, zda v minulosti praktikované povolení výstavby „na zelené louce“, například v lokalitě Kolonka, narušilo vytvořením nových ubytovacích kapacit přirozenou „recyklaci“ horských stavení, a přispělo k tomu, že narůstá počet staveb, které nejsou využívány v plném potenciálu – bouda bývalých Spojů, nyní pan Maršík, Dvojdómí, a Bouda Šestidomí jsou již několik let nabízené k prodeji, ubytovacích kapacity Boudy u Lesa jsou prakticky nevyužívané, a bývalá Libuš je tak dlouho opuštěná ve stavu rozestavěnosti, že je de facto zříceninou, která pravděpodobně bude muset být určena k demolici. Nové stavby by proto měly preferenčně být budovány na místě stávajících, mimo jiné i proto, že návrat zastavěné plochy do přírodního stavu je alespoň v době desetiletí prakticky nemožný. Je-li v lokalitě výstavba žádána, jako vhodnou alternativu navrhuje výstavbu místně architektonicky kompatibilního objektu na místě stávajícího objektu bývalé Libuše, který by musel být odstraněn a místo vhodným způsobem sanováno. Z obdobných důvodů navrhuje nedoporučit obdobné záměry „na zelené louce“ v oblastech obdobného charakteru. Stejně námítky uplatňuje spolek Cesta trvalé prosperity, z.s., Na Drahách 206, 500 09 Hradec Králové	
--	---	--

Použité zkratky:

*) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) připomínky dle „Vyhodnocení společného jednání návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného“ (Vyhodnocení SJ), dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (č.).

Pokyny (bod SJ*x) = pokyny pro úpravu návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného po společném jednání – viz příloha č. 4 usnesení č. 3 Zastupitelstva obce Strážného ze dne 21. dubna 2020.

14. Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 ÚP Strážného z října 2019 konanému dne 19. prosince 2019

Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou, čj. 403/2019/OUST ze dne 4. listopadu 2019, návrh změny č. 3 ÚP Strážného z října 2019 a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný roz-

voj území z října 2019 a současně oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Strážného na **den 19. prosince 2019 od 15:00 hodin** podle § 52 odst. 1 stavebního zákona. **Veřejného projednání** se vyjma pořizovatele, Obecního úřadu Strážné, zhotovitele, firmy Ing. arch. Milan Salaba, výkonného pořizovatele, společnosti PRISVICH, s.r.o., Správy Krkonošského národního parku a pana Jiřího Svobody, **nezúčastnil** žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů a krajského úřadu. Pořizovatel ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. **do dne 26. prosince 2019**, dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, **neobdržel žádnou připomínku** osoby, jejíž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem změny č. 3 Strážného přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Grafickou část odůvodnění změny č. 3 ÚP Strážného tvoří výkresy

- a) D1. Koordinační výkres (výřez), 1 : 5000,
- b) D2. Výkres záborů půdního fondu (výřez), 1 : 5000

které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny č. 3 ÚP Strážného.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy č. 1/2020/OOP, tj. proti změně č. 3 územního plánu Strážného, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

* * *

Tomáš Grégr v.r.
starosta obce

Milan Pánek v.r.
místostarosta obce



93702/2019/KHK



KUKHK-21429/ZP/2016

OBCNÍ ÚŘAD Strážné	Spis. znak: 3.2.1 A/10
Doručeno: 17.9.2019	Počet listů/příloh: 5/0/0
Č.j.: 057/2019/OUJ	Zpracoval: Lj1

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: 2019/010/Vj
ze dne: 22.07.2019
naše značka (č. j.): KUKHK-26405/ZP/2019

Obecní úřad Strážné
Strážné 123
543 51 Strážné

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková
odbor | oddělení: Životního prostředí a zemědělství/
EIATO
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

datum: 13.09.2019

počet listů: 1
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak: 208.1 sk. režim: A10

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh změny č. 3 územního plánu Strážné“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Obecní úřad Strážné, Strážné 129, 543 52 Strážné

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Milan Salaba (Štefánikova 52, 150 00 Praha 5); listopad 2017.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: Ing. Josef Charouzek, Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov (autorizovaná osoba dle § 19 zákona EIA rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 1323/218/OPVŽP/99 ze dne 24.3.1999); listopad 2017, aktualizace květen 2019.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000: Mgr. Roman Tuček, Starochodovská 684/89a, 149 00 Praha 4 (autorizovaná osoba podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. MZP/2018/630/1995 ze dne 25.9.2018); listopad 2017, aktualizace květen 2019.

Průběh posuzování:

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz
www.kr-kralovehradecky.cz

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 20.06.2016 (č.j. KUKHK-21429/ZP/2016); Předkládanou změnu územního plánu nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání změny č. 2 zároveň nevylučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (tj. Správa Krkonošského národního parku, dále jen „Správa KRNP“) nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptáčích oblastí ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: dne 16.06.2016 (č.j. KRNP 04619/2016).

Společné jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 03.01.2018 na Obecním úřadu Strážné.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na lokality soustavy NATURA 2000 (dále jen „Natuřové vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

I. s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na životní prostředí.

a

II. s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na lokality soustavy NATURA 2000 za podmínek:

A) pro návrh změny č. 3 územního plánu Strážné

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z3-1, Z3-2, Z3-3, Z3-5	Vyloučit plochy z dalšího projednávání z důvodu významného negativního vlivu na lokality soustavy NATURA 2000.	
Z3-4 (přejmenována z P4)	Snížit rozsah lokality na 0,06 ha z důvodu narušení vodního režimu lokality, zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a nežádoucího zahuštění zástavby.	

Z3-14 (přejmenována z P4)	Snížit rozsah lokality na 0,09 ha z důvodu významného negativního vlivu na lokality soustavy NATURA 2000.	
Z3-10 (dle platné územně plánovací dokumentace plocha N4a)	Vymezit jako plochu přírodní –louku dle skutečného stavu.	
Z3-11	Snížit rozsah lokality na 0,09 ha z důvodu vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a nežádoucího zahuštění zástavby.	
Z3-12	Snížit rozsah lokality na 0,09 ha z důvodu vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a nežádoucího zahuštění zástavby.	
Z3-15	Vymezit jako plochu přírodní –louku dle skutečného stavu.	

B) pro rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí (povolování navazujících záměrů v jednotlivých návrhových plochách):

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z3 - 11 a Z3 - 12		Minimalizovat ubytovací kapacitu z důvodu omezení rušení v jádrové zóně chráněného území dle stanoviska Správy KRNP k následné (projektové) fázi.

Odůvodnění:

Z podkladů předložených pro vydání SEA stanoviska (tj. např. vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územně plánovací dokumentace na životní prostředí i na lokality soustav NATURA 2000 - aktualizace z května 2017 a dále některých stanovisek dotčených orgánů, např. stanoviska Správy KRNP, č.j. KRNP 04846/2016 ze dne 4.7.2019,) vyplývá, že pokud bude územně plánovací dokumentace upravena na základě výsledků společného jednání o návrhu změny č. 3 územně plánovací dokumentace a budou zohledněny požadavky dotčených orgánů, lze koncepci vydat.

Krajský úřad konstatuje, že k vydání podmíněčně souhlasného stanoviska podle § 10g zákona obdržel od pořizovatele podstatně upravené vyhodnocení vlivů návrhu územně plánovací dokumentace na životní prostředí a zároveň vyhodnocení vlivů návrhu územně plánovací dokumentace na lokality soustavy NATURA 2000, na jejichž základě výše byly stanoveny podmínky souhlasného stanoviska. Krajský úřad dále konstatuje, že považuje zpracované vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace za zpracované v přiměřeném stupni k povaze územně plánovací dokumentace. Jedná se především o vyhodnocení vlivů dopadu na lokality soustavy NATURA 2000, k čemuž směřují i podmínky SEA stanoviska. Krajský úřad dále konstatuje, že podrobil obsah zpracovaného vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na životní prostředí zhodnocení podle bodů

uvedených v příloze stavebního zákona a, s přihlédnutím k charakteru koncepce, považuje vyhodnocení za odpovídající požadavkům jak zákona EIA, tak i stavebního zákona.

Možné přeshraniční vlivy za hranici České republiky nebyly ve vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné identifikovány.

Vznik závažných záporných vlivů na životní prostředí u koncepce návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné v důsledku naplnění funkce navržených rozvojových ploch byl zmírněn vyloučením ploch Z3-1, Z3-2, Z3-3, Z3-4, Z3-5 a Z3-15 (přejmenována z plochy N14). Výše uvedené plochy měly významný negativní vliv na předměty ochrany, tj. zábořem stanovišť 6510 a 6520, resp. nadlimitním zábořem stanoviště 6230* a dále měly významný vliv na Ptačí oblast Krkonoše, tj. na předměty ochrany chřástala obecného a tetřívka obecného. Dále byl identifikovaný vliv zmírněn redukcí plochy Z3-11, Z3-12 a Z3-14 (přejmenována z plochy P4) na cca polovinu jejich původní výměry. Přesto byl konstatován mírně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Krkonoše dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a to na stanoviště 6510 a stanoviště 6520. Z tohoto důvodu byly stanoveny podmínky souhlasného stanoviska (viz výše) a uvedenou koncepci lze schválit pouze za splnění podmínek souhlasného stanoviska.

K návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
Státní pozemkový úřad Praha.

K návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území. Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na poddolovaná území. Správa Krkonošského národního parku požaduje přepracovat vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na lokality NATURA 2000; ve stanovisku KRNP 04846/2016 ze dne 4.7.2019 požaduje úpravu nepřesností.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na životní prostředí vyplývá, že podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna 1 připomínka veřejnosti. Z uplatněné připomínky vyplývá, že týká vymezení zastavitelné plochy. Krajský úřad k vymezení zastavitelných ploch uplatnil podmínky souhlasného stanoviska (viz výše) a vzhledem k tomu, že požaduje jejich redukcí, nemá další připomínky.

Obec Strážné (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Strážné žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že dle ust. § 10g odst. 4 zákona EIA je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo

jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Zároveň je schvalující orgán dle ust. § 10g odst. 5 zákona EIA odůvodnění podle odst. 4 spolu se schválenou koncepcí zveřejnit.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí