

# ú z e m n í p l á n **STRÁŽNÉHO**

## **ZMĚNA č. 3**

**A - textová část**  
**C - textová část odůvodnění**



Březen 2020

**POŘIZOVATEL:** **Obecní úřad Strážné**  
543 52 Strážné  
v zastoupení: Tomáš Grégr, starosta obce

**VÝKONNÝ POŘIZOVATEL:** **PRISVICH, s. r. o.**  
sídlo: Na náměstí 63, 252 06 Davle  
kancelář: Zelený pruh 99/1560, 142 02 Praha 4  
v zastoupení: Ing. Ladislav Vich, jednatel  
Bc. Ladislav Vich, DiS.

**ZPRACOVATEL:** **Ing. arch. Milan Salaba**  
autorizovaný architekt ČKA, č. 01467  
Štefánikova 77/52, 150 00 Praha 5  
ve spolupráci s: Mgr. David Třešňák  
Mgr. Petr Koloušek

Územní plán Strážného byl vydán Zastupitelstvem obce Strážné dne 1.11.2011  
(usn. č. 8 z 31.10.2011), nabytí účinnosti 16.11.2011.

Změna č. 1 ÚP Strážného byla vydána Zastupitelstvem obce Strážné  
(usn. č. 3/26-2014), nabytí účinnosti 7.8.2014.

Změna č. 2 nebyla dokončena.

### ZÁZNAM O ÚČINNOSTI změny č. 3 ÚP Strážného

správní orgán, který změnu č. 3 ÚP vydal	Zastupitelstvo obce Strážné usnesením č. 3 ze dne 21. dubna 2020 jako opatření obecné povahy č.1/2020/OOP	razítko:
datum nabytí účinnosti změny č. 3 ÚP	12. května 2020	
jméno a příjmení, funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele	Tomáš Grégr, starosta obce Obecní úřad Strážné	podpis:

*Obsah dokumentace je zpracován ve smyslu platné legislativy, tj. zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.*

## Obsah Změny č. 3 územního plánu

<b>A. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>5</b>
Aa. Vymezení zastavěného území.....	5
Ab. základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot.....	5
Ab1. Koncepce rozvoje území obce .....	5
Ab2. Ochrana a rozvoj hodnot.....	5
Ac. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně .....	5
Ac1. Urbanistická koncepce a kompozice.....	6
Ac2. Vymezení zastavitelných ploch.....	6
Ac3. Vymezení ploch přestavby.....	6
Ac4. Systém sídelní zeleně .....	7
Ad. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití .....	7
Ad1. Doprava.....	7
Ad2. Vodní hospodářství.....	7
Ad3. Energetika a spoje.....	8
Ad4. Občanské vybavení a veřejný prostor .....	8
Ae. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	8
Ae1. Koncepce uspořádání krajiny.....	8
Ae2. Územní systém ekologické stability.....	8
Ae3. Prostupnost krajiny .....	9
Ae4. Protierozní opatření.....	9
Ae5. Ochrana před povodněmi .....	9
Ae6. Rekreace.....	9
Ae7. Dobývání nerostů.....	9
Af. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) .....	9
Ag. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	11
Ah. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	12
Ai. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	12
Aj. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	12
Ak. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci .....	12
Al. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti .....	12
Am. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadáním regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání .....	13
An. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	13

Ao. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.....	13
Ap. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	13
<b>B. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU.....</b>	<b>14</b>
<b>C. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU.....</b>	<b>15</b>
Ca. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	15
Cb. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	24
Cc. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zák. a jeho prováděcích právních předpisů .....	25
Cd. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	25
Ce. Údaje o splnění zadání, pokynů pro úpravu návrhu změny Územního Plánu po společném jednání a po veřejném projednání.....	25
Cf. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	32
Cg. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, vč. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území .....	32
Cg1. Koncepce rozvoje obce, plochy s rozdílným způsobem využití .....	35
Cg2. Limity využití území.....	36
Cg3. Koncepce dopravního řešení.....	36
Cg4. Koncepce technické infrastruktury .....	36
Cg5. Koncepce ochrany krajiny, civilizačních a kulturních hodnot v území .....	37
Cg6. Koncepce návrhu ÚSES.....	37
Cg7. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění .....	38
Cg8. Koncepce řešení požadavků civilní ochrany .....	38
Cg9. Koncepce ochrany životního prostředí.....	38
Cg10. Veřejně prospěšné stavby.....	38
Ch. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	39
Ci. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.).....	39
Cj. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	39
Ck. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	40
Ck1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond .....	40
Ck2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa .....	41
Cl. Vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných dle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona (po společném jednání).....	42
Cm. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k návrhu změny územního plánu po veřejném projednání dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona .....	42
Cn. Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona....	42
Co. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	42
<b>D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU.....</b>	<b>44</b>

### Obsah grafické části změny č. 3 územního plánu (B)

- B1. Výkres základního členění území (výřez) 1 : 5 000
- B2. Hlavní výkres (výřez) 1 : 5 000
- B4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1 : 5 000)

Pozn.: výkres **B3. Koncepce dopravy a technické infrastruktury** není změnou dotčen, proto není obsažen.

### Obsah grafické části odůvodnění změny č. 3 územního plánu (D)

- D1. Koordinační výkres (výřez) 1 : 5 000
- D2. Výkres záborů půdního fondu 1 : 5 000

Pozn.: Změna č. 3 územního plánu řeší pouze několik drobných ploch, které svým rozsahem a významem nepřesahují hranice obce. Z toho důvodu není obsažen **Výkres širších vztahů**.

## **A. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### **Aa. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Kapitola se mění takto:

Zastavěné území bylo aktualizováno ke dni 31. 1. 2020 (je shodné s předchozím vymezením k 30. 10. 2017). Je zakresleno ve výkresech základního členění území, v hlavním a koordinačním výkresu.

### **Ab. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANA A ROZVOJ JEHO HODNOT**

Název kapitoly Ab. „Koncepce rozvoje území obce, ochrana rozvoj jeho hodnot“ se mění takto: „Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot“

#### **Ab1. Koncepce rozvoje území obce**

Název kapitoly Ab1. „Rozvoj území obce“ se mění takto: „Koncepce rozvoje území obce“.

Na závěr kapitoly se vkládá odstavec:

„Změnou č. 3 se základní koncepce nemění. Dochází ke zpřesnění podmínek zastavitelnosti ve změnou řešených plochách v zastavěném území, zastavitelné plochy mimo toto území jsou navrhovány velmi omezeně. Změna č. 3 zakládá rámec k dalšímu rozvoji obytně - rekreačnímu charakteru území, řeší ale i podmínky pro rozvoj zemědělství

#### **Ab2. Ochrana a rozvoj hodnot**

Na závěr kapitoly se vkládá odstavec:

„Předmět řešení Změny č. 3 nebude mít vliv na kulturní hodnoty území. Vliv na přírodní hodnoty byl posouzen ve Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Po společném jednání byly provedeny větší úpravy v návrhu změny č. 3 ÚP Strážného s cílem co nejvíce snížit zábory stanovišť Natura 2000 a dle těchto úprav bylo aktualizováno Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dle tohoto aktualizovaného Vyhodnocení nemá upravený návrh změny č. 3 územního plánu Strážného významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Krkonoše. Mírně negativní vliv je konstatován u stanovišť 6510 a 6520. V aktualizovaném Vyhodnocení je rovněž konstatováno, že upravený návrh změny č. 3 nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost ptačí oblasti Krkonoše. Mírně negativní vliv je konstatován u chřástala polního a tetřívka obecného.“

### **Ac. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

Název kapitoly Ac. „Urbanistická koncepce, včetně zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ se upravuje vložením slov „urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití“, takže nový název kapitoly zní: „urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití“

### **Ac1. Urbanistická koncepce a kompozice**

Název kapitoly Ac1. „Urbanistická koncepce“ se doplňuje vložением slov „a kompozice“, takže nový název kapitoly zní: „Urbanistická koncepce a kompozice“.

Na závěr kapitoly se vkládají dva odstavce:

„Urbanistická koncepce nebude podstatně změněna. Dochází ke zpřesnění podmínek zastavitelnosti v zastavěném území, zastavitelné plochy mimo toto území jsou navrhovány velmi omezeně.“

„**Urbanistická kompozice** vykazuje obdobné znaky typické pro vyšší polohy Krkonoš, tj. charakter rozptýlené zástavby na horských úbočích s loukami a pastvinami kolem každé usedlosti. Vlastní sídlo Strážné má kompaktnější zástavbu vzniklou následným zahuštěním rekreačními ubytovacími objekty a rodinnými domy. I v těchto případech stavby dodržují měřítko spíše menších hmot většinou s obdélným půdorysem orientovaným podélnou osou s vrstevnicí, se sedlovými či zvalbenými střechami a s dělenými okny. Více rozvolněný charakter mají navazující části (Hořejší Herlíkovice, Na Výhledech) a rozptýlené osídlení ostatních částí území s tradičními usedlostmi (Šestidomí, Lahrovy, Husí, Hříběcí boudy a další). V těchto plochách se až na naprosté výjimky neumožňuje další zástavba; charakter lokalit zůstane zachován.“

### **Ac2. Vymezení zastavitelných ploch**

Kapitola se doplňuje vložением následujícího textu a tabulky:

Změna č. 3 navrhuje tyto nové zastavitelné plochy.

#### **Lokality mimo zastavěné území**

	výměra (ha)	funkce, popis	kód
<b>Z3-7</b>	0,10	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby 1 RD +	SR
	0,08	stavby pro zemědělství	VZ
<b>Z3-10</b>	0,29	plochy přírodní-louky	NP
<b>Z3-11</b>	0,09	plochy smíšené obytné-rekreační pro 1 RD	SR
<b>Z3-12</b>	0,09	plochy smíšené obytné-rekreační pro 1 RD	SR
<b>Z3-13</b>	0,10	plochy smíšené obytné-rekreační pro přístavbu RD	SR

Změna č. 3 ruší stávající rozvojovou plochu N14 (0,1222 ha, plochy smíšené obytné – rekreační SR, Hříběcí boudy u vleku) a zařazuje ji jako nezastavitelnou plochu Z3-15:

<b>Z3-15</b>	0,12	plocha přírodní	NP
--------------	------	-----------------	----

### **Ac3. Vymezení ploch přestavby**

V tabulce ploch přestavby ve čtvrtém řádku mění výměra plochy P4 0,1726 ha nově na 0,0826 ha a u popisu funkce se doplňuje závorka s textem: „bez možnosti výstavby“, takže celý řádek zní:

<b>P4</b>	0,0826	plochy smíšené obytné – rekreační, nad starou školou (bez možnosti výstavby)	SR
-----------	--------	--	----

Na závěr kapitoly se vkládá tento text a tabulka:

Změna č. 3 navrhuje následující **plochy přestavby** (ve smyslu změn v zastavěném území). : Změna vytváří předpoklady pro umožnění zástavby ve stabilizovaných plochách SR v lokalitách Z3-8 a Z3-9. Dále navrhuje změnu funkčního využití (SR → OM) u plochy Z3-6:

	výměra (ha)	funkce, popis	kód
<b>Z3-6</b>	0,03	zm. funkce v ZÚ - obč. vybavení - komerční zařízení malá a střední	OM
<b>Z3-8</b>	0,03	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby 1 RD	SR
<b>Z3-9</b>	0,21	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby 1 RD	SR
<b>Z3-16</b>	0,06	plochy smíšené obytné-rekreační (přestavba stávajícího objektu s přípustným využitím „bytové domy pro seniory“)	SR

Změna č. 3 redukuje stávající rozvojovou plochu P4 a nově její zastavitelnou část označuje jako Z3-14:

<b>Z3-14</b>	0,09	plochy smíšené obytné – rekreační, nad starou školou	SR
--------------	------	--	----

Změna č. 3 mírně rozšiřuje vymezení plochy N4b v souladu s územním rozhodnutím.

	výměra (ha)	funkce, popis	kód
<b>bez označení (nepodstatná úprava)</b>	0,12	plochy smíšené obytné – rekreační, lokalita za Kolonkou – východ (pův. N4b)	SR

#### **Ac4. Systém sídelní zeleně**

Změnou č. 3 není systém sídelní zeleně měněn.

#### **Ad. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**

Název kapitoly Ad. „Konceptce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování“ se doplňuje vložením slov „, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“, takže nový název kapitoly zní: „Konceptce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“

##### **Ad1. Doprava**

Na závěr kapitoly se vkládá text: „Pro zastavitelné plochy řešené Změnou č. 3 platí, že budou zpřístupněny ze stávajících komunikací.“

##### **Ad2. Vodní hospodářství**

Na závěr kapitoly se vkládá text: „Konceptce zásobování vodou a odkanalizování zůstává v rámci změny č. 3 zachována beze změn.“

### **Ad3. Energetika a spoje**

Na závěr kapitoly se vkládá text: „Koncepte zásobování elektrickou energií zůstává zachována beze změn. Veškeré záměry jsou drobného rozsahu (jednotlivé stavby), nevyžadující koncepční změny. Navržené objekty budou napojeny na stávající el. vedení. Záměr nadmístního významu - posílení elektrizační soustavy v oblasti Špindlerova Mlýna, vymezený v souladu se ZÚR KHK jako koridor TE4 je v ÚPD obce Strážné zapracován jako veřejně prospěšná stavba (rovněž v souladu s nadřazenou ÚPD kraje), přestože byl v rámci aktualizace ÚAP 2016 vyřazen a nahrazen modernizací stávajícího vedení VVN. Spoje a radiokomunikace beze změn, bez napojení. Zásobování plynem se ÚPD netýká, obec není plynofikována.

### **Ad4. Občanské vybavení a veřejný prostor**

Název kapitoly Ad4. „Občanské vybavení“ se doplňuje vložением slov „a veřejný prostor“, takže nový název kapitoly zní: „Občanské vybavení a veřejný prostor“.

Na závěr kapitoly se vkládá odstavec s textem:

„Z hlediska veřejné infrastruktury nedochází ke změnám. V ploše Z3-6 je navržena změna využití ze smíšeného obytného – rekreační (SR) na občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), lépe odpovídající navrženému využití (penzion s restaurací). Lyžařské vleky V14b, V16, V19 a Z1-10 byly již realizovány, změnou č. 3 jsou vymezeny jako stabilizované.“

## **Ae. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

Název kapitoly Ae. „Koncepte uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnost krajiny, protieroční opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.“ se doplňuje vložением slov „s rozdílným způsobem využití“, „ložisek nerostných surovin a podobně“, zrušením slov „změny v“, „nerostů“ a úpravou textu, takže nový název kapitoly zní: „Koncepte uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnost krajiny, protieročních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“.

### **Ae1. Koncepte uspořádání krajiny**

Název kapitoly Ae1. „Uspořádání krajiny“ se doplňuje vložением slova „Koncepte“, takže nový název kapitoly zní: „Koncepte uspořádání krajiny“.

Na závěr kapitoly se vkládá odstavec s textem:

Změnou č. 3 nedochází ke změně koncepte uspořádání krajiny. Je rušena zastavitelná plocha N4a (SR) vymezená v územním plánu, navrhované využití plochy přírodní-louky (NP), plocha Z3-10.

### **Ae2. Územní systém ekologické stability**

Název kapitoly Ae2. „ÚSES“ se mění na „Územní systém ekologické stability“.

Na závěr kapitoly se vkládá odstavec s textem:

Změnou č. 3 nedochází k úpravám vymezení ÚSES. Změnou navržené plochy nejsou v kolizi ani v blízkosti prvků ÚSES.



### **Ae3. Prostupnost krajiny**

Kapitola se doplňuje větou: „Změnou č. 3 není dotčena prostupnost krajiny.“

### **Ae4. Protierozní opatření**

Kapitola se doplňuje větou: „Ve změně č. 3 beze změn.“

### **Ae5. Ochrana před povodněmi**

Kapitola se doplňuje větou: „Ve změně č. 3 beze změn.“

### **Ae6. Rekreace**

Na závěr kapitoly se doplňuje odstavec s textem:

„Změna č. 3 navrhuje několik ploch se způsobem využití – SR - plochy smíšené obytné - rekreační (rodinná rekreace). V souhrnu se jedná o cca 5 rodinných domů s možností ubytování a jeden penzion s restaurací (způsob využití OM, plocha Z3-6).“

### **Ae7. Dobývání nerostů**

Kapitola se doplňuje větou: „Ve změně č. 3 beze změn.“

## **Af. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)**

Název kapitoly Af. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ se doplňuje vložením textu: „s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“, takže nový název kapitoly zní: „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“

V seznamu ploch s rozdílným způsobem využití se za „plochy veřejných prostranství“ vkládá nově zaváděný typ plochy RZV s textem:

„plochy výroby a skladování

VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba“

Podmínky pro využití ploch se v rámci kapitoly doplňují / upravují takto:

Pro plochu „**SR – plochy smíšené obytné – rekreační**“:

U odrážky 2) „Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití“ se za poslední odrážku doplňuje nová odrážka s textem:

- Vypuštění plochy N4a (resp. zrušení její zastavitelnosti a označení jako plochy Z3-10 s využitím „NP“)

U odrážky 4) „Podmínky prostorového uspořádání“ se tabulka ploch RZV mění u plochy P4, kde se místo plochy 0,1726 ha vkládá její hodnota 0,0826 ha, max. podíl zastavěných a zpevněných ploch místo 12% nově 0% a minimální podíl zeleně místo 88% nově 100%, takže celý řádek tabulky zní takto:

	výměra (ha)	maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch <sup>1</sup>	minimální podíl zeleně <sup>2</sup>
<b>P4</b>	0,0826	0%	100 %

V tabulce ploch RZV se dále doplňují následující řádky ploch takto:

	výměra (ha)	maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch <sup>1</sup>	minimální podíl zeleně <sup>2</sup>
<b>Z3-7</b>	0,10	30 %	70 %
<b>Z3-8<sup>3</sup></b>	0,0258	40 %	60 %
<b>Z3-9<sup>4</sup></b>	0,21	35 % <sup>4</sup>	65 %
<b>Z3-11</b>	0,09	35 %	65 %
<b>Z3-12</b>	0,09	35 %	65 %
<b>Z3-13<sup>5</sup></b>	0,09	90 %	10 %
<b>Z3-14</b>	0,09	35%	65%

<sup>3</sup> vymezená plocha nezahrnuje celý pozemek, ale pouze její část a k této části jsou vztaženy uvedené podíly

<sup>4</sup> aktuální stav, již dále nenavyšovat tento podíl

<sup>5</sup> z celkové plochy Z3-13(0,09 ha) je pro využití „SR“ vymezena jen část – s maximální zastavitelnou plochou 94 m<sup>2</sup> (tj. 11,5%), pro využití „PV“ s maximální zpevněnou plochou 424 m<sup>2</sup> (tj. 52%) a pro využití „DS“ s maximální zpevněnou plochou 215 m<sup>2</sup> (tj. 26,5%)

V textu za tabulkou se u druhé odrážky doplňuje text: „, s výjimkou pro plochu **Z1-5**, pro niž se umožňuje max. výška hřebene 11 m“, takže celý text odrážky zní takto:

- „výškové omezení: dvě nadzemní podlaží (tj. přízemí a obytné podkroví), max. výška hřebene 9 m (od nejnižší části rostlého terénu přiléhajícího k objektu), s výjimkou pro plochu **Z1-5**, pro niž se umožňuje max. výška hřebene 11 m;

V závěru se vkládají dvě poslední odrážky s textem:

- „lok. **Z3-7, Z3-8, Z3-11 a Z3-12** – pouze 1 rodinný dům“
- „stavba v lok. **Z3-7** bude na pozemku umístěna v místě původní stavby“

Pro plochu „**OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední**“

U odrážky 4) „Podmínky prostorového uspořádání“ se u podmínek pro plochu přestavby P1 bez náhrady ruší poslední (čtvrtá) odrážka s textem: „- dodržení stavebních zvyklostí s ohledem na okolní tradiční zástavbu (obdélný půdorys, podélná osa s vrstevnicí, jedno podlaží, sedlová střecha, dělená okna atd.)“.

Dále u odrážky 4) „Podmínky prostorového uspořádání“ se tabulka ploch RZV doplňuje takto:

	výměra (ha)	maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch <sup>1</sup>	minimální podíl zeleně <sup>2</sup>
<b>Z3-6</b>	0,03	bez navýšení zast. ploch (pouze pro příp. dostavbu + 15 %)	v rozsahu stávajících ploch (pouze v případě dostavby sníž. max. o 15 %)

Pro plochu „**OS – občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení**“

U odrážky 4) „Podmínky prostorového uspořádání“ se bez náhrady ruší poslední (třetí) odrážka s textem: „podmínky pro případné oplocení: odstranitelné sítě a sloupky“.

Zavádí se nový typ plochy RZV, který se vkládá za plochu „**TI – technická infrastruktura**“:

### **VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba**

1) *Převažující účel využití (hlavní využití):* plochy pro objekty zemědělské výroby (vč. živočišné - stáje pro hospodářská zvířata).

2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*

- objekty skladového hospodářství (sklad sena a pod.)
- příslušné komunikace a parkovací plochy
- příslušné technické vybavení (trafostanice, regulační stanice, úpravní odpadních vod – odlučovače, aj.)
- související administrativa v rámci areálů (resp. objektů)
- ochranná a izolační zeleň

3) *Nepřípustné využití:*

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

4) *Podmínky prostorového uspořádání:*

obecně pro plochy VZ:

- minimální plocha zeleně 30 % plochy pozemku;
- výškové omezení - 9,0 metrů;

	výměra (ha)	maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch <sup>1</sup>	minimální podíl zeleně <sup>2</sup>
<b>Z3-7</b>	0,08	30 %	70 %

<sup>1</sup> veškeré plochy zastavěné objekty, terasy, zpevněné nebo částečně zpevněné plochy odstavných a parkovacích stání, komunikace

<sup>2</sup> zeleň přírodní, trvalé travní porosty, zeleň okrasná, nelze sem započítávat případné ozelenění střeš, zatravnovací dlažbu apod.

### **Ag. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Kapitola se doplňuje o odstavec s textem:

„V souladu s vydanými ZÚR ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2 je změnou č. 3 ÚP vymezena veřejně prospěšná stavba **TE4** – koridor technické infrastruktury 2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn.“

#### **Ah. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

Název kapitoly Ah. „Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo“ se doplňuje vložением textu: „, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“, takže nový název kapitoly zní: „Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“.

Kapitola se doplňuje o text: „Žádné veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit možnost předkupního práva, nejsou změnou č. 3 navrženy.

#### **Ai. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Vkládá se celá kapitola Ai. „Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona“ s tímto textem:

„Žádné kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona není navrženo.“

#### **Aj. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

Změna č. 3 ruší územní rezervu TE1r, označenou jako Z1-R1 a převádí ji do návrhu včetně zařazení mezi veřejně prospěšné stavby.

#### **Ak. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

Vkládá se celá kapitola Ak. „Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci“ s tímto textem:

„Žádná plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, není navržena.“

#### **Al. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

Název kapitoly Al. „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“ se celkově mění, takže nový název kapitoly zní: „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“.

Kapitola se doplňuje o text: „Změnou č. 3 není stanoveno.“

### **Am. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ**

Název kapitoly Am. „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhl. č. 500/2006 Sb.“ se celkově mění, takže nový název kapitoly zní: „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání“.

Kapitola se doplňuje o text: „Změnou č. 3 není stanoveno.“

### **An. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Kapitola se doplňuje o text: „Změnou č. 3 není stanoveno.“

### **Ao. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB**

V názvu kapitoly Am. „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt“ se ruší vedlejší věta s textem: „pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt“, takže nový název kapitoly zní: „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb“.

Celá kapitola se ruší a nahrazuje se tímto textem:

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt - v územním plánu tato potřeba nevyvstává. Jinak platí ustanovení § 158 zákona č. 183/2006 Sb.

Změnou č. 3 není vymezeno.

Původní kapitola Ao. „Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona“ se ruší.

### **Ap. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Dokumentace změny č. 3 územního plánu – návrh pro veřejné projednání obsahuje tyto části:

- textová část (A) obsahuje 13 stran (formát A4),
- grafická část (B) obsahuje 2 výkresy formátu A2 a 1 výkres A1:
  - B1. Výkres základního členění území (výřez) 1 : 5 000
  - B2. Hlavní výkres (výřez) 1 : 5 000
  - B4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (výřez) 1 : 5 000

*Pozn.: výkres B3. Koncepce dopravy a technické infrastruktury není změnou dotčen, proto není obsažen.*
- odůvodnění územního plánu (C) obsahuje 55 stran (formát A4)
- grafická část odůvodnění územního plánu (D) obsahuje 2 výkresy:
  - D1. Koordinační výkres (výřez) 1 : 5 000 (formát A1)
  - D2. Výkres záborů ZPF (výřez) 1 : 5 000 (formát A3)

## **B. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

B1. Výkres základního členění území (výřez) 1 : 5 000

B2. Hlavní výkres (výřez) 1 : 5 000

B4. Výkres veřejně prospěšných staveb a veř. prospěšných opatření (1 : 10 000)

## C. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU

### Ca. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Obec Strážné je zařazena do SO ORP Vrchlabí, okres Trutnov, kraj Královéhradecký.

Dle **Politiky územního rozvoje ČR**, schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009 ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, platném od 1. 10. 2019 (PÚR), řešeným územím neprochází žádná rozvojová osa, řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí. Spadá ale do **specifické oblasti Krkonoše-Jizerské hory (SOB7)**. V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí byly v této specifické oblasti stanoveny tyto úkoly (kap. 4 - Specifické oblasti, čl. 75 - SOB7):

- a) v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení;
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody;
- c) vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití;
- d) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice;
- e) vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy;
- f) zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše.

Územní plán Strážného, ve znění po Změně č. 1, řeší rozvoj území obce přiměřeně v souladu s některými z těchto úkolů – zejména tím, že stanovuje úměrný rozsah nové zástavby a pomocí účinných regulativů usměrňuje podmínky využití. To by mělo být zárukou nekonfliktního rozvoje, zaručujícího na jedné straně odpovídající úroveň vybavenosti (dopravní, technické, občanské), na druhé straně ochranu hodnot – zejména přírodních. Žádný z navržených záměrů není takového druhu, aby způsoboval nepřijatelné zhoršení kvality prostředí v území ležícím v KRNAP (- tzn. např. rozsahem, výjimečností, nároky na energie, dopravu, či množstvím návštěvníků).

Řešená Změna č. 3 je malého rozsahu - navrhuje několik drobných zastavitelných ploch. Žádný z výše uvedených úkolů vyplývajících z polohy obce ve specifické oblasti se řešených ploch konkrétně netýká.

Dle kap. 2.2 - Republikové priority vyplývají pro řešené území obce Strážné tyto požadavky (text za odrážkami označuje stručné vyhodnocení splnění požadavku):

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

- Ochrana hodnot včetně rázu krajiny a sídel je zároveň cílem územního plánování stanoveným v platné legislativě, a je proto jedním z klíčových principů koncepce. Identifikované hodnoty jsou v maximální možné míře chráněny, podrobněji jsou způsoby ochrany a rozvoje hodnot popsány v příslušných kapitolách návrhu i odůvodnění územního plánu. Potenciálním zásahem do hodnotných přírodních struktur se zabývá "Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území", včetně Vyhodnocení vlivů na Naturu 2000 s botanickým průzkumem. Informace z uvedeného Vyhodnocení i průzkumu byly zohledněny při návrhu rozsahu plochy a podmínek jejich zastavitelnosti oproti podnětům uplatněným v rámci projednávání Zprávy o uplatňování ÚP. Přesto však byl ve Vyhodnocení konstatován významný negativní vliv. Jednalo se o nejvýznamnější střet v rámci pořizované změny, kterého si zpracovatelé změny byli plně vědomí a jeho řešení vedlo na základě výsledků společného jednání k přijatelnému kompromisu spočívajícímu ve zrušení několika lokalit, v omezení rozsahu a stanovení dalších podmínek pro některé ponechané plochy – a to s cílem co nejvíce snížit zábery stanovišť Natura 2000. Dle těchto úprav bylo aktualizováno Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dle tohoto aktualizovaného Vyhodnocení nemá upravený návrh změny č. 3 územního plánu Strážného významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Krkonoše. Mírně negativní vliv je konstatován u stanovišť 6510 a 6520. V aktualizovaném Vyhodnocení je rovněž konstatováno, že upravený návrh změny č. 3 nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost ptačí oblasti Krkonoše. Mírně negativní vliv je konstatován u chřástala polního a tetřívka obecného.

*Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

- Vzhledem k charakteristice se řešeného území netýká. Kromě toho změna ÚP nemění koncepci, která dostatečně vytváří podmínky pro hospodárné využívání krajiny a lidské zásahy usměrňuje s ohledem na charakter ploch.
- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*
- Vzhledem k charakteristice se řešeného území týká jen částečně. Územní plán vytváří přiměřené podmínky pro rozvoj hospodářských aktivit (stabilizované plochy umožňující tento způsob využití území - v daném případě pastevectví). Zásahy do ZPF jsou ovlivněny polohou v Krkonošském národním parku a podmínkami územně plánovací dokumentace kraje.
- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*
- Segregace obyvatel není v území patrná a vlivem koncepce se tento stav nezmění.
- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*



- Základní koncepce stanovená platným územním plánem se nemění. Rozvoj území vlivem změny ÚP je posuzován z hlediska udržitelného rozvoje a je hodnocen v příložené dokumentaci, tzv. vyhodnocení předpokládaných vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území.
- V koncepci jsou zahrnuty odůvodněné a přípustné požadavky obyvatel území a dokumentace je projednávána dle platné legislativy, tj. s účastí veřejnosti.

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brown-fields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

- V území se nenachází žádné význačnější nevyužívané areály či stavby určené ke změně funkčního využití.
- Přednostní využití zastavěného území je jako cíl územního plánování stanovený v platné legislativě jedním z klíčových principů koncepce a je naplněn v maximální možné míře.
- Důsledky suburbanizace nejsou v území patrné.

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

- Posouzení vlivu na přírodu a krajinu je součástí dokumentace SEA a závěry posouzení jsou, resp. dle stanoviska orgánu SEA jsou v koncepci dle možností zohledněny. Po vyhodnocení společného jednání došlo k redukci rozsahu některých lokalit a v pěti případech i k jejich vypuštění z návrhu. Dokumentace SEA, jako součást návrhu změny č. 3 ÚP Strážného byla odpovídajícím způsobem rovněž přepracována.
- Návrh ÚSES je nedílnou součástí koncepce ÚP. Touto změnou ÚP zůstává zachován v původním vymezení.
- Potenciálním zásahem do hodnotných přírodních struktur se zabývá "Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území" a vyhodnocení vlivů na Naturu 2000 s botanickým průzkumem. Informace z uvedeného Vyhodnocení i průzkumu byly zohledněny při návrhu rozsahu ploch a podmínek jejich zastavitelnosti oproti podnětům uplatněným v rámci projednávání Zprávy o uplatňování ÚP. Přesto však byl ve Vyhodnocení konstatován významný negativní vliv. Jednalo se o nejvýznamnější střet v rámci pořizované změny, kterého jsou si zpra-

covatelé změny plně vědomí a reagovali na to v dalších etapách pořizování změny – tj. v upraveném návrhu pro veřejné projednání (vypuštěním několika ploch, u jiných lokalit redukcí rozsahu a stanovením dalších podmínek) a rovněž přepracováním dokumentace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – se zohledněním vypuštěných, resp. upravených lokalit.

(20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

- Z hlediska migrační prostupnosti nedochází změnou ÚP k žádným zásahům, které by mohly mít vliv na migraci živočichů.
- Srůst sídel je vzhledem k celkovému charakteru zástavby bezpředmětný.

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

- Krajina v řešeném území není výrazně negativně ovlivněna lidskou činností. Významné plochy zeleně jsou koncepti chráněny a zachovány.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

- Podmínky pro rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch (cestní síť, značené trasy, stravovací a ubytovací zařízení přiměřeného rozsahu atp.) jsou v dostatečné míře koncepti platného územního plánu zahrnuty. Změna ÚP reaguje jen na několik konkrétních požadavků drobnějšího rozsahu, jež neodporují koncepti platného ÚP.

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

- Zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury a zlepšení podmínek dostupnosti nevyplývá z nutných požadavků pro řešení touto změnou ÚP (viz Zpráva o uplatňování ÚP Strážného), dostatečně je tato oblast řešena platným ÚP. Další potenciální požadavky vyplývající z ÚAP jsou okomentovány v příslušných částech odůvodnění změny ÚP.

- Návrh těchto ploch je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a projektovými dokumentacemi staveb.
- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*
- Koncepce platného ÚP zahrnuje podmínky pro umístění nové kapacitní dopravní infrastruktury či úprav stávající a v souladu s tím je navržen dostačený rozvoj obytných ploch a veřejné infrastruktury.
- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*
- V území není znečištění ovzduší výrazně patrné.
- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*
- V obci Strážné není stanoveno záplavové území vč. aktivní zóny.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*
- Tato podmínka je stanovena pro veškeré změny v území.
- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*
- Viz předchozí bod.
- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*
- Rozvoj veřejné infrastruktury je v platném územním plánu navržen s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v rozsahu odpovídajícím rozvoji

obytné funkce, popřípadě dalších. Změna ÚP nevyvolává potřebu zasahovat do stávající koncepce.

*Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.*

- V rámci koncepce ÚP tuto prioritu nelze cíleně naplnit.

*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

- Koncepci ÚP není třeba podřizovat této prioritě. V daném případě by její naplnění bylo proti žádoucímu usměrnění rozvoje.

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

- Potenciál dalšího rozvoje řešeného území ve vztahu k požadavkům řešené změny ÚP byl vyhodnocen jako neměnný, tzn. nevyžadující zásahy do koncepce platného ÚP.

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

- Viz předchozí body. Konkrétní změny v systému veřejné dopravy lze provádět bez ohledu na územně plánovací dokumentaci.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

- Dopady rozvoje obytné a dalších funkcí vyžadujících připojení na distribuci pitné vody a likvidaci vod odpadních jsou hodnoceny v koncepci vodního hospodářství platného ÚP včetně opatření stanovených k rozvoji sítě. Obecně budou sítě rozvíjeny v závislosti na realizované výstavbě.

(31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

- Zásobování energiemi je stabilizováno a rozvíjeno bude dle potřeby. Nejsou známy záměry na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, a nejsou proto zahrnuty konkrétní podmínky jejich realizaci.

Územní plán Strážného je v souladu se **Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje** (vydanými Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011 usnesením č. ZK/22/1564/2011, nabytí účinnosti 16. 11. 2011) ve znění Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje (schválené Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 10. 9. 2018 usnesením č. ZK/15/1116/2018, nabytí účinnosti 3. 10. 2018) a Aktualizace č. 2 ZÚR Královéhradeckého kraje (schválené Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 17. 6. 2019 usnesením č. ZK/21/1643/2019, nabytí účinnosti dne 12. 7. 2019).

*Pozn.: Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je nyní ve fázi po společném jednání (termín pro podání stanovisek, vyjádření a připomínek byl do 15. 7. 2019).*

V **zásadách územního rozvoje (ZÚR)** jsou stanoveny „požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“. Pro obec Strážné to jsou tyto konkrétní požadavky:

- SOB7 – specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory (úkoly související s polohou v SOB7) – Změna č. 3 reaguje na zařazení obce do SOB7 a z toho vyplývající konkrétní úkoly pro územní plánování (viz předchozí část této kapitoly)
- TE4 - technická infrastruktura, koridor VVN 2x110 kV Vrchlabí - Strážné – Špindlerův Mlýn (územním plánem Strážného respektováno - koridor je obdobně převzat i do ÚP Strážného, se zákresem v koordinačním výkresu, plochy řešené změnou č. 3 jím nejsou dotčeny)
- ÚSES – nadregionální biocentrum 85- Prameny Úpy, nadregionální biokoridor K22MB (obojí územním plánem Strážného respektováno - upřesněné vymezení v souladu se ZÚR bylo předmětem předchozí Změny č. 1, plochy řešené změnou č. 3 s nimi nejsou v kolizi).

Zásadami územního rozvoje je na území obce Strážné navrhována pouze jediná veřejně prospěšná stavba – koridor technické infrastruktury TE4 pro nadzemní vedení VVN 2x110 kV Vrchlabí - Strážné – Špindlerův Mlýn (zapracováno do ÚP Strážného) a dvě veřejně prospěšná opatření pro vymezení prvků ÚSES nadregionálního významu (biocentrum 85- Prameny Úpy, biokoridor K22MB). Tato veřejně prospěšná opatření již byla převzata do ÚPD obce Strážné (jako veř. prosp. opatření pro možnost vyvlastnění - Změnou č. 1).

Ze ZÚR dále vyplývá požadavek respektovat při pořizování ÚPD v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech principy a podmínky stanovené ve Vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (kap. 7 tohoto vyhodnocení):

- *při územně plánovací činnosti v jednotlivých rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech musí být respektovány podmínky stanovené v dokumentu SEA - V případě řešené Změny č. 3 byl soulad zajištěn po společném jednání tím, že některé původně navržené sporné návrhové plochy byly buď úplně vypuštěny (Z3-1, Z3-2, Z3-3, Z3-4, Z3-5), nebo plošně redukovány (Z3-11 a Z3-12), případně pro ně byly stanoveny další podmínky (Z3-7, Z3-13).*
- *v navazujících stupních územně plánovacích dokumentací zpřesnit vymezení koridorů způsobem, aby byl minimalizován střet se zvláště chráněnými částmi přírody - řešením Změny č. 3 nedochází ke střetu, zpřesnění koridorů již bylo předmětem předchozí Změny č. 1,*

- *při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích minimalizovat zábery a zásahy do půd kategorie ZPF a PUPFL, upřednostňovat řešení s nejmenším vlivem na tuto složku ŽP, - žádné navrhované záměry ZÚR, které by bylo třeba zpřesňovat, se řešeného území netýkají,*
- *pro předcházení možným střetům navrhovaných záměrů se zvláště chráněnými územími, přírodními parky, prvky ÚSES a lokalitami soustavy NATURA 2000, při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích musí být plochy pro tyto záměry přednostně vymezeny mimo tato území, při plánování a rozvoji aktivit ovlivňujících velkoplošná chráněná území upřednostňovat zóny s nižší ochranou, u liniových staveb dopravní infrastruktury zohlednit podmínky vedoucí k zachování migračních tras živočichů, řešit střety s biokoridory optimálním křížením vedení a biokoridoru, tj. ve vhodném místě a v kolmém směru, podporovat a vytvářet podmínky zvyšující biodiverzitu krajiny, ekologickou stabilitu krajiny a snižující erozi, plochy výroby a skladování přednostně směřovat mimo území chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vytvářet podmínky k ochraně a rozvoji ÚSES, vytvářet podmínky vedoucí ke snížení rozsahu území zatíženého nad míru únosného zatížení a podporovat opatření k rekultivaci tohoto území - žádné navrhované záměry ZÚR, které by bylo třeba zpřesňovat, se řešeného území netýkají.*

V ZÚR jsou dále stanoveny priority územního plánování, které jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí. Z celkem 20 priorit se řešeného území Strážného omezeně týkají jen některé:

- 1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os - netýká se Změny č. 3,*
- 2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího ekonomickou prosperitu kraje - netýká se Změny č. 3,*
- 4) *tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy - netýká se Změny č. 3,*
- 5) *vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury - netýká se Změny č. 3,*
- 7) *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb) - netýká se Změny č. 3,*
- 9) *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace - netýká se Změny č. 3,*
- 12) *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje - netýká se Změny č. 3,*
- 13) *tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje - netýká se Změny č. 3,*
- 17) *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí - zábor ZPF je omezen na 0,26 ha a V. třídu ochrany zemědělské půdy, PUPFL jsou dotčeny minimálně (pouze 62 m<sup>2</sup>),*

- 18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje - respektováno,
- 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů - respektováno, plochy řešené změnou č. 3 nejsou ve střetu s ÚSES,
- 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek - jednotlivé záměry jsou drobného rozsahu, vesměs ve vazbě na zastavěné území; podmínky jejich umístění a zajištění souladu se stávající zástavbou jsou uvedeny v regulativech, příp. v dalších kapitolách Změny č. 3.

**Územně analytické podklady (ÚAP)** pro SO ORP Vrchlabí - 4. úplnou aktualizaci - zpracoval atelier T-plan, s.r.o., v listopadu 2016. Z ÚAP vychází Strážné jako obec s vyváženým vztahem územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Ze SWOT analýzy vyplývá zejména:

- pokles návštěvnosti v případě zhoršených klimatických podmínek – zejm. v zimní sezóně (ÚPD může řešit jen omezeně - vytvořením podmínek pro další aktivity, konkrétně není předmětem změny),
- přetížení obce v době rekreačních špiček, vč. nedostatku parkovacích míst (ÚPD může řešit jen omezeně, není předmětem změny (v rámci ní alespoň snaha zachovat plochu pro parkoviště s označením N12),
- nedostatek pracovních míst mimo rekreační sezóny (obecný problém středisek s převahou zimní rekreace, částečně řešitelné rozšířením nabídky a zkvalitňováním služeb, konkrétně není předmětem změny),
- zhoršování stavu přírody a krajiny s nutností zpřísnovat ochranná opatření (vyváženost mezi zájmy ochrany přírody a krajiny na jedné straně a vytvořením podmínek pro přijatelné užívání území pro bydlení, rekreaci a ekonomické zájmy - Změna reaguje tím, že v naprosté většině omezuje zastavitelné plochy pouze do urbanizovaných částí území),
- pokles vydatnosti vodních zdrojů v souvislosti s několikaletým suchých počasím. Řešení vodohospodářské infrastruktury s ohledem na vývoj klimatických podmínek (Změna č. 3 nezasahuje do koncepce vodního hospodářství),
- nejasné důsledky nových technologických postupů - umělé zasněžování (energetická náročnost), vyšší teplotě odolávající sněh (potenciální hrozba - souvisí s předchozím bodem, konkrétně není předmětem Změny č. 3).

Ze záměrů na provedení změn v území dle 4. úplné aktualizace ÚAP se obce Strážné týkají tyto záměry:

- 8 - VN Husí potok - Vzhledem k velmi vzdálenému teoretickému horizontu realizace je požadavkem dlouhodobá územní ochrana před jinými aktivitami, které by mohly ztížit nebo znemožnit budoucí vybudování akumulace vody (vodní nádrže). Realizaci lze pokládat za nepravděpodobnou, vzhledem k zařazení mezi pouze evidované profily. V ÚP Dolní Dvůr (10/2013) není plocha vymezena ani jako úz. rezerva, jen jako "lokality morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci vod". Obdobně je nově doplněna i do koordinačního výkresu ÚP Strážné. Pozn.: Záměr je v rozporu s dokumenty Úz. generel CHOPAV, Plán péče o KRNAP (viz vyjádření Správy KRNAP k zadání změny, resp. ZUÚP).
- 23 - riziko nadměrné výstavby apartmánových bytů a objektů individuální rekreace - je řešeno platným ÚP, koncepce zůstává zachována

- 15 - *výhledové posílení elektrizační soustavy v oblasti Špindlerova Mlýna - návrh ČEZ (-koridor územní rezervy TE1r dle ZÚR) - záměr nadmístního významu - posílení elektrizační soustavy v oblasti Špindlerova Mlýna, vymezený v souladu se ZÚR KHK jako koridor TE4 je v ÚPD obce Strážné zapracován jako veřejně prospěšná stavba (rovněž v souladu s nadřazenou ÚPD kraje), přestože byl v rámci aktualizace ÚAP 2016 vyřazen a nahrazen modernizací stávajícího vedení VVN.*
- 20 - *dokompletace vybavení pro sjezdové lyžování v Dolním Dvoře - Záměr je spojen s výraznými zásahy do lesních porostů a zájmových území ochrany přírody na území NP. Předpokladem pro konsensus je posílení územně plánovacích nástrojů o nadstandardním propojení s lesním hospodářským plánováním a koordinací se zájmy ochrany přírody; naprostá většina areálu je na území obce Dolní Dvůr, do obce Strážné zasahuje jen okrajově, kromě toho v ÚP Dolní Dvůr není tento záměr vymezen, proto je bezpředmětné jeho řešení Změnou č. 3 ÚP Strážné.*
- 25 - *úcelová komunikace Hromovka - Strážné - V ÚP Špindlerův Mlýn (právní stav po Změně č. 3, 10/2016) je záměr uveden jako N85 - Modřínová cesta. Je charakterizován jako "Odjezdová cesta ze sjezdovky Nová Hromovka o šířce 4,5m, přecházející na katastrální území Strážné v jižní části. Jedná se o legalizaci již stávající cesty. S ohledem na opatření pro ostatní obdobné lokality ÚP lze doporučit (pro případ, že některé úseky nedosahují šířky 4,5m), aby nedocházelo k dalšímu rozšiřování cesty v terénu. Podmínkou o rozhodování o změnách v území je schválený regulační plán". V rámci aktualizace ÚAP 2016 je záměr upraven - jen na k. ú. Špindlerův Mlýn. Na území obce Strážné je případně možné na záměr N85 sousední obce Šp. Mlýn navázat bez nutnosti zapracování do změny ÚP - využitím stávající MK přes Šestidomí. Dle vyjádření Správy KRNAP k zadání změny, resp. k ZUÚP, není důvod k řešení.*

**Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území:** Z hlediska širších vazeb v návaznosti na hranice řešeného území se týkají pouze záměry převzaté z nadřazené ÚPD kraje (ZÚR) a ÚAP ORP Vrchlabí. Soulad, resp. způsob zapracování či nezapracování do ÚPD obce Strážné je uveden v předchozích odstavcích textu odůvodnění změny. Upřesnění prvků ÚSES nadregionálního významu s vyvolanými dílčími úpravami navazující lokální úrovně ÚSES bylo řešeno předchozí Změnou č. 1. Záměry Změny č. 3 nemají vliv na koordinaci z hlediska širších vztahů v území.

Vyhodnocení návazností na území sousedních obcí: Bylo řešeno předchozí Změnou č. 1, případně je okomentováno v předchozích odstavcích (Špindlerův Mlýn - úcelová komunikace Hromovka - Strážné, pouze modernizace stávajícího vedení VVN; Dolní Dvůr - vodní nádrž Husí potok). Záměry Změny č. 3 svým rozsahem, polohou a funkcí nemají vliv na území sousedních obcí.

## **Cb. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Předmětem řešení změny č. 3 je několik konkrétních podnětů vesměs drobnějšího rozsahu, které nejsou v rozporu s koncepcí platného územního plánu. Lze konstatovat, že není dotčen soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v §18 a §19 stavebního zákona. Rozsah a účel navržených ploch Změny č. 3 je možné považovat za úměrné - podmíněně přijatelné, které s navrženými omezeními a při respektování přísných funkčních a prostorových regulativů vytvoří podmínky pro zachování hodnot území.

Ochrana nezastavěného území - Změnou č. 3 sice dochází k rozšiřování zastavitelných ploch mimo zastavěné území, je to ale pouze v omezeném rozsahu 0,27 ha.

Stabilizace, resp. rozvoj zaměstnanosti a zkvalitňování podmínek života obyvatel obce - v daném případě se netýká Změny č. 3.



## **Cc. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁK. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Projektant zpracoval návrh změny územního plánu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a s vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, rovněž v platném znění.

S ohledem k časové prodlevě od předchozí fáze (návrhu pro společné jednání – 11/2017) byla v upraveném návrhu pro veřejné projednání zohledněna novela vyhlášky č. 500/2006 Sb., která nabyla účinnosti dne 29. 1. 2018. Konkrétně byly zejména uvedeny do souladu s přílohou č. 7 vyhlášky názvy a věcný obsah kapitol výrokové části změny, potažmo srovnávacího textu.

## **Cd. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Změna územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

V rámci společného jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů. Stanoviska jsou respektována a dokumentace změny je podle nich upravena. Tabulka s vyhodnocením výsledků společného jednání je uvedena v kapitole Cl. „Vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných dle § 50 odst. 2 a 3 staveb. zákona (po společném jednání)“.

Obdobně uplatněná stanoviska dotčených orgánů v rámci veřejného projednání, splnění a způsob jejich zapracování jsou uvedena v kapitole Cm. „Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k návrhu změny územního plánu po veřejném projednání dle § 52 odst. 2 a 3 staveb. zákona“.

## **Ce. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

Změna č. 3 v celém rozsahu přebírá dosavadní koncepci rozvoje obce stanovenou územním plánem, vydaným 1. 11. 2011, včetně Změny č. 1 vydané 22. 7. 2014. (Změna č. 2 nebyla dokončena).

Předmětem zadání Změny č. 3 ÚP Strážného, jakožto součásti Zprávy o uplatňování ÚP, bylo 12 záměrů uplatněných vlastníky pozemků, v souladu s usnesením Zastupitelstva obce Strážné prověřit tyto záměry na změnu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, a poté stanovit pro vymezené zastavitelné plochy podmínky rozvoje území a ochrany jejich hodnot. Další 1 záměr byl podmíněn splněním aktualizace údajů v KN. Zpráva o uplatňování byla projednána a po zapracování požadavků dotčených orgánů byla schválena 14. září 2016.

Kompletní údaje o postupu pořízení Změny č. 3 jsou uvedeny v samostatném dokumentu pořizovatele.

Vybrané hlavní požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP:

- **Aktualizace zastavěného území** (k realizaci staveb došlo na plochách N4c, N5, N6 a cca z 50% v ploše Z1-11, k přestavbě došlo u plochy P7; v průběhu uplatňování územního plánu byly realizovány všechny koridory sportovních zařízení občanské vybavenosti, tj. vleků V14b, V16, V19 a Z1-10, a je proto možné je aktualizovat a vyznačit jako stávající.).

- **Splněno, zapracováno.**
- **Soulad s PÚR ČR:** Aktualizace č. 1 PÚR ČR stanovuje v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Soulad s touto dokumentací se požaduje prověřit v rámci pořízení změny ÚP, jejíž zadání je součástí této zprávy.
  - **Splněno, zapracováno.**
- **Soulad se ZÚR KH kraje:**
  - Dokumentace ÚP Strážného byla do souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje uvedena při pořízení změny č. 1. V současné době probíhá pořízení 1. a 2. aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje. V případě nabytí účinnosti těchto aktualizací v průběhu pořizování změny ÚP, bude tato změna uvedena do souladu s těmito aktualizacemi (citace ze zadání). **Splněno – uvedeno do souladu s Aktualizacemi č. 1 a 2 Zásad územního rozvoje KHK**
- **Požadavky k řešení vyplývající z problémů a záměrů uvedených v ÚAP:** Územně analytické podklady ORP Vrchlabí (ÚAP) - Čtvrtá úplná aktualizace ÚAP provedena v roce 2016. Území obce se týkají níže uvedené záměry a problémy. Ze záměrů na provedení změn v území dle 4. úplné aktualizace ÚAP se obce Strážné týkají záměry, jejichž způsob zpracování je uveden v závěru kapitoly Ca. Z dalších požadavků předchozí 3. aktualizace (2014):
  - **Záměr polyfunkčního domu s parkovišti (přestavba)** - je obsaženo v ÚP
  - **Sledovat možnost propojení Strážného (Lom) se Špindlerovým Mlýnem velkou lanovkou** (vč. sjezdovky) a výhledově Rudolfova s Dvorskou boudou. - ve 4. akt. ÚAP tento úsek již není, záměr byl vyřazen v rámci aktualizace ÚAP 2016

*vodní hospodářství:*

  - **Dokončení výstavby systému likvidace odpadních vod**
    - V rámci zpracování ÚPD prověřit možnosti řešení a navrhnout možnosti dokompletace systému likvidace odpadních vod; v rámci aktualizace 2016 vyjádřeno v textové části ÚAP
  - **Dokončení výstavby systému zásobování vodou**
    - V rámci zpracování ÚPD prověřit možnosti řešení a navrhnout možnosti dokompletace systému zásobování vodou; v rámci aktualizace 2016 vyjádřeno v textové části ÚAP

*cestovní ruch a rekreace*

  - **Propojení areálů sjezdového lyžování Strážné a Svatý Petr**
    - Záměr byl z řady důvodů pro svoji problematičnost vyřazen v rámci aktualizace ÚAP 2016 (výrazné zásahy do lesních porostů a zájmových území ochrany přírody na území NP, komplikované zajištění příjezdu vozidly k dolní stanici v prostoru lomu, neboť příjezd přes Strážné i Dolní Dvůr může být při nepříznivých podmínkách v zimním období vzhledem k parametrům silnice problematický a nevytváří tak předpoklady pro ideální fungování zařízení a jeho dolní stanice jako lyžařského nástupního bodu)
- některé zastavitelné plochy jsou již využity, proto se doporučuje prověřit změnou ne/možnost **vymezení dalších zastavitelných ploch** - dle ZO je navrženo k prověření 12 konkrétních návrhů (viz plochy Z3-1 až Z3-12), po splnění podmínky aktualizace údajů v KN zařadit i plochu Z3-13 (označení ze změny č. 3)
  - řešeno podrobně v příslušných kapitolách textu změny; po společném jednání bylo vypuštěno několik lokalit, u některých došlo k úpravám rozsahu

- Přípomínkou pana Jiřího Svobody (poř. č. 26 vyhodnocení) se požaduje provést **mapovou aktualizaci výkresů ÚP Strážného dle aktuálního stavu mapy KN** s ohledem na vymezení pozemku parc. č. st. 217, k. ú. Strážné, s objektem pro bydlení čp. 89 jako zastavěné plochy SR (plochy smíšené obytné – rekreační) na Friesových boudách
  - KN je aktualizovaná, jde jen o drobné upřesnění st.p. 217 (čp. 89), bylo a bude nadále jako stav SR
- Další připomínkou pana Jiřího Svobody (poř. č. 26 vyhodnocení) je **požadavek na úpravu vymezení zastavěného území a případné rozšíření o zastavitelnou plochu** v návaznosti na objekt k bydlení čp. 89 na Friesových boudách. Řešení této připomínky je podmíněno změnou stavu mapy KN. V případě, že v době zpracování návrhu změny č. 3 nebude mapa KN uvedena do souladu se skutečným stavem objektu k bydlení čp. 89 na pozemku parc. č. st. 217, k. ú. Strážné, nebude řešení této připomínky zařazeno do návrhu změny č. 3.
  - jako zastavěné území byl p.p.č. 217 veden, nyní je drobně rozšířen, což bylo promítnuto i do katastrální mapy. Proto je vymezena plocha Z3-13 (přístavba stávajícího objektu a zpevněné plochy)
- Provéřit **dopad nově navrhovaných lokalit na urbanistickou koncepci** stanovenou vydaným ÚP Strážného.
  - Navržené lokality zásadně neovlivňují stávající koncepci, ve všech případech se jedná o plochy pro jednotlivé stavby. Přesto je ale zřejmé, že pokud by byly zpracovány v plném rozsahu, mohlo by dojít k určitému rozporu s krajinným rázem – zejm. zahušťování zástavby. Vzhledem k nesouhlasnému vyjádření Správy KRNAP k řadě lokalit ve fázi zadání, resp. ZUÚP, byl návrh korigován. Dále byl návrh upraven i na základě vyhodnocení po společném jednání (vypuštění několika lokalit, redukce rozsahu u dalších).
- Požadavky na řešení dopravní infrastruktury: **Provéřit vypuštění zastavitelné plochy N12** (viz část pl. Z3-7 - nově návrh stavby pro zemědělství).
  - Možné vypuštění plochy N12, vymezené pro dopravu, bylo prověřeno, zachování parkování je však i nadále žádoucí – kapacity pro parkování nejsou zejm. v zimním období dostatečné.
- Požadavky na koncepci **uspořádání krajiny**: Z důvodu nárůstu zastavitelných ploch, prověřit ovlivnění plošného a prostorového uspořádání krajiny a dále se požaduje **prověřit důsledky** této změny, které by se projevíly na úrovni širších vztahů a vztahů se sousedními správními obvody.
  - Rozšiřování do nezastavěného území, volné krajiny, je v souvislosti se změnou č. 3 poměrně omezené (0,27 ha), dochází k minimálnímu záboru luk, jež je v aktualizovaném Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti hodnoceno, že nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Krkonoše. Mírně negativní vliv je konstatován u stanovišť 6510 a 6520. V aktualizovaném Vyhodnocení je rovněž konstatováno, že upravený návrh změny č. 3 nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost ptačí oblasti Krkonoše. Mírně negativní vliv je konstatován u chřástala polního a tetřívka obecného.
- Dotčení prvků ÚSES a zájmů ochrany přírody a krajiny: Při řešení požadavků provedených změnou ÚP se požaduje respektovat rozsah vymezených prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) a zajistit jejich ochranu. **Provéřit a řešit důvody nesouhlasu** orgánu ochrany přírody, Správy Krkonošského národního parku, čj. KRNAP 04060/2016 ze dne 24. června 2016, s lokalitami **Z3-1 až Z3-5, Z3-7, Z3-8, Z3-11 a Z3-12** návrhu změny č. 3.

- ÚSES je v plném rozsahu respektován. Většinu nesouhlasů k jednotlivým lokalitám orgán ochrany přírody ve svém stanovisku po společném jednání odůvodňoval střetem s přírodními stanovišti soustavy Natura 2000 a jádrovou zónou chrástala polního (Ptačí oblast Krkonoše), dále zábořím volné krajiny a ovlivněním krajinného rázu – zahušťování zástavby. Z toho důvodu je zpracováno samostatné vyhodnocení vlivů změny ÚP na EVL a PO. Po společném jednání bylo Vyhodnocení aktualizováno (s provedenými většími úpravami v návrhu změny č. 3 – zrušením sporných lokalit a zmenšením rozsahněkolika dalších). V závěru tohoto aktualizovaného Vyhodnocení se konstatuje, že upravený návrh změny č. 3 územního plánu Strážného nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Krkonoše. Mírně negativní vliv je konstatován u stanovišť 6510 a 6520. V aktualizovaném Vyhodnocení je rovněž konstatováno, že upravený návrh změny č. 3 nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost ptačí oblasti Krkonoše. Mírně negativní vliv je konstatován u chrástala polního a tetřívka obecného.
- V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území bude součástí odůvodnění územního plánu **vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch** v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.
  - Obsaženo v kapitole Cf. Odůvodnění.
- Zpracovat varianty řešení návrhu změny č. 3 ÚP Strážného tak, aby byl vyloučen, nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírněn negativní vliv návrhu změny č. 3 ÚP na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality CZ0524044 Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše CZ0521009 soustavy Natura 2000 v souladu s § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
  - Na základě konzultací s dotčenými orgány varianty řešení návrhu změny č. 3 zpracovány nejsou, je projednáván invariantní návrh. Vyloučení, či zmírnění negativního vlivu je popsáno výše, v dalších kapitolách textové části odůvodnění návrhu změny č. 3 a v aktualizovaném Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území .

#### Splnění pokynů po společném jednání o návrhu změny č. 3:

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, provedeného ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Tomášem Grégrem, a závěrů pořizovatele uvedených ve „Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného“ stanovuje pořizovatel pro úpravu návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného z listopadu 2017 (dále jen „návrh změny č. 3 ÚP Strážného“) po společném jednání konaném dne 3. ledna 2018 tyto pokyny:)

- SJ\*1. Z návrhu změny č. 3 ÚP Strážného vypustit lokalitu Z3-1.**
  - **Splněno, plocha vypuštěna.**
- SJ\*2. Z návrhu změny č. 3 ÚP Strážného vypustit lokalitu Z3-2.**
  - **Splněno, zpracováno.**
- SJ\*3. Z návrhu změny č. 3 ÚP Strážného vypustit lokalitu Z3-3.**
  - **Splněno, plocha vypuštěna.**
- SJ\*4. Z návrhu změny č. 3 ÚP Strážného vypustit lokalitu Z3-4.**
  - **Splněno, plocha vypuštěna.**
- SJ\*5. Z návrhu změny č. 3 ÚP Strážného vypustit lokalitu Z3-5.**
  - **Splněno, plocha vypuštěna.**

**SJ\*6.** V návrhu změny č. 3 ÚP Strážného **doplnit pro lokalitu Z3-7 v části SR** (plochy smíšené obytné – rekreační) podmínku, že stavba bude situována na místo původní stavby.

- **Splněno, zapracováno.**

**SJ\*7.** U **lokality Z3-8 prověřit** procento zastavitelnosti. Při současně uvedeném údaji 6 % v textové části návrhu změny č. 3 ÚP Strážného by to znamenalo stavbu o 18m<sup>2</sup>.

- **Splněno, zapracováno.**

**SJ\*8.** **Lokalitu Z3-11 zmenšit** na výměru 0,09 ha.

- **Splněno, zapracováno.**

**SJ\*9.** **Lokalitu Z3-12 zmenšit** na výměru 0,09 ha.

- **Splněno, zapracováno.**

**SJ\*10.** **Lokalitu Z3-13 upravit** v návrhu změny č. 3 ÚP Strážného následovně:

(1) Pozemky parc. č.: k.ú. Strážné, obec Strážné

st. 217 zastavěná plocha a nádvoří

1812/2 trvalý travní porost

1814/3 ostatní plocha

1831/22 lesní pozemek

(2) **Návrh do plochy SR – smíšená obytná – rekreační:**

Zastavěná plocha dle katastru nemovitostí parc. č. st. 217: 314,0 m<sup>2</sup>

**Navrhované přístavby na parc. č. 1812/2:** celková plocha parcely 4294 m<sup>2</sup>

Z toho: navrhovaná lyžárna 8,6m<sup>2</sup>

navrhovaná přístavba u severní stěny 84,4m<sup>2</sup>

Celkem 94,0m<sup>2</sup>

Tj. 30% z 314m<sup>2</sup> parc. č. st. 217

V navrhované severní přístavbě bude umístěno technické zázemí objektu a hlavní sklady pro provoz stavby. Na východní straně objektu je navržena přístavba lyžárny. Přístavbami nedojde ke zvýšení kapacity objektu – tj. k navýšení počtu osob. Jedná se pouze o zvýšení standardu služeb.

(3) **Do ploch VP – veřejného prostranství zařadit pozemky parc. č. 1812/2, 1814/3 o velikosti 424,0 m<sup>2</sup>.**

Návrh ploch veřejného prostranství je navržený jako minimální a to tak, aby bylo možné zásobování objektu ze severní strany. Severní plocha je navržena v minimálním rozsahu s ohledem na nutnost otočení zásobovacích dodávek. V jižní části plochy je navrženo parkování pro 4 osobní automobily a nutné plochy pro manipulaci těchto vozidel. Východní plocha prostranství je navržena výhradně jako přístup pro zásobování a současně je vymezena povolenými terénními úpravami svahu. Západní plocha je minimální plochou souběžnou s objektem pro pohyb osob kolem objektu. Navrhované plochy jsou umístěné v zastavitelném území dle projednávané změny ÚP.

(4) **Náprava stavu – směna stávajících přístupových komunikací /nyní plocha NP – plocha přírodní:**

Přístup k objektu č.p. 89 je dle ortofotomapy západněji, nežli je uvedeno v katastru nemovitostí. Po pozemku parc. č. 1814/3 nelze z důvodů jiné /vyšší/ terénní úrovně k objektu přijet, přeřadit do funkčního využití **NP – plocha přírodní (návrh).**

Stávající cesta na pozemku parc. č. 1814/3: 215 m<sup>2</sup>

Navrhovaná (vyježděná) cesta po pozemku parc. č. 1812/2: 155 m<sup>2</sup>

a pozemku parc. č. 1831/22: 60 m<sup>2</sup>

celkem 215 m<sup>2</sup>

Historicky využívaná přístupová cesta k objektu čp. 89 vede přes pozemek parc. č. 1831/22 a 1812/2 a je tak užívaná již mnoho desetiletí. V návrhu je navržený na pozemku parc. č. 1831/22 zábor 60m<sup>2</sup> plochy z LPF.

Dojde tedy k výměně stávající cesty na pozemku parc. č. 1814/3 za cestu na pozemku parc. č. 1812/2 a pozemku parc. č. 1831/22, s tím že dojde k navrácení cca 215 m<sup>2</sup> do zemědělského půdního fondu /ZPF/.

U pozemků parc. č. 1812/2 a parc. č. 1831/22 **zařadit** 215,0m<sup>2</sup> do funkčního využití **DS – plochy silniční (návrh).**

○ **Splněno, zapracováno.**

*Pozn.: Rozsah plochy Z3-13 v dokumentaci změny č. 3 je poněkud větší, než výše uvedené hodnoty. Je to z důvodů přílišného detailu, který nelze v úrovni ÚP graficky postihnout, rovněž velikost nesplňuje ani doporučenou minimální výměru samostatně vymezované plochy dle § 3 odst. 1 vyhl. 501/2006 Sb. Přesto platí, že pro další stupně projektové přípravy, resp. pro realizaci, je nutné dodržet výše uvedené hodnoty dle Pokynů, rovněž dle poznámky 5 k lokalitě Z3-12 v podmínkách prostorového uspořádání v rámci kapitoly Af.*

**SJ\*11.** V „aktualizaci“ z května 2019 Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu změny č. 3 ÚP Strážného na udržitelný rozvoj území **odstranit nejasnosti** ohledně **lokality Z3-10 (N4a).**

- **Splněno, zapracováno** (doplněno, že vypuštěním plochy N4a se rozumí zrušení zastavitelnosti a její označení jako plochy Z3-10 s využitím „NP“ – v souladu s původním návrhem pro společné jednání a souhlasným stanoviskem DO k této ploše).

**SJ\*12. Zredukovat** stávající rozvojovou plochu přestavby P4 v ÚP Strážného z důvodu uvolnění přírodního stanoviště 6520, a to ze stávajících 0,1726 ha na rozlohu 0,09 ha. Ve změně č. 3 bude plocha vedena jako **lokality Z3-14**. Zbytek plochy přestavby P4 bude veden jako plochy s funkčním využitím SR bez možnosti výstavby.

- **Splněno, zapracováno.**

**SJ\*13. Vypustit** stávající rozvojovou plochu N14 z ÚP Strážného z důvodu uvolnění přírodního stanoviště 6520 o rozloze 0,12 ha v lokalitě Hřiběcí Boudy. Ve změně č. 3 bude plocha vedena jako **lokality Z3-15** s funkčním využitím NP – plocha přírodní.

- **Splněno, zapracováno.**

**SJ\*14.** Při úpravě návrhu změny č. 3 před veřejným projednáním **zohlednit** novelu vyhlášky č. 500/2006 Sb., která nabyla účinnosti dne 29. ledna 2018.

- **Splněno, zapracováno.**

**SJ\*15.** Na základě požadavku pořizovatele se pro objekt čp. 114 **navrhuje** rozšířit přípustné využití plochy „SR – smíšená obytná – rekreační“ **o bytové domy** pro seniory. Záměr obce je v objektu čp. 114, který je ve vlastnictví obce Strážné vybudovat 8 pečovatelských bytů pro seniory za podpory MMR a případně jiných dotačních možností. Udržitelnost projektu je 20 let. Nehrozí tudíž rozprodání objektu na rekreační byty. Ve změně č. 3 bude plocha vedena jako **lokality Z3-16**.

- **Splněno, zapracováno.**

**SJ\*16.** Na základě požadavku pořizovatele v podmínkách prostorového uspořádání v rámci regulativů **upravit** text tak, aby v definici „max. výšky hřebene vztažené k nejnižší části rostlého terénu přiléhajícího k objektu“ bylo odstraněno slovo „rostlého“. Důvodem je zamezit uplatnění odlišného výkladu ve svažitém území pro některé případy zástavby (nejednoznačné určení, zda upravený terén např. z dřívější doby lze považovat za rostlý terén). Touto úpravou by nemělo dojít k zásadním změnám ve výškové regulaci.

- **Splněno, zapracováno.**

**SJ\*17.** Z důvodu změn plošného rozsahu **lokalit Z3-11, Z3-12, Z3-13 a Z3-14 se požaduje prověřit** procento zastavitelnosti, z důvodu možnosti umístění stavby odpovídající charakteru zástavby na území obce Strážné.

- **Splněno, zapracováno.**

**SJ\*18. K textové části odůvodnění návrhu změny č. 3 ÚP Strážného připojit** „Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Strážného“ a „Pokyny pro úpravu návrhu změny č. 3 ÚP Strážného po společném jednání“.

- **Splněno, zapracováno.**

**SJ\*19. Provést aktualizaci zastavěného území.**

- **Splněno, zapracováno.**

Splnění pokynů po veřejném projednání návrhu změny č. 3:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou Tomášem Grégrem, podle § 53 odst. 1 ve spojení s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného ze října 2019 (dále také jen „návrh změny č. 3 ÚP Strážného“) konaného dne 19. prosince 2019, a uplatněné stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejném projednání tak, jak je uvedeno ve „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Strážného*“, a stanovuje pro jeho nepodstatnou úpravu před vydáním Zastupitelstvem obce Strážné tyto pokyny:

**VP\*1.** Pro plochy SR – plochy smíšené obytné – rekreační ponechat výškové omezení od „roslého“ terénu. Změnu výškové omezení provést pouze pro plochu Z1-5, kde bude uvedena max. výška hřebene 11 m.

- **Splněno, zapracováno** (na základě požadavku vyplývajícího ze stanoviska DO – Správy Krkonošského národního parku [4])

**VP\*2.** Rozsah plochy NP – plochy přírodní – louky na pozemku parc. č. 2899/32 v k.ú. Strážné zakreslit dle stavu v ÚP.

- **Splněno, zapracováno** (na základě požadavku vyplývajícího ze stanoviska DO – Správy Krkonošského národního parku [4])

**VP\*3.** V kapitole Af. pro plochy VZ – výroba a skladování-zemědělská výroba vypustit z podmínky prostorového uspořádání – „podmínky pro případné oplocení: odstranitelné síť i sloupky“.

- **Splněno, zapracováno** (na základě požadavku vyplývajícího ze stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeného orgánu [6])
- Vypuštění stejné podmínky pro případné oplocení: odstranitelné síť i sloupky bylo provedeno i pro plochu OS – obč. vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení.

**VP\*4.** V kapitole Af. pro plochy OM – občanské vybavení-komerční zařízení malá a střední výroba vypustit z podmínky prostorového uspořádání – „dodržení stavebních zvyklostí s ohledem na okolní tradiční zástavbu (obdélný půdorys, podélná osa s vrstevnicí, jedno podlaží, sedlová střecha, dělená okna atd.)“.

- **Splněno, zapracováno** (na základě požadavku vyplývajícího ze stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeného orgánu [6])

**VP\*5.** V textové části odůvodnění změny č. 3 doplnit skutečnost schválení Aktualizace č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky.

- **Splněno, zapracováno** (na základě požadavku vyplývajícího ze stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeného orgánu [6])

## **Cf. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Změna č. 3 navrhuje několik zastavitelných ploch. Plocha Z3-8 má charakter změn v zastavěném území (= vymezení ploch pro možnou výstavbu v rámci zastavěného území, tzn. "plochy přestavby"). Plocha je určena pro možnou výstavbu jednoho rodinného domu, resp. stavbu v souladu s kategorií SR (plochy smíšené obytné – rekreační). Klasické zastavitelné plochy jsou navrženy tyto: Z3-7, Z3-11 a Z3-12. Z toho část plochy Z3-7 je určena pro stavby pro zemědělství, ostatní pro SR. Plocha Z3-6 představuje jen drobnou funkční změnu (SR → OM), Z3-9 uvedení do souladu se skutečným stavem (SR návrh → SR stav) a plocha Z3-10 ruší zastavitelnou plochu SR. Celkem je návrhem Změny č. 3 navrženo 5 ploch pro umístění jednotlivých staveb SR (tzn. 5 možných staveb). Jedna plocha se Změnou č. 3 ruší (Z3-10), tzn. nárůst všech ploch v řešeném území je pro 4 stavby. /\*

/\* Pozn.: ÚP standardně vymezuje plochy, nikoliv jednotlivé konkrétní stavby. Přesto je vzhledem ke specifičnosti použito vyhodnocení vztažené ke stavbám, nikoliv k plochám (součet výměr zastavitelných ploch by nevypovídal o možném počtu navrhovaných staveb).

Požadavek nevymezování nových zastavitelných ploch bez předchozího využití většiny dříve navržených je v daném případě zohledněn následovně: Celkový rozsah zastavitelných ploch byl územním plánem (2011) oproti předchozím záměrům zrealizován, tj. výrazně omezen. Vzhledem k poloze v KRNAP je nestandardně umožněna zástavba pouze ve vymezených plochách (a to i v rámci zastavěného území, aby se zamezilo případnému zahušťování zástavby na velkých pozemcích, kde by to koeficienty zastavěnosti umožňovaly).

Platný územní plán ve znění pro Změně č. 1 vymezuje plochy pro celkem 17 rodinných domů (= staveb v souladu s kategorií SR), z toho 3 stavby zapracované Změnou č. 1.

Do současné doby bylo využito pro stavbu 9 pozemků, což je více než 50%. Naprostá většina ostatních ploch je ve fázi přípravy výstavby. Vymezení nových rozvojových ploch opodstatňuje i demografická tendence obce - viz subkapitola "Rozvoj obce a osídlení" v rámci kap. Cg1.

Z ploch nově navržených Změnou č. 3 jsou dvě lokality (Z3-11 a Z3-12) v zájmu obce - viz následující kap. Cg.

## **Cg. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČ. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500 a 501/2006 Sb.

Tento přístup znamená v případě změny především:

- respektování koncepce platného územního plánu (splněno)
- nemělo by docházet k návrhu nových zastavitelných ploch (splněno omezeně - viz zdůvodnění v předchozí kapitole)
- řešená změna by měla sledovat dodržení podmínek pro využití ploch v atraktivním území Krkonošského národního parku (splněno pouze částečně - stanovením podmínek využitelnosti ploch, tj. zejména respektováním soustavy Natura 2000 a důrazem na přizpůsobení staveb krajinnému rázu).



## Zdůvodnění jednotlivých návrhových ploch Změny č. 3:

Označ. lokality	Poz. p. č.	Výměra v m <sup>2</sup>	Současné využití plochy dle ÚP	Kód návrh	Navrhované využití plochy	Zdůvodnění navržené plochy
Plochy Z3-1, Z3-2, Z3-3, Z3-4 a Z3-5 byly vypuštěny po společném jednání.						
Z3-6	st. 164	263	SR – plochy smíšené obytné-rekreační	OM	změna funkce v zastavěném území: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední místo plochy SR	pouze funkční změna stávající stavby představující upřesnění možného využití (navržená změna funkce lépe odpovídá požadovanému rozšíření služeb pro ubytované – stravování); nejedná se o významné rozšíření zastavěné plochy (přístavek)
Z3-7	2287	12853	NP – plochy přírodní-louky	SR	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD	znovuobnovení původní stavby (v jižní části pozemku), která bude sloužit jako rodinný dům; podmíněně přijatelný záměr z hlediska polohy, využití i uspořádání (charakter původní zástavby); vzhledem ke střetu se stanovištěm Natura 2000 je k potenciální zástavbě vymezena pouze část pozemku zahrnující okolí původní stavby
			NP – plochy přírodní-louky	VZ	stavba pro zemědělství	účelová stavba pro zemědělství (stáje a sklad pro chov hospodářských zvířat - chov koní a skotu) je v dané poloze jen omezeně - podmíněně vhodná (pouze účelová stavba bez jiného doprovodného využití, respektování dalších požadavků DO v navazující fázi projektové přípravy z důvodu střetu se stanovištěm Natura 2000)
Z3-8	2111/1	258	SR – plochy smíšené obytné-rekreační	SR	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD	pozemek v jižní části zastavěného území; vzhledem k velikosti pozemku lze připustit stavbu do velikosti max. 100 m <sup>2</sup> plochy (což odpovídá 40% z plochy 0,0258 ha), v severozápadní části pozemku
Z3-9	2894/28 st. 560	2057	SR – plochy smíšené obytné-rekreační	SR	plochy smíšené obytné -rekreační (stav) – požadavek na aktualizaci zastavěného území	jedná se pouze o uvedení do souladu se skutečným stavem (již realizovaná stavba); požadované zvýšení zastavěných a zpevněných ploch z 10% na 15% již bylo řešeno Změnou č.1
Z3-10	část 2899/1	2919	SR – plochy smíšené obytné-rekreační	NP	plochy přírodní-louky	zrušení zastavitelné plochy (pův. N4a) z podnětu obce
Z3-11	část 2804/1 2800	900	NP – plochy přírodní-louky	SR	plochy smíšené obytné-rekreační pro IRD	podmíněně vhodná lokalita pro vymezení zastavitelné plochy SR (stanoviště Natura 2000, respektování OP lesa, blízkost ČOV), navržená z podnětu obce; umístění jednoho rod. domu na obecním pozemku přispěje ke stabilizaci trvale bydlících obyvatel v obci; vymezení nové zastavitelné plochy (drobného rozsahu) je zdůvodněno vyčerpáním části zastavitelných ploch a zrušením nedaleké plochy Z3-10; plocha byla v rámci úprav po společném jednání zmenšena z 0,21 ha na 0,09 ha, důvodem zmenšení bylo snížení záboru stanoviště 6520.

Označ. lokality	Poz. p. č.	Výměra v m <sup>2</sup>	Současné využití plochy dle ÚP	Kód návrh	Navrhované využití plochy	Zdůvodnění navržené plochy
Z3-12	2777/2	900	NP – plochy přírodní-louky	SR	plochy smíšené obytné-rekreační pro IRD	z podnětu obce navržená lokalita pro vymezení zastavitelné plochy; podmíněně přijatelná vzhledem ke stanovišti Natura 2000; umístění jednoho rod. domu (v severní části plochy při komunikaci) na obecním pozemku přispěje ke stabilizaci trvale bydlících obyvatel v obci; vymezení nové zastavitelné plochy (drobného rozsahu) je zdůvodněno vyčerpáním části zastavitelných ploch a zrušením nedaleké plochy Z3-10, přístupovou komunikaci nutné řešit po sousedním poz. p.č. 2777/1; nesouhlasné vyjádření Správy KRNAP v etapě "zadání", resp. ZUÚP (záběr druhově bohaté louky, problematický přístup, možné narušení krajinného rázu v okolí kostela) bylo kompromisně řešeno zmenšením z 0,21ha na 0,09 ha v rámci úprav po společném jednání; v případě realizace lokality Z3-12 dojde k záboru stanoviště Natura 2000: 6520, přesto je z hlediska významnosti ovlivnění složek životního prostředí hodnocena jako přijatelná (viz stanovisko KRNAP z 4.7.2019)
Z3-13	1812/2	817	NP – plochy přírodní-louky	SR PV DS	plochy smíšené obytné -rekreační pro přístavbu objektu a zpevněné plochy veřejná prostranství dopravní infrastruktura - silniční	Plocha pro přístavbu objektu čp. 89 pro technické zázemí a hlavní sklady (na východní straně objektu je ještě navržena přístavba lyžárny) a pro související zpevněné plochy k parkování; plocha je z velké části dotčena terénními úpravami souvisejícími s probíhající rekonstrukcí objektu; pro možnou přístavbu SR (maximálně o 94 m <sup>2</sup> ) a související zpevněnou plochu pro parkování (max. 424 m <sup>2</sup> ) a výměnu komunikace za stávající – vedenou jen v KN (max. 215 m <sup>2</sup> ), plocha byla zařazena na základě splnění podmínek stanovených pro připomínku k ZUÚP (zápis do KN). Plocha je již zčásti dotčena terénními úpravami souvisejícími s probíhající rekonstrukcí. Střet se stanovištěm Natura 2000 - řešeno kompromisně po společném jednání zmenšením lokality a stanovením maximálních výměr jednotlivých částí plochy (SR, PV, DS), včetně navrácení části plochy Ds do ZPF.

Označ. lokality	Poz. p. č.	Výměra v m <sup>2</sup>	Současné využití plochy dle ÚP	Kód návrh	Navrhované využití plochy	Zdůvodnění navržené plochy
Z3-14	2092	900	SR – plochy smíšené obytné	SR	původní zastavitelná plocha SR (plochy smíšené obytné – rekreační), vedená dosud jako P4, v rozsahu 0,17 ha, se zmenšuje na cca 1/2 rozsahu (0,9 ha); zbyváající část původní plochy zůstává jako SR, ale „nezastavitelná“ (= neumožňující umísťovat v ní stavby), jen jako součást pozemku, shodně s okolními plochami stejného určení	změna rozsahu plochy – zmenšení z důvodu snížení záboru stanoviště 6520
Z3-15	2347/1 (část)	1200	SR – plochy smíšené obytné	NP	plochy přírodní-louky	ruší se zastavitelná plocha N14 – upouští se od záměru a uvádí se do souladu se skutečným stavem, snižuje se zábor stanoviště 6520
Z3-16	3026/1, st.p. 313	634	SR – plochy smíšené obytné	SR	SR – plochy smíšené obytné-rekreační (s umožněním využití jako bytového domu pro seniory)	objekt bývalé prodejny je obcí navržen k přestavbě na bytový dům pro seniory; nemění se rozsah zastavěné plochy, hmota, ani funkční využití, pouze do regulativů této plochy SR se vkládá přípustné využití „bytové domy pro seniory“

### **Cg1. Koncepce rozvoje obce, plochy s rozdílným způsobem využití**

#### **Širší vztahy**

Obec Strážné je zařazena do SO ORP Vrchlábí, okres Trutnov, kraj Královéhradecký.

Strážné sousedí: na jihu a západě s městem Vrchlábí (část Hořejší Vrchlábí);  
na severozápadě a severu s městem Špindlerův Mlýn (část Přední Labská);  
na severovýchodě s městem Pec pod Sněžkou;  
na východě v krátkém úseku s obcí Černý Důl;  
na jihovýchodě s obcí Dolní Dvůr.

K 31. 12. 2018 byl v těchto obcích evidován následující počet obyvatel: Vrchlábí 12 461, Špindlerův Mlýn 1 119, Pec pod Sněžkou 657, Černý Důl 679, Dolní Dvůr 268.

Obcí prochází silnice III/2956 Vrchlábí – Strážné – Klínový potok.

#### **Rozvoj obce a osídlení**

V obci bylo k trvalému pobytu k 31. 12. 2018 přihlášeno 226 obyvatel.

rok	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2016	2018
poč. obyv.	115	122	145	146	149	140	152	165	166	160	204	209	215	215	226

Obec Strážné vykazuje ve správním území ORP Vrchlábí nejvyšší relativní přírůstky obyvatel, kde se počet obyvatel od r. 2008 zvýšil o 36%. Rovněž věková skladba je ve Strážném příznivá (index stáří 64,7, oproti ORP celkem: 122,8), což vytváří předpoklad k mírnému růstu obce přirozenou měnou a k zachování demograficky vyvážené populace v dalších letech.

## **Koncepce dalšího rozvoje obce**

Změnou č. 3 se koncepce rozvoje nemění. Předmět změny je z hlediska koncepce rozvoje za-  
nedbatelný.

### **Bydlení, občanské vybavení, veřejná prostranství, ekonomické aktivity**

Popis stavu a tendence rozvoje jsou popsány v příslušných částech odůvodnění v rámci elabo-  
rátu Územního plánu Strážného (2009) a Změny č. 1 (2014). Změnou č. 3 nedochází ke změ-  
ně koncepce. Plochy pro bydlení (SR) jsou navrženy v pěti lokalitách, ve všech případech jde  
o jednotlivé stavby. Jedna plocha je navržena pro komerční občanské vybavení (OM) - pouze  
jako změna funkce stávající plochy (stavby). Částečně s tím souvisí i uvedené plochy SR, kde  
je umožněno rekreační ubytování. Veřejná prostranství nejsou nově navržena. Rovněž se ne-  
mění podmínky pro ekonomické aktivity, pokud nepočítáme možné drobné navýšení pracov-  
ních příležitostí v souladu s návrhem dvou ploch pro zemědělskou výrobu a komerční  
vybavenosti (ubytování v soukromí a rozšíření služeb OM v lok. Z3-6, resp. VZ v lok. Z3-7).

### **Zeleň**

Nedochází ke změnám. Vymezení několika ploch jako zastavitelných by nemělo mít vliv na  
stávající zeleň (v naprosté většině musí být zachována). V rámci navržených zastavitelných  
ploch je dbáno na dodržení odpovídajícího podílu zelených ploch na pozemku. V odůvodně-  
ných případech je stanovena podmínka umístění budoucí stavby na pozemku v místě původní  
stavby, nebo s ohledem ke stávajícím dřevinám na pozemku).

### **Cg2. Limity využití území**

Limity využití území jsou chápány především jako vymezení ochrany přírodních a kulturních  
hodnot a ochranných pásem dopravy a technické infrastruktury, vyplývají z právních předpisů  
a norem. Veškeré limity zůstávají vesměs nedotčeny novými záměry - ty je vesměs respektují.  
V případě, že návrhové plochy do nich zasahují, jsou záměry podmíněny jejich přízpůsoben-  
ím v následné fázi projektové přípravy a souhlasem příslušných dotčených orgánů. Nesou-  
hlas z důvodu střetu s limity ochrany přírody a krajiny, jež uvádí ve svém vyjádření k  
zadání, resp. k ZUÚP, Správa KRNP, jsou uvedeny v příslušných kapitolách textu změny, v  
části odůvodnění a ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Zároveň je dále v příslušných  
kapitolách uvedeno následné řešení, jež vyplynulo ze závěrů společného jednání (zrušení ně-  
kolika ploch, zmenšení rozsahu a stanovení podmínek u dalších ploch).

### **Cg3. Koncepce dopravního řešení**

Beze změny. Nedochází k žádným nárokům na komunikace, odstavná a parkovací stání. Možné  
vypuštění plochy N12, vymezené pro dopravu, bylo prověřeno, zachování parkování je však i  
nadále žádoucí. I pro řešené lokality Změny č. 3 platí, že odstavování vozidel a odpovídající  
počet parkovacích stání v případě rekreačních lůžek je nutno zajistit na vlastních pozemcích.  
Přístupovou komunikaci pro plochu Z3-12 je nutné řešit po sousedním poz. p.č. 2777/1.

### **Cg4. Koncepce technické infrastruktury**

Beze změn. Relativně drobný rozsah z hlediska potřeb jednotlivých lokalit nebude mít vliv na  
koncepci v oblasti vodohospodářské, energetické ani v nakládání s odpady. Všechny nové  
stavby musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci odpadních vod  
podle platných předpisů. Konkrétní řešení těchto požadavků je nad rámec podrobnosti tohoto  
stupně ÚPD, je věcí navazujících řízení.

### **Cg5. Koncepce ochrany krajiny, civilizačních a kulturních hodnot v území**

Beze změny - předmět řešení je omezen na jednu drobnou lokalitu v nezastavěném území. Ochrana krajiny, civilizační a kulturní hodnoty území nebudou změnou podstatně dotčeny:

- Poloha celého území obce v Krkonošském národním parku, řešené plochy Změny č. 3 v III. zóně KRNAP - zohledněno stanovením přísných podmínek plošného a prostorového uspořádání (regulativů).
- Přírodní památky na území obce - nezasahují ani do blízkosti ploch řešených Změnou č. 3.
- ÚSES - nezasahuje ani do blízkosti ploch řešených Změnou č. 3.
- Celé území obce je předmětem ochrany soustavy Natura 2000 v Evropsky významné lokalitě Krkonoše (na většině pozemků mapován výskyt přírodního stanoviště - horských sečených luk) - částečně zohledněno úpravou velikosti několika lokalit, stanovením přísných podmínek plošného a prostorového uspořádání (regulativů) a upozorněním na stanovení dalších konkrétních požadavků dotčeného orgánu, jejichž splněním bude podmíněno vydání souhlasného stanoviska v následných správních řízeních - dle stanoviska dotčeného orgánu, Správy KRNAP, k návrhu zadání Změny č. 3 nelze vyloučit významný vliv na EVL
- Celé území obce je předmětem ochrany soustavy Natura 2000 v Ptačí oblasti Krkonoše (v řešeném území evidován výskyt chřástala obecného) - zohledněno stanovením přísných podmínek plošného a prostorového uspořádání (regulativů), jež byly kromě toho předmětem zásadních úprav po společném jednání
- Nemovité kulturní památky - nejsou změnou č. 3 dotčeny.
- Další architektonicky cenné stavby a urbanistické hodnoty - zohledněno stanovením přísných podmínek plošného a prostorového uspořádání (regulativů).

Záměry změny č. 3 vychází z podnětů vlastníků a obce. Snahou zpracovatele je přizpůsobit návrhy v mezích možností tak, aby splňovaly požadavky vyplývající z polohy v III. zóně KRNAP. Ochrana hodnot by měla být zajištěna pomocí regulativů ÚP pro tyto plochy, které v mezích možností tohoto stupně ÚPD stanovují soulad umístování ploch pro stavby s charakterem stávající zástavby. Tím se rozumí přizpůsobení se tvarem, použitými materiály a svým výrazem tradičním krkonošským stavbám.

### **Cg6. Koncepce návrhu ÚSES**

Změna č. 3 se nedotkne žádných prvků ÚSES. Předchozí změnou č. 1 byla uvedena do souladu ÚPD obce s vymezenými prvky nadregionálního ÚSES dle vydaných ZÚR a rovněž dle ÚAP ORP Vrchlabí. Upřesnily se hranice biocentra nadregionálního významu 85 - Prameny Úpy (ve změně č. 1 zakresleno v hlavním i koordinačním výkresu) a dále byla převzata trasa biokoridoru nadregionálního významu K22 MB (ve změně č. 1 rovněž zakresleno). Nadregionální biocentrum 85 – Prameny Úpy bylo rozšířeno západním směrem k vodnímu toku Malé Labe tak, aby zahrnovalo lokální biokoridor LBK 1 z dosavadní ÚPD. Nadregionální biokoridor K22 MB byl převzat bez úprav. Vymezení nadregionálního biokoridoru K22 z dosavadní ÚPD tím bylo zrušeno. Promítnutí ÚSES ze ZÚR si vyžádalo úpravu lokální úrovně ÚSES – byla zrušena lokální biocentra LBC 5 a LBC 6, jež kolidovala s nadregionálním biocentrem 85 – Prameny Úpy. Lokální biocentrum LBC 7 bylo rovněž rozšířeno západním směrem tak, aby zahrnovalo vodní tok Malé Labe. Uvedené úpravy biocenter si vyžádaly změny vymezení lokálního biokoridoru LBK 1.

### **Cg7. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění**

Beze změn. Na území obce Strážné se nevyskytuje žádné ložisko, dobývací prostor ani chráněné ložiskové území, které by bylo nutné respektovat.

Sesuvy ani poddolovaná území, tj. území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry ve smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, se v blízkosti ploch řešených změnou č. 3 nevyskytují (v k. ú. Strážné jsou evidována poddolovaná území, ale mimo řešené plochy).

### **Cg8. Koncepce řešení požadavků civilní ochrany**

#### **Civilní ochrana**

Beze změn. Platí koncepce územního plánu, včetně povinnosti dodržení platných hygienických předpisů.

#### **Požární ochrana**

Beze změn. Konkretizované požadavky na požární ochranu nebyly uplatněny

#### *Zajištění příjezdu jednotek HZS*

Změnou č. 3 nejsou navrhovány žádné plochy vyžadující zajištění nových přístupových komunikací. Bezprostřední napojení objektů není předmětem řešení úz. plánu.

#### *Zajištění požární vody*

Pro zásobování požární vodou navržených ploch změny č. 3 platí obdobně totéž, co pro územní plán: V území obce nejsou významnější vodní plochy, v současné době nelze plně zajistit vodu ze stávající veřejné sítě, navržena je však její rekonstrukce pro splnění požadovaných norem. V obci jsou rozmístěny hydranty, jejich konkrétní umístění není předmětem ÚP obce.

### **Cg9. Koncepce ochrany životního prostředí**

Beze změn.

### **Cg10. Veřejně prospěšné stavby**

Změna č. 3 nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani opatření. Z nadřazené dokumentace kraje (ZÚR ve znění po 1. a 2. aktualizaci) jsou do ÚPD obce přebírány:

- veřejně prospěšná stavba **TE4** – koridor technické infrastruktury 2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn
- veřejně prospěšná opatření vymezující prvky ÚSES nadregionálního významu – VU1 (biocentrum 85 – Prameny Úpy) a VU2 (biokoridor K22B)

## **Ch. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Dle návrhu změny č. 3 ÚP pro společné jednání lze celkový potenciální vliv předložené koncepce na řešené území popsat jako významný, přestože je návrhem rozvoje dotčena pouze malá část území. Navrženy jsou plochy pro smíšené obytné-rekreační využití a zemědělskou činnost. Nejsou zahrnuty významné infrastrukturní záměry nebo jiné zásadní záměry.

Koncepci lze považovat za dílčí (řešen je omezený počet podnětů na změnu ÚPD), její vliv na sociální a hospodářský pilíř udržitelného rozvoje je mírně pozitivní. Významně negativní vliv je však u pilíře environmentálního, včetně významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Krkonoše ze soustavy Natura 2000. Tento negativní vliv bylo třeba řešit v dalších etapách pořizování změny č. 3 ÚP Strážného, i dle § 45i, odst. (9) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Společně s pracovní verzí upraveného návrhu změny byla aktualizovaná i dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Změna ÚP i vyhodnocení reagují na stanovisko k vyhodnocení vlivů a v jednotlivých bodech jej respektují.

Další (jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů) bude doplněno po veřejném jednání.

## **Ci. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZÁKON Č. 183/2006 SB.)**

Stanovisko příslušného dotčeného orgánu (v daném případě Správy KRNAP) je uvedeno v tabulce v rámci kap. C1. Vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných dle § 50 odst. 2 a 3 staveb. zákona (po společném jednání) – body 15a, 15b.

## **Cj. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Zohlednění stanovisek dotčeného orgánu jsou uvedena rovněž v tabulce v rámci kap. C1. „Vyhodnocení ...“ u bodů 15a, 15b.

## CK. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### Ck1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

#### Úvod

Vyhodnocení záborů ZPF je zpracováno podle společného metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a ministerstva životního prostředí "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu" (srpen 2013). Zemědělská příloha je zpracována rovněž v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Zábory pro plochy v zastavěném území určené pro bydlení a plochy přestavby do výměry 2 000 m<sup>2</sup> rovněž v zastavěném území se z hlediska záborů ZPF nevyhodnocují. Dále se nevyhodnocují zábory ZPF u rozvojových ploch, na která už jsou vydána územní rozhodnutí.

Při vyhodnocení a v grafickém výstupu byly použity následující vstupy a podklady:

- digitální katastrální mapa – zdroj ČÚZK,
- letecké snímky, ortofotomapa,
- zastavěné území, které je územním plánem vymezené ke dni 30. 7. 2019,
- hranice a označení navržených zastavitelných ploch,
- bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) a údaje o investicích do zemědělské půdy (meliorace), převzaté z ÚAP ORP.

Potřebné analýzy a grafické výstupy byly zpracovány v prostředí ArcGIS (ESRI – ArcMap).

Zastavitelná plocha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra celkem (ha)		dotčení meliorované plochy	
				(ha)	(m <sup>2</sup> )	výměra (ha)	podíl ze ZPF lokality
Z3-7	trvalý travní porost	9.40.68	V.	0,18	1801,99	0	0%
Z3-11	trvalý travní porost	9.40.68	V.	0,09	909,94	0	0%
Z3-12	trvalý travní porost	9.36.44	V.	0,07	650,12	0	0%
Z3-12	trvalý travní porost	9.40.68	V.	0,03	260,15	0	0%
Z3-13	trvalý travní porost	9.40.68	V.	0,08	755,40	0	0%
<b>celkem</b>				<b>0,45</b>	<b>4377,6</b>	<b>0</b>	

Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení.

V lokalitách ani v jejich blízkosti nejsou uskutečněné žádné investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti.



### Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení.

V řešeném území se nenachází žádný areál ani objekty staveb zemědělské prvovýroby.

### Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Uspořádání zemědělského půdního fondu nebude navrženým zábořem narušeno. Novým využitím odnímaných lokalit nedojde ke zhoršení obhospodařování zemědělských pozemků, k přístupu na zem. pozemky, ani ke znehodnocení zbytkových částí pozemků. Zábořem nevzniknou plošně ani tvarově nevhodné zbytkové plochy, které by ztěžovaly přístup zemědělské techniky.

K. ú. Strážné není v seznamu Vládou ČR stanovených zranitelných oblastí (území, kde se vyskytují povrchové nebo podzemní vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody) - dle Nařízení vlády ČR č. 262/2012 Sb.

### Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

Zdůvodnění vymezení jednotlivých ploch je v předchozích kapitolách. Celkový zábor, 0,47 ha, půdy V. třídy ochrany je poměrně malý.

### **Ck2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa**

Řešením změny č. 3 jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa pouze minimálně. Kromě toho se v tomto případě (lok. Z3-13) nejedná o faktický zábor PUPFL, ale o uvedení do souladu se skutečným stavem. Součástí plochy Z3-13 je i návrh plochy DS – dopravní infrastruktura silniční v místě fakticky existující komunikace a zároveň navrácení do ZPF odpovídající plochy. V minimálním rozsahu „skutečná komunikace“ zasahuje do PUPFL, proto je 62 m<sup>2</sup> navrženo k záboru.

Zastavitelná plocha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra celkem (ha)	
				(ha)	(m <sup>2</sup> )
Z3-13	lesní pozemek	-	-	53,41	0,01
Z3-13	lesní pozemek	9.40.68	V.	8,63	0,00
<b>celkem</b>				<b>62,04</b>	<b>0,01</b>

Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují plochy uvedené v následující tabulce.

Kód zastavitelné plochy	Z3-7	Z3-11	Z3-13	Z3-14	Z3-15	celkem
Minimální vzdálenost od hranice lesa (m)	20	14	39	10	0	
Zábor lesních pozemků (ha)	-	-	0,01	-	-	<b>0,01</b>

## **CI. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK UPLATNĚNÝCH DLE § 50 ODS. 2 A 3 STAVEB. ZÁKONA (PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ)**

Obsaženo v samostatné části pořizovatele.

## **Cm. VYHODNOCENÍ STANOVISEK, PŘIPOMÍNEK A NÁMITEK K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ DLE § 52 ODS. 2 A 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Obsaženo v samostatné části pořizovatele.

## **Cn. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 52 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Žádná připomínka právnických ani fyzických osob ve fázi veřejného projednání nebyla uplatněna (viz tabulka v předchozí kap. Cm.).

## **Co. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

K návrhu změny č. 3 ÚP Strážného byla uplatněna jediná námitka (uvedena rovněž v tabulce vyhodnocení – v samostatné části pořizovatele):

**Ing. Libor Přichystal**, Strážné 22, 543 52 Strážné

S odvoláním na znění § 52, odstavec 2 a znění souvisejících §, zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisu, podávám jako vlastník pozemku, dotčeného předmětným návrhem změny č. 3 územního plánu u pořizovatele územního plánu (Obec Strážné) námitku proti návrhu změny č. 3 územního plánu s požadavkem na zapracování dále uvedených úprav.

Identifikační údaje o vlastněné nemovitosti (vymezení území dotčeného námitkou):

- Pozemek: p.p.č. 2067/1, k.ú. Strážné
- Pozemek: p.p.č. 1966, k.ú. Strážné
- Popis požadované úpravy řešení návrhu změny č. 3 územního plánu:

Žádám, aby byly výše uvedené pozemky, ve změně č. 3 územního plánu zařazeny do ploch s možností výstavby rodinných a rekreačních objektů.

**Rozhodnutí o námitce:** Námitce se nevyhovuje

**Odůvodnění:** Námitka nebyla zohledněna. Podatel jako vlastník pozemků parc. č. 2067/1 a 1966, v k. ú. Strážné, uplatnil námitku k veřejnému projednání návrhu Změny č. 3 z důvodu, že žádá, aby byly uvedené pozemky ve změně č. 3 územního plánu zařazeny do ploch s možností výstavby rodinných a rekreačních objektů. V návrhu změny č. 3 se jedná o lokality Z3-1 a Z3-3.

**Lokalita Z3-1** Lokalita vypuštěna na základě vyhodnocení vlivu změny č. 3 na udržitelný rozvoj územní, stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, pod čj. KUKHK- 26405/ZP/2019 ze dne 13. 9. 2019 a stanoviska Správy Krkonošského národního parku, pod čj. KRNAP 11226/2017 ze dne 31. 1. 2018. Na lokalitě

se nachází druhově bohatá horská trojštětová louka v kvalitě I a vyskytuje se zde zvláště chráněný druh (ZCHD) prstnatec listenatý (*Dactylorhiza longebractea*-ta). Jedná se o přírodní stanoviště 6520 (Horské sečené louky), které je předmětem ochrany Evropsky významné lokality (EVL) Krkonoše. Došlo by k narušení krajinného rázu nežádoucím zahuštěním stávající zástavby.

**Lokalita Z3-3** Lokalita vypuštěna na základě vyhodnocení vlivu změny č. 3 na udržitelný rozvoj územní, stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, pod čj. KUKHK-26405/ZP/2019 ze dne 13. 9. 2019 a stanoviska Správy Krkonošského národního parku, pod čj. KRNAP 11226/2017 ze dne 31. 1. 2018. Na lokalitě se nachází velmi zachovalá, druhově bohatá horská smilková louka, na níž se roztroušeně vyskytuje ZCHD prstnatec listenatý (*Dactylorhiza longebractea*). Jedná se o přírodní stanoviště 6230 (Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech), které je prioritním předmětem ochrany EVL Krkonoše. Realizací stavebního záměru by rovněž došlo k nežádoucímu zahuštění zástavby v lokalitě se zachovalým charakterem.

## **D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

D1. Koordinační výkres (výřez) 1 : 5 000

D2. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výřez) 1 : 5 000

Pozn.: Plochy řešené změnou č. 3 územního plánu svým rozsahem ani významem nepřesahují hranice obce. Z toho důvodu není obsažen **Výkres širších vztahů**.

### **PŘÍLOHY:**

---

**Příloha č. 1 - Srovnávací text s vyznačením změn v textové části (výroková část) územního plánu Strážného - právního stavu po vydání Změny č. 1**

# ú z e m n í p l á n STRÁŽNÉHO

## Změna č. 3

### PŘÍLOHA Č. 1

#### SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN V TEXTOVÉ ČÁSTI (VÝROKOVÁ ČÁST) ÚZEMNÍHO PLÁNU STRÁŽNÉHO - PRÁVNÍHO STAVU PO VYDÁNÍ ZMĚNY Č. 1

Pozn.: V příloze č. 1 jsou vyznačeny části textu ÚP Strážného, které jsou změnou č. 3 rušeny (~~modře přeškrtnuté~~), a **červeně** části textu, které jsou doplněny. Srovnávací text odpovídá výrokové části změny č. 3 územního plánu Strážného.

Pozn.: Změna č. 2 nebyla dokončena, její pořizování bylo ukončeno

březen 2020

**POŘIZOVATEL:** **Obecní úřad Strážné**  
543 52 Strážné  
v zastoupení: Tomáš Grégr, starosta obce

**VÝKONNÝ POŘIZOVATEL:** **PRISVICH, s. r. o.**  
sídlo: Na náměstí 63, 252 06 Davle  
kancelář: Zelený pruh 99/1560, 142 02 Praha 4  
v zastoupení: Ing. Ladislav Vich, jednatel  
Bc. Ladislav Vich, DiS.

**ZPRACOVATEL ÚZEMNÍHO PLÁNU:** **AURS, spol. s r. o.**  
Hládkov 920/12  
169 00 Praha 6  
v zastoupení: Ing. arch. Blanka Almásyová, jednatel  
*Koordinace:* **Ing. arch. Milan Salaba**  
Urbanismus: Ing. Lenka Pacalová  
Doprava, energetika a spoje: (s úpravami použito z konceptu ÚP  
v souladu s upraveným aktuálním řešením)  
Vodní hospodářství: Ing. Aleš Kreisl (samostatný projekt)  
Digitální zpracování: Ing. Lenka Pacalová

**ZPRACOVATEL ZMĚN Č. 1 A Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU:**  
**Ing. arch. Milan Salaba**  
autorizovaný architekt ČKA, č. 01467  
Štefánikova 77/52, 150 00 Praha 5  
ve spolupráci s: Mgr. David Třešňák  
Mgr. Petr Koloušek

*Obsah dokumentace je zpracován ve smyslu platné legislativy, tj. zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.*

## Obsah územního plánu

### A. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU ZAHRNÚJÍCÍ PRÁVNÍ STAV PO VYDÁNÍ ZMĚNY Č. 3

Aa. Vymezení zastavěného území	6
Ab. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoje jeho hodnot	6
Ab1. Koncepce rozvoje území obce	
Ab2. Ochrana a rozvoj hodnot	
Ac. Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	8
Ac1. Urbanistická koncepce a kompozice	
Ac2. Vymezení zastavitelných ploch	
Ac3. Vymezení ploch přestavby	
Ac4. Systém sídelní zeleně	
Ad. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	11
Ad1. Doprava	
Ad2. Vodní hospodářství	
Ad3. Energetika a spoje	
Ad4. Občanské vybavení a veřejný prostor	
Ae. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	14
Ae1. Koncepce uspořádání krajiny	
Ae2. Územní systém ekologické stability	
Ae3. Prostupnost krajiny	
Ae4. Protierozní opatření	
Ae5. Ochrana před povodněmi	
Ae6. Rekreace	
Ae7. Dobývání nerostů	
Af. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	16
Ag. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	26
Ah. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	26
Ai. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	26
Aj. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	26
Ak. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	27

Al. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	27
Am. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	27
An. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	27
Ao. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	27
Ap. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	28

## **B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU ZAHRNUJÍCÍ PRÁVNÍ STAV PO VYDÁNÍ ZMĚNY Č. 3**

- B1. Základní členění území – celé území (1 : 5 000)
- B2. Hlavní výkres (1 : 5 000)
- B3. Koncepce dopravy a technické infrastruktury (1 : 5 000)
- B4. Výkres veřejně prospěšných staveb a veř. prospěšných opatření (1 : 10 000)

## **D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZAHRNUJÍCÍ PRÁVNÍ STAV PO VYDÁNÍ ZMĚNY Č. 3:**

- D1. Koordináční výkres (1 : 5 000)

**Pozn.: Všechny výše uvedené výkresy budou součástí až Úplného znění územního plánu po vydání Změny č. 3.**

### **Textová i grafická část územního plánu vycházela z těchto podkladů:**

- schválené Zadání územního plánu obce Strážné, 2004
- zpracovaný, ale neschválený Koncept ÚP obce Strážné, září 2005
- ÚP VÚC Krkonoše, Terplán, schválen Vládou ČR, 1994
- Plán péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo, schválen MŽP ČR, 11. 12. 1994
- UTP NR a R ÚSES, 1996
- Seznam botanických lokalit obce Strážné, Správa KRNAP Vrchlabí, 2003
- Seznam lokalit Natura 2000 obce Strážné, Správa KRNAP Vrchlabí, 2005
- MÚSES Strážné, Příroda s. r. o., Brandýs n. L., 2004
- ÚPN SÚ Dolní Dvůr, Černý Důl – Strážné, Terplán, 1984
- Státní seznam nemovitých kulturních památek ČR
- statistické údaje ze sčítání lidu, domů a bytů 2001, údaje MV ČR
- údaje Zemědělské vodohospodářské správy Trutnov
- údaje Povodí Labe, s. p., Hradec Králové
- údaje Obecního úřadu Strážné
- údaje Správy KRNAP Vrchlabí
- údaje správců inženýrských sítí
- údaje a připomínky poskytnuté zpracovateli hodnocení SEA

### **Seznam použitých zkratk:**

ÚPD                      územně plánovací dokumentace



ÚP	územní plán
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚPN SÚ	územní plán sídelního útvaru
ZÚR	zásady územního rozvoje
ÚSES	územní systém ekologické stability
MÚSES	místní územní systém ekologické stability
ÚTP NR a R ÚSES	územně technické podklady nadregionálního a regionálního ÚSES
SEA	(Strategic Environmental Assessment) - proces posuzování vlivů koncepcí a územně plánovacích dokumentací za životní prostředí
KRNAP	Krkonošský národní park
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
CHLÚ	chráněné ložiskové území
ČOV	čistírna odpadních vod
EO	ekvivalentní obyvatel (znečištění vyprodukované od jednoho obyvatele, použití pro výpočet kapacity ČOV)
IAD	individuální automobilová doprava
RD	rodinný dům
plochy RZV	plochy s rozdílným způsobem využití (dříve „funkční plochy“)
MINIS	metodika „minimální standard pro digitální zpracování úz. plánů v GIS“ – doporučená pro použití 6 krajskými úřady, vč. Královéhradeckého kraje

## **A. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU ZAHRNÚJÍCÍ PRÁVNÍ STAV PO VYDÁNÍ ZMĚNY Č. 3**

### **Aa. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Zastavěné území bylo aktualizováno ke dni 31. 1. 2020 (je shodné s předchozím vymezením k 30. 10. 2017). Je zakresleno ve výkresech základního členění území, v hlavním a koordinačním výkresu.

### **Ab. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANA A ROZVOJ JEHO HODNOT**

#### **Ab1. Koncepce rozvoje území obce**

Územní plán navazuje na původní plán ÚPN SÚ Strážné, Dolní Dvůr, Černý Důl z roku 1984, pro návrhové období do r. 1995, který byl následně nahrazen územními plány obcí Dolní Dvůr a Černý Důl.

Zadání ÚP obce Strážné bylo schváleno dne 30. 9. 2004, Návrh územního plánu věcně vychází z výsledků projednání zpracovaného konceptu územního plánu ze září 2005 (projednaný, souborné stanovisko nebylo schváleno).

Změnou č. 1 dochází jen k dílčím, méně podstatným zásahům, vesměs v zastavěném území, příp. v zastavitelných plochách, k uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje (upřesnění prvků nadregionálního ÚSES a úz. rezervy koridoru pro posílení energetické soustavy v oblasti Šp. Mlýna) a k formálnímu převedení některých zastavitelných ploch do ploch přestavby (lépe odpovídajícímu účelu a vymezení).

**Změnou č. 3 se základní koncepce nemění. Dochází ke zpřesnění podmínek zastavitelnosti ve změnou řešených plochách v zastavěném území, zastavitelné plochy mimo toto území jsou navrhovány velmi omezeně. Změna č. 3 zakládá rámec k dalšímu rozvoji obytně - rekreačnímu charakteru území, řeší ale i podmínky pro rozvoj zemědělství.**

#### **Ab2. Ochrana a rozvoj hodnot**

Nejvýznamnější hodnotou obce je její polohový potenciál. Strážné patří do regionu Východních Krkonoš. Nařízením vlády ČR č.165/1991, kterým se zřizuje Krkonošský národní park a stanoví podmínky jeho ochrany, je stanoveno, že celé správní území leží v Krkonošském národním parku. Severovýchodní cíp území leží v I. zóně KRNAP, navazující území (Světlý vrch, Zadní Rennerovky) v zóně II. a zbytek k. ú. v zóně III.

Značná část k. ú. je zařazena v soustavě Natura 2000, množství biotopů je prioritních.

Území je velice hodnotné i z hlediska botanických lokalit a výskytu chráněného polního.

V k. ú. obce Strážné jsou lokalizovány **čtyři přírodní památky** – Lom Strážné, Herlíkovické štoly, Klínový potok a Prameny Úpy.

*Přírodní památka Lom Strážné*

Výměra: 4,22 ha, nadmořská výška: 752 – 805 m n. m., datum vyhlášení: 16. 2. 1998.

Bývalý vápencový lom pod Hříběcími boudami, severoseverovýchodně od obce Strážné na jihozápadním úpatí Světlého vrchu.

Těžba ukončena v r. 1970. Předmětem ochrany je druhotně vzniklá lokalita vstavačovitých rostlin na vápencovém podkladě s pokračující sukcesí ve prospěch kalcifilních druhů.

*Přírodní památka Herlíkovické štoly*

Výměra: 0,01 ha, nadmořská výška: 580 – 695 m n. m., datum vyhlášení: 21. 11. 1980.

Dvě patra starých štol na levém břehu Labe vpravo od silnice Vrchlabí – Špindlerův mlýn, v prostoru Labské soutěsky.

Stará důlní díla jsou důležitým zimovištěm netopýrů. Slouží i k ochraně zbytků skarnového rudního ložiska a středověkých důlních chodeb.

#### *Přírodní památka Klínový potok*

Výměra: 0,29 ha, nadmořská výška: 920 – 1050 m n. m., zasahuje i do katastrálního území Přední Labská, datum vyhlášení: 21. 11. 1977.

Chráněné území tvoří 1,5 km dlouhé skalnaté dno potoka na horním toku.

Důvodem vyhlášení je ochrana evorzních jevů v krystalických horninách. Obří hrnce a kotle (celkem 83 embryonálních i senilních evorzních tvarů ve 13 skupinách) jsou vyvinuty v muskovitických albitických svorech až fylitech.

#### *Přírodní památka Prameny Úpy*

Výměra: 4279,79 ha, zasahuje i do katastrálního území Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Přední Labská, Špindlerův Mlýn, Velká Úpa II, datum vyhlášení: 21. 11. 1980.

Vrcholové partie Krkonoš mezi státní hranicí s Polskem na severu, Jelení horou na východě a Liščí horou na jihu.

Největší rezervace v KRNAP chrání nejcenější vrcholové partie Krkonoš v pramenné oblasti Úpy.

Územní plán důsledně zachovává krajinný ráz území a není jím dotčena prostupnost krajiny.

Nově navrhované rozvojové lokality se nachází buď už v současně zastavěném území nebo na něj ve většině případů navazují.

V obci se nachází *dvě nemovité kulturní památky* vedené ve státním seznamu:

Strážné čp.103 – venkovská usedlost Zadní Rennerovky (č. rejstříku 12501/6-6037)

Strážné čp.105 – venkovská usedlost (č. rejstříku 12502/6-6034)

Předmět řešení Změny č. 1 nebude mít vliv na přírodní ani kulturní hodnoty území. Všechny potenciálně sporné záměry byly eliminovány již ve fázi projednání návrhu zadání.

Předmět řešení Změny č. 3 nebude mít vliv na kulturní hodnoty území. Vliv na přírodní hodnoty byl posouzen ve Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Po společném jednání byly provedeny větší úpravy v návrhu změny č. 3 ÚP Strážného s cílem co nejvíce snížit zábory stanovišť Natura 2000 a dle těchto úprav bylo aktualizováno Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dle tohoto aktualizovaného Vyhodnocení nemá upravený návrh změny č. 3 územního plánu Strážného významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Krkonoše. Mírně negativní vliv je konstatován u stanovišť 6510 a 6520. V aktualizovaném Vyhodnocení je rovněž konstatováno, že upravený návrh změny č. 3 nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost ptačí oblasti Krkonoše. Mírně negativní vliv je konstatován u chrástala polního a tetřívka obecného.

**Ac. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ,**

## ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE

### Ac1. Urbanistická koncepce a kompozice

Horská obec Strážné, tvořící jedno katastrální území, se nachází v horské partii bývalého okresu Trutnov. Od tohoto města je vzdálena cca 40 km severním směrem, od města Vrchlabí (obec s rozšířenou působností) pak jen cca 4 km. Páteř a nástupovou osu urbanizovaného území tvoří komunikace III/2956 Hořejší Vrchlabí – Strážné – Dolní Dvůr. Jádru obce se nalézá v nadmořské výšce 790 m n. m., na něj navazuje severovýchodním směrem osada Hořejší Herlíkovice.

Nástupovou osou horských partií pak je účelová zásobovací komunikace od Hříběčích bud na Dvorskou boudu a k Chalupě Na rozcestí (tzv. Slezská cesta). Celé správní území v podstatě má již horský charakter s výrazným zalesněním od 545 m n. m. (břeh Labe při komunikaci do Špindlerova Mlýna – komunikace II/295) po 1314 m n. m. (Světlý vrch) a 1363 m n. m. (Liščí hora).

Odlesněny jsou zejména obytné a urbanizované partie a sjezdovky v jádrové části obce. Reliéf krajiny je nejen v současnosti, ale bude i v budoucnosti určujícím faktorem pro další rozvoj obce.

Stávající struktura urbanizovaného území poskytuje vhodné podmínky pro rozvíjení služeb v oblasti ubytování (zejména rodinného a penzionového typu) s rezervami v oblasti občanské vybavenosti v centru obce.

Dalším pozitivem je obce je okolní snadno dostupné a zachované přírodní prostředí s řadou atraktivních cílů i okolních horských středisek zimních sportů (Špindlerův Mlýn, Pec p. Sněžkou).

Nejvhodnější se jeví orientace na stabilizaci trvale žijících obyvatel s orientací na služby cestovního ruchu pro klienty vyhledávající klidný pobyt s relaxačními a rekondičními programy, dlouhodobější rodinné pobyty, kondiční sportovní aktivitu v letní i zimní sezóně, agroturistiku apod. V mezích možností je snaha orientovat se na tyto volnočasové aktivity. Na druhé straně územní plán uspokojením potřeb obytných ploch vytváří předpoklady pro stabilizaci trvale bydlících obyvatel, nutných pro zajištění fungujících služeb.

#### Navrhovaná urbanistická koncepce sleduje především tyto cíle:

- zachování rozvolněné nízkopodlažní formy zastavěného území obce
- vymezení ploch pro výstavbu veřejné infrastruktury v jádru obce
- vymezení ploch pro doplnění individuální bytové výstavby
- optimalizace systému vleků a sjezdovek, včetně jejich vhodného prodloužení

Urbanistická koncepce nebude Změnou č. 1 podstatně narušena. Nedochozí k rozšíření zastavitelných ploch. Veškeré změny se týkají pouze funkčních změn v zastavěném území a úpravy regulativů v zastavitelné ploše. Jediný liniový záměr řeší koridor pro umístění lyžařského vleku. Všechny záměry soustředěny v urbanizované jihozápadní části území obce. Převzaté upřesnění prvků nadregionálního ÚSES a koridor územní rezervy pro vedení VVN 2x110 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn (obojí ze ZÚR) neovlivní urbanistickou koncepci.

Urbanistická koncepce nebude změnou č. 3 podstatně změněna. Dochází ke zpřesnění podmínek zastavitelnosti v zastavěném území, zastavitelné plochy mimo toto území jsou navrhovány velmi omezeně.

Urbanistická kompozice vykazuje obdobné znaky typické pro vyšší polohy Krkonoš, tj. charakter rozptýlené zástavby na horských úbočích s loukami a pastvinami kolem každé usedlosti. Vlastní sídlo Strážné má kompaktnější zástavbu vzniklou následným zahuštěním rekreačními ubytovacími objekty a rodinnými domy. I v těchto případech stavby dodržují měřítko spíše menších hmot většinou s obdélným půdorysem orientovaným podélnou osou s vrstevnicí, se sedlovými či zvalbenými střechami a s dělenými okny. Více rozvolněný charakter mají navazující části (Hořejší Herlíkovice, Na Výhledech) a rozptýlené osídlení

ostatních částí území s tradičními usedlostmi (Šestidomí, Lahrovy, Husí, Hříběcí boudy a další). V těchto plochách se až na naprosté výjimky neumožňuje další zástavba; charakter lokalit zůstane zachován.

## Ac2. Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán navrhuje následující **zastavitelné plochy**:

### Lokality mimo zastavěné území

	výměra (ha)	funkce, popis	kód
<b>N1</b>	0,4083	plochy smíšené obytné – rekreační, u lesa	SR
<b>N4a</b>	0,2911	plochy smíšené obytné – rekreační, lokalita za Kolonkou – západ	SR
<b>N4b</b>		<i>zrušeno - nahrazeno řešením Změny č. 1: lok. Z1-11 a Z1-12</i>	
<b>N4c*</b>	0,2082	plochy smíšené obytné – rekreační, lokalita za Kolonkou – sever	SR
<b>N5</b>	0,3918	plochy smíšené obytné – rekreační, dostavba V Kolonce	SR
<b>N6</b>	0,1021	veřejná infrastruktura, Horská služba	OV
<b>N7</b>	0,0547	plochy smíšené obytné – rekreační, u obecního úřadu	SR
<b>N11</b>	0,1837	plochy smíšené obytné – rekreační, za Klínovým potokem	SR
<b>N12</b>	0,1111	dopravní infrastruktura – silniční, parkovací plocha	DS
<b>N14</b>	0,1222	plochy smíšené obytné – rekreační, Hříběcí boudy (u vleku)	SR
<b>N15</b>	0,1950	plochy smíšené obytné – rekreační, u lomu	SR
<b>N19</b>	0,1266	občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení, dětské hřiště, Friesovy Boudy	OS
<b>N20</b>	0,0322	technická infrastruktura, nová ČOV	TI

Pozn.: N4c – lokalita umístěná v zastavěném území je z hlediska návazností na sousední N4a, Z1-11 (p úv.N4b) a pro identifikaci podle „Pokynů pro úpravu ...“ uvedena pod označením odpovídajícím poloze mimo zastavěné území

	výměra (ha)	funkce, popis	kód
<b>Z1-11</b>	1,9727	plochy smíšené obytné – rekreační, lokalita za Kolonkou – východ	SR
<b>Z1-12</b>		(pův. N4b), bez funkční změny - pouze změna regulativů	

Změna č. 3 navrhuje tyto nové zastavitelné plochy.

### Lokality mimo zastavěné území

	výměra (ha)	funkce, popis	kód
<b>Z3-7</b>	0,10	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby 1 RD +	SR
	0,08	stavba pro zemědělství	VZ
<b>Z3-10</b>	0,29	plochy přírodní-louky	NP
<b>Z3-11</b>	0,09	plochy smíšené obytné-rekreační pro 1 RD	SR
<b>Z3-12</b>	0,09	plochy smíšené obytné-rekreační pro 1 RD	SR
<b>Z3-13</b>	0,10	plochy smíšené obytné-rekreační pro přístavbu RD	SR

~~Změna č. 3 ruší stávající plochu N14 (0,1222 ha, plochy smíšené obytné – rekreační SR, Hříběcí boudy u vleku) a zařazuje ji jako nezastavitelnou plochu Z3-15:~~

**Ac3. Vymezení ploch přestavby**

Územní plán navrhuje následující **plochy přestavby** (ve smyslu změn v zastavěném území):

	výměra (ha)	funkce, popis	FV
<b>P1</b>	0,1026	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední, penzion místo bývalé konírny	OM
<b>P2</b>	0,1017	plochy smíšené obytné – rekreační, při silnici III/2956	SR
<b>P3</b>	0,2675	polyfunkční objekt občanské vybavenosti (obecní úřad, internetová kavárna, informační středisko, zubní ordinace, restaurace, ubytovací služby, pošta, telefonní ústředna)	OV
<b>P4</b>	0,0826	plochy smíšené obytné – rekreační, nad starou školou (bez možnosti výstavby)	SR
<b>P6</b>	0,1502	plochy smíšené obytné – rekreační, u vleku Pod starou školou	SR
<b>P7</b>	0,1011	plochy smíšené obytné – rekreační, technické zázemí penzionu, salaš pro ovce parcela 2249/1	SR

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro umožnění zástavby ve stabilizovaných plochách SR v lokalitách Z1-1, Z1-5, Z1-7 a Z1-9. Dále navrhuje úpravu funkčního využití u plochy Z1-6:

	výměra (ha)	funkce, popis	FV
<b>Z1-1</b>	0,2826	plochy smíšené obytné – rekreační, nad penzionem U Kurtu, umožnění výstavby dalšího RD na odděleném pozemku	SR
<b>Z1-5</b>	0,3106	plochy smíšené obytné – rekreační, u silnice za starou školou, možnost výstavby jednoho RD	SR
<b>Z1-6</b>	0,0949	bývalá konírna, změna funkce na plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), místo ploch smíšených obytných – rekreačních (SR)	OM
<b>Z1-7</b>	0,0552	plochy smíšené obytné – rekreační, mezi starou školou a chatou Na vyhlídce, možnost umístění garáží	SR
<b>Z1-9</b>	0,2623	plochy smíšené obytné – rekreační, pod Kolonkou, možnost výstavby RD	SR

Změna č. 3 navrhuje následující **plochy přestavby** (ve smyslu změn v zastavěném území): Změna vytváří předpoklady pro umožnění zástavby ve stabilizovaných plochách SR v lokalitách Z3-8 a Z3-9. Dále navrhuje změnu funkčního využití (SR → OM) u plochy Z3-6:

	výměra (ha)	funkce, popis	kód
<b>Z3-6</b>	0,03	zm. funkce v ZÚ - obč. vybavení - komerční zařízení malá a střední	OM
<b>Z3-8</b>	0,03	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby 1 RD	SR
<b>Z3-9</b>	0,21	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby 1 RD	SR
<b>Z3-16</b>	0,06	plochy smíšené obytné-rekreační (přestavba stávajícího objektu s přípustným využitím „bytové domy pro seniory“)	SR

Změna č. 3 redukuje stávající rozvojovou plochu P4 a nově její zastavitelnou část označuje jako Z3-14:

<b>Z3-14</b>	0,09	plochy smíšené obytné – rekreační, nad starou školou	SR
--------------	------	--	----

Změna č. 3 mírně rozšiřuje vymezení plochy N4b v souladu s územním rozhodnutím.

	výměra (ha)	funkce, popis	kód
<b>bez označení (nepodstatná úprava)</b>	0,12	plochy smíšené obytné – rekreační, lokalita za Kolonkou – východ (pův. N4b)	SR

#### Ac4. Systém sídelní zeleně

Vzhledem k tomu, že mimo zastavěné území jsou téměř veškeré plochy zalesněny a i v rámci zastavěného území je většina ploch nezpevněných/nezastavěných (především trvalý travní porost) územní plán nenavrhuje žádné nové plochy sídelní zeleně.

Zeleň u návrhových (zastavitelných) ploch je v regulativech členěna na „upravenou zezeň“ – předzahrádky, plochy užívané jako zázemí pro objekt a „plochu přírodní zeleně“ - nedotknutelnou, tzn. luční porost obhospodařovaný klasickým, tradičním způsobem.

Změnou č. 3 není systém sídelní zeleně měněn.

### Ad. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

#### Ad1. Doprava

Hlavní páteří řešeného území je komunikace III/2956 Hořejší Vrchlabí – Strážné – Dolní Dvůr. Nástupovou osou horských partií pak je účelová zásobovací komunikace od Hříběcích bud na Dvorskou boudu a k Chalupě Na rozcestí (tzv. Slezská cesta).

Obsluhu zastavěného území v jádru obce zajišťují místní obslužné komunikace a v osadách pak ostatní a účelové cesty.

Místní obslužné komunikace v rozvojové lokalitě N4 (Z1-11, pův. N4b) a účelové cesty u dalších lokalit územní plán neřeší (jsou nad rámec podrobnosti zpracování tohoto stupně ÚPD).

Pro zastavitelné plochy řešené Změnou č. 1 platí, že budou zpřístupněné ze stávajících komunikací. Příjezd k lokalitě Z1-5 bude řešen společně s realizací stavby na sousedním pozemku (2086/5) stejného vlastníka - přes tento pozemek, včetně společně řešeného parkování polozapuštěnými řadovými garážemi ve svahu.

Železniční doprava se v řešeném území nevyskytuje.

Hromadná doprava osob je zabezpečována místní autobusu linkou č.690770 projíždějící po komunikaci III/2956 Hořejší Vrchlabí – Strážné – s očkou u lomu, zastávky jsou v dolní části a v jádru obce u obecního úřadu, dostupnost se jeví jako vyhovující. I přes nárůst IAD je z hlediska dopravy do škol a do zaměstnání, ale také z hlediska rozvoje cestovního ruchu, žádoucí udržet tyto služby minimálně v současném rozsahu.

Do systému hromadné dopravy je zejména v zimní sezóně zapojena kyvadlová doprava (skibusy) se zapojením podnikatelské sféry, v současné době jsou provozovány v území 2 skibusy Vrchlabí – Strážné a Strážné – Herlíkovice.

Vzhledem ke konfiguraci terénu a rozvolněnosti zástavby má obec pouze minimální chodníkovou síť. Doporučuje se dopravním značením postupně vytvářet zklidněné zóny.

Na vnitřní systém cest v obci navazuje systém turistických značených cest, propojující obec Strážné s dalšími středisky zimních sportů a turistické cíle v Krkonoších. Ve své většině jsou totožné s cykloturistickými a lyžařskými cestami, které jsou budovány v souladu se značenými trasami v rámci oblasti Krkonoše.

Na území obce se v současné době nachází dvě větší parkovací plochy – jednak v centru obce u obecního úřadu a jednak v prostoru u lomu. Další menší plochy jsou u bývalé prodejny potravin, u Klínového potoka a u některých pensionů. Stávající odstavné plochy by bylo vhodné rekonstruovat a opatřit vhodným krytem s dostatečným odvodněním a výsadbou zeleně. Pro posílení ploch jsou navrženy dvě nové plochy při Klínovém potoce a nad stávající ČOV.

Odstavování vozidel u nově vzniklých bytových jednotek a odpovídající počet parkovacích stání v případě rekreačních lůžek je nutno zajistit na vlastních pozemcích.

Plochy dopravní infrastruktury jsou znázorněny zejména v grafické příloze B3 územního plánu.

**Pro zastavitelné plochy řešené Změnou č. 3 platí, že budou zpřístupněny ze stávajících komunikací.**

## **Ad2. Vodní hospodářství**

### *Zásobování vodou*

Koncepce zásobování vodou zůstává zachována (popis stavu je v příslušné části „Odůvodnění územního plánu“). Řeší se jen napojení nově navrhovaných lokalit (je zpracován i projekt na rekonstrukci a doplnění vodovodní sítě v centrální části obce).

### *Kanalizace a čištění odpadních vod*

Popis stávající koncepce odkanalizování je uveden v příslušné části „Odůvodnění územního plánu“. V obci Strážné je navržena (samostatný projekt) nová stoková splašková kanalizační síť, která doplňuje stávající kanalizační systém. Vzhledem ke konfiguraci horského terénu je nutné gravitační kanalizačních stoky doplnit řešením jako tlaková kanalizace splaškových odpadních vod se zařazením čerpacích stanic. Čerpací stanice jsou řešeny jako podzemní dvoukomorové objekty. Druhá komora bude sloužit jako provozní havarijní jímka.

Kanalizační síť je navrhována jako větevná, kterou se odvádí splaškové vody do nejnižšího místa v dané lokalitě. Odpadní vody se budou přečerpávat na nejbližší napojovací bod gravitační stokové sítě, která je již v provozu nebo bude vybudována.

Stávající ČOV bude intenzifikována pro celkovou výhledovou lůžkovou kapacitou 2000 lůžek v rekreačních chatách a soukromých chalupách, kapacita stálých obyvatel je plánována na 170 obyvatel. Kapacita 180 m<sup>3</sup>/den, zatížení 1200 (1500) EO.

**Koncepce zásobování vodou a odkanalizování zůstává zachována v rámci změny č. 3 zachována beze změn.**

## **Ad3. Energetika a spoje**

### *Zásobování elektrickou energií*

Koncepce zásobování elektrickou energií zůstává zachována (popis stavu je v příslušné části „Odůvodnění územního plánu“). Pro napojení nově navrhovaných lokalit se nevyžaduje nutné posílení. Z nadřazené ÚPD se přebírá vymezení koridoru nadzemního vedení 2x110 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn jako územní rezerva. Koridor je veden v trase stávajícího vedení 22 kV v labském údolí (zasahuje okrajově západní část ř. ú.). Není ve střetu se zastavěným územím ani s jakýmkoliv záměrem ÚP. Územní ochrana elektroenergetického vedení nadmístního významu je zajištěna vymezeným koridorem kopírujícím ochranné pásmo VN 22 kV.



### *Zásobování plynem*

Ve správním území obce Strážné se plynovodní síť nevyskytuje a není předpoklad jejího vybudování.

### *Zásobování teplem*

V obci se nenachází žádný centrální zdroj tepla. Většina objektů je vytápěna elektrickou energií nebo pevnými palivy.

Doporučuje se využití tepelných čerpadel.

### *Spoje/telefonní rozvod*

Sledovaným územím vedou místní telefonní přípojné sítě, dálkový kabel a nový optický kabel. Nová digitální ústředna byla postavena v roce 1998 v objektu obecního úřadu a pošty.

V roce 1998 rovněž proběhla modernizace a výstavba přípojné sítě v centru obce, v okrajových částech obce je pak přípojná síť starší (1980 – 1992). Výše uvedenou výstavbou byla pokryta potřeba přípojné sítě v obci, včetně potřebných rezerv pro uvažovanou výstavbu. V příštích letech není v této oblasti uvažována žádná větší investice.

### *Radiokomunikace*

Vysílače mobilní telefonní sítě jsou umístěny mimo území obce, signál pokrývá část řešeného území.

Problematika energetiky a spojů je znázorněna v grafické příloze B3 územního plánu.

**Koncepce zásobování elektrickou energií zůstává v rámci změny č. 3 zachována beze změn. Veškeré záměry jsou drobného rozsahu (jednotlivé stavby), nevyžadující koncepční změny. Navržené objekty budou napojeny na stávající el. vedení. Záměr nadmístního významu - posílení elektrizační soustavy v oblasti Špindlerova Mlýna, vymezený v souladu se ZÚR KHK jako koridor TE4 je v ÚPD obce Strážné zapracován jako veřejně prospěšná stavba (rovněž v souladu s nadřazenou ÚPD kraje), přestože byl v rámci aktualizace ÚAP 2016 vyřazen a nahrazen modernizací stávajícího vedení VVN. Spoje a radiokomunikace beze změn, bez napojení. Zásobování plynem se ÚPD netýká, obec není plynofikována.**

## **Ad4. Občanské vybavení a veřejný prostor**

Z hlediska veřejné infrastruktury je v jádru obce navrhována plocha pro polyfunkční objekt občanské vybavenosti (P3, obecní úřad, internetová kavárna, informační středisko, zubní ordinace, restaurace, ubytovací služby, pošta, telefonní ústředna) a plocha pro výstavbu objektu Horské služby (N6).

Navrhováno je i několik lokalit pro drobné služby: dětské hřiště, Friesovy Boudy (N19) a plocha přestavby z konírny na penzion (pův. P1), plochy smíšené obytné – rekreační (SR) - nyní na občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), lépe odpovídající navrženému využití (penzion s malou rekreací).

Ze sportovních zařízení je navrženo doplnění dobrého systému lyžařských vleků a sjezdovek.

<b>Lyžařské vleký navrhované, event. prodlužované</b>	<b>délka (m)</b>
<b>V14b</b> prodloužení vleku Grohman Zadní Rennerovky (podmínka realizace: jen přenosný vlek v zimním období)	215
<b>V16</b> u nového penzionu „Konírna“	290
<b>V19</b> soukromý vlek, Zavřel, Husí Boudy (podmínka realizace: jen přenosný vlek v zimním období, bez technického zasněžování a bez nočního osvětlení)	310
<b>Z1-10</b> Koridor pro umístění paralelního vleku mezi stávajícími vleký V4 (vlek "V Kolonce") a V5 (vlek "Kobr")	400

Plochy občanského vybavení jsou znázorněny v grafické příloze B2 a D1 územního plánu.

Z hlediska veřejné infrastruktury nedochází v rámci změny č. 3 ke změnám. V ploše Z3-6 je navržena změna využití ze smíšeného obytného – rekreační (SR) na občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), lépe odpovídající navrženému využití (penzion s restaurací). Lyžařské vleky V14b, V16, V19 a Z1-10 byly již realizovány, změnou č. 3 jsou vymezeny jako stabilizované.

## **Ae. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

### **Ae1. Koncepce uspořádání krajiny**

Je snaha, aby nově navrhovaná zastavitelná území přednostně směřovala do hranic zastavěného území a do jeho bezprostřední návaznosti. Rozšíření hranic tohoto zastavěného území a individuální stavby ve volné krajině jsou řešeny tak, aby nebyly v kolizi chráněnými prvky životního prostředí (ÚSES, Natura 2000, prioritní botanické lokality) ani se zásadami krajinného rázu.

V žádném z případů rozvojových lokalit není nutné odnětí pozemků z plnění funkcí lesa (PUPFL).

Změnou č. 3 nedochází ke změně koncepce uspořádání krajiny. Je rušena zastavitelná plocha N4a (SR) vymezená v územním plánu, navrhované využití plochy přírodní-louky (NP), plocha změny č. 3 s označením Z3-10.

### **Ae2. Územní systém ekologické stability**

Závazným limitem je ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR 1996, který doplňuje Návrh ÚP VÚC Krkonoše. V řešeném území se z výše uvedeného ÚTP NR - R ÚSES ČR 1996 se nachází velká část nadregionálního biocentra č. 85 – Prameny Úpy, dále se vyskytuje část ochranného pásma nadregionálního biokoridoru K22. Při hranici řešeného území prochází regionální biokoridor 655 s regionálním biocentrem 1655 – Labská soutěska.

Pro ucelený a komplexní přístup k ochraně životního prostředí byl jako součást prací na konceptu územního plánu obce Strážné v roce 2004 zpracován místní územní systém ekologické stability Strážné (ing. František Moravec – Příroda s.r.o.).

Změna č. 1 uvádí do souladu ÚPD obce s vymezenými prvky nadregionálního ÚSES dle vydaných ZÚR a rovněž dle ÚAP ORP Vrchlabí. Upřesňuje se hranice biocentra nadregionálního významu 85 - Prameny Úpy (ve Změně č. 1 zakresleno v hlavním i koordinačním výkresu) a dále přebírá trasu biokoridoru nadregionálního významu K22 MB (ve Změně č. 1 rovněž zakresleno). Nadregionální biocentrum 85 – Prameny Úpy bylo rozšířeno západním směrem k vodnímu toku Malé Labe tak, aby zahrnovalo lokální biokoridor LBK 1 z dosavadní ÚPD. Nadregionální biokoridor K22 MB byl převzat bez úprav. Vymezení nadregionálního biokoridoru K22 z dosavadní ÚPD tím bylo zrušeno. Promítnutí ÚSES ze ZÚR si vyžádalo úpravu lokální úrovně ÚSES – byla zrušena lokální biocentra LBC 5 a LBC 6, jež kolidovala s nadregionálním biocentrem 85 – Prameny Úpy. Lokální biocentrum LBC 7 bylo rovněž rozšířeno západním směrem tak, aby zahrnovalo vodní tok Malé Labe. Uvedené úpravy biocenter si vyžádaly změny vymezení lokálního biokoridoru LBK 1.

Základními funkcemi prvků ÚSES jsou: zvýšená ekologická stabilita ve srovnání s okolím, příznivé působení na okolí, uchování druhového a genového bohatství přirozených druhů organismů. Rekreační využití je možné pouze v případě, že nepoškozuje přírodní hodnoty území. Nepřípustná je zde jakákoliv nová výstavba, intenzivní hospodaření na pozemcích, sběr rostlin a chytání živočichů, zneškodňování odpadů vč. dočasných skládek, používání chemických prostředků a odstavování vozidel.

Řešené území je též dotčené soustavou Natura 2000, tvořící soustavu chráněných území evropského významu.

Územní systém ekologické stability (ÚSES) a prioritní naturové biotopy byly v územním plánu vyznačeny v grafických přílohách B2 a D1.

**Změnou č. 3 nedochází k úpravám vymezení ÚSES. Změnou navržené plochy nejsou v kolizi ani v blízkosti prvků ÚSES.**

### **Ae3. Prostupnost krajiny**

Územním plánem není dotčena prostupnost krajiny.

Je snaha, aby nově navrhovaná zastavitelná území přednostně směřovala do hranic zastavěného území a do jeho bezprostřední návaznosti. Drobné rozšíření nebo individuální stavby ve volné krajině prostupnost neomezují.

Změnou č. 3 není dotčena prostupnost krajiny.

### **Ae4. Protierozní opatření**

Protierozní funkci má vzrostlá zeleň lesního i přírodního charakteru. Nová protierozní opatření se nenavrhují.

**Ve změně č. 3 beze změn.**

### **Ae5. Ochrana před povodněmi**

Řešené území se nenachází v záplavovém území řeky Labe.

**Ve změně č. 3 beze změn.**

### **Ae6. Rekreace**

Obec má díky zachovalému přírodnímu horskému terénu velký potenciál pro rekreaci.

V roce 2005 bylo v řešeném území evidováno 1926 přechodných lůžek.

Příznivý rozvoj je třeba podpořit dostatečnou nabídkou pracovních příležitostí pro trvale žijící obyvatele, doplněním vybavenosti a zvýšením standardu poskytovaných služeb.

Územní plán navrhuje několik lokalit pro funkci obytně – rekreační, dále lokalitu pro dětské hřiště, pro objekt ubytovacího zařízení a penzion s malou restaurací.

**Změna č. 3 navrhuje několik ploch se způsobem využití SR - plochy smíšené obytné - rekreační (rodinná rekreace). V souhrnu se jedná o cca 5 rodinných domů s možností ubytování a jeden penzion s restaurací (způsob využití OM, plocha Z3-6).**

### **Ae7. Dobývání nerostů**

V řešeném území není evidováno žádné výhradní ložisko, dobývací prostor, CHLÚ či prognózní ložisko.

**Ve změně č. 3 beze změn.**

**Af. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)**

Vymezení některých použitých pojmů (které nejsou obecně právními předpisy definovány jednotně nebo jednoznačně):

zastavěná plocha	Plocha zastavěná stavbou (budovou) a jinými objekty vč. přístavků, které jsou konstrukčně spojeny s těmito objekty a dosahují výšky alespoň úrovně podlahy v přízemí, tzn. nezahrnuje zpevněné plochy.
zpevněná plocha	Zpravidla nepropustná nebo polopropustná plocha (chodníky, parkoviště, přístupové komunikace na pozemku, apod.), u níž není možné přímo zasáknout dopadlou srážkovou vodu. Voda je sváděna z těchto ploch, akumulována nebo vhodně zasáknuta mimo tyto plochy (nebo pod nimi pomocí zasakovacích zařízení), nebo odváděna do kanalizace.
obytná zeleň	Zelené plochy sloužící bezprostředně obyvatelům přilehlé obytné zástavby, tj. soukromé zahrady rodinných domů.
izolační (ochranná) zeleň	Vegetace a pro ni vymezená plocha, která má hlavní funkci ve vytvoření izolační bariéry mezi zdrojem negativních účinků a vlivů a objekty hygienické ochrany. Vegetace svými vlastnostmi má být schopna snížit, omezit nebo úplně eliminovat negativní vlivy a účinky staveb a zařízení na okolní území. Výsledný efekt izolační zeleně závisí na plošném rozsahu a odpovídající skladbě. Sortiment dřevin a způsob jejich výsadby musí odpovídat hlavní funkci plochy.
doprovodná zeleň	Liniová vysoká zeleň (alej) podél stávajících i nově navrhovaných pozemních komunikací a cest, která má estetickou, krajinnotvornou, případně protierozní funkci.
drobné stavby	Stavby s jedním nadzemním podlažím, pokud jejich zastavěná plocha nepřesahuje 25 m <sup>2</sup> a výška 5 m, nepodsklepené, které plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní, neobsahují pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění. Za drobné stavby se nepovažují stavby garáží, skladů hořlavých kapalin a hořlavých plynů.
rozvojové plochy	Souhrnný název pro zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině. Jsou to plochy, kde se zejména odehrává nový rozvoj obce, tj. kde dochází ke změnám využití území.
objekt	Budova, dům, stavba, jejich soubor apod.

Území obce je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití. Tyto navržené plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku a jednoznačně celé řešené území obce.

Navržené plochy s rozdílným způsobem využití vymezuje hlavní výkres (B2). Obsaženy jsou i ve výkrese koordinačním (D1).

**Pro celé území obce, resp. pro všechny plochy platí následující zvláštní požadavky:**

- 1) Nelze umísťovat novou výstavbu do vzdálenosti 6 m od břehových hran vodních toků, kromě nezbytných staveb a zařízení technického vybavení a komunikací.
- 2) Likvidace dešťových vod ze střech RD bude při vhodných hydrogeologických podmínkách prováděna přímo na jejich jednotlivých pozemcích.
- 3) Při výstavbě je nutno dodržovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu v souladu s ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a výstavbu provádět postupně od současně zastavěného území obce, aby nedocházelo ke ztíženému obhospodařování zemědělské půdy.
- 4) Pro ochranu ÚSES platí ustanovení zvláštních předpisů; veškeré zásahy do prvků územního systému ekologické stability, včetně jejich ochranných pásem musí být projednány s orgánem ochrany přírody.
- 5) Při územním rozhodování o parcelaci území a při územním rozhodování o umístění staveb na parcelách budou řešeny podmíněné investice (např. zásobování elektrickou energií, pitnou vodou, odkanalizování apod.).
- 6) Vzhledem k charakteru území nejsou pro izolované rozvojové plochy stanoveny konkrétní požadavky pro napojení na technickou infrastrukturu (z důvodu nepředjímat jedno řešení, pokud existuje více možných řešení). Platí přitom, že musí být vždy zajištěno účinné a účelné řešení (odkanalizování, zajištění pitné vody a energií) v souladu s příslušnými předpisy a konkrétními požadavky území (poloha v KRMAP).
- 7) Na okrajových rozvojových plochách je nezbytné ponechat pás přírodní/izolační zeleně vůči volné krajině.
- 8) Na celém území obce je nepřipustná výstavba větrných elektráren.
- 9) Fotovoltaická výroba elektrické energie je podmíněčně přípustná jen na střechách objektů.

**Územní plán vymezuje tyto druhy **stabilizovaných a rozvojových ploch s rozdílným způsobem využití (RZV):*****plochy smíšené obytné*

SR – plochy smíšené obytné – rekreační

*plochy občanského vybavení*

OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura

OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

*plochy veřejných prostranství*

PV – veřejná prostranství

*plochy dopravní infrastruktury*

DS – dopravní infrastruktura – silniční

*plochy výroby a skladování*

VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba

*plochy technické infrastruktury*

TI – technická infrastruktura

*plochy systému sídelní zeleně*

ZV – zeleň na veřejných prostranstvích

ZP – zeleň přírodního charakteru

*plochy vodní a vodohospodářské*

VV – plochy vodní a vodohospodářské

*plochy lesní*

NL – plochy lesní

*plochy přírodní*

NP – plochy přírodní – louky

Pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje územní plán

**PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH**

- převažující účel využití (hlavní využití)
- přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití a jeho podmínky
- nepřípustné využití
- podmínky prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu

**SR – plochy smíšené obytné – rekreační**

1) *Převažující účel využití (hlavní využití):* bydlení v izolovaných rodinných domech, s možností ubytování nebo s možností integrovaného občanského vybavení a nevýrobních služeb lokálního významu.

2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*

- bydlení v izolovaných rodinných domech, event. s ubytovacími kapacitami;
- bydlení ve stávajících chalupách a zemědělských usedlostech, s odpovídajícím zařízením pro údržbu krajiny
- stávající objekty ubytovacích zařízení;
- kulturní památky;
- rekreační využití stávajících objektů a ploch;
- drobné stavby související s provozem;
- příslušné komunikace a parkoviště (v omezeném rozsahu);
- nezbytně nutné technické vybavení sloužící provozu;
- zeleň obytná, veřejná, přírodní, ochranná (izolační);
- chovatelská činnost v rozsahu přípustném dle KRNAP;
- řadové objekty garáží - podmíněně přípustné pro umožnění pouze progresivního řešení (např. podzemní garáže, zapuštěné garáže se zatravněnou střechou, apod.), konkrétní podmínky stanoví územní řízení;
- bytové domy pro seniory (přípustné využití pouze pro plochu **Z3-16** – přestavba stávajícího objektu)

3) *Nepřípustné využití:*

- řadové domy;
- dvojdomy;
- bytové domy;
- všechny druhy výrobních a ostatních obchodních činností;
- budování jakéhokoliv oplocení;
- chov hospodářských zvířat v nepřípustném rozsahu;
- zahrádkářské kolonie.

## 4) Podmínky prostorového uspořádání:

	výměra (ha)	maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch <sup>1</sup>	minimální podíl zeleně <sup>2</sup>
<b>P2</b>	0,1017	12 %	88 %
<b>P4</b>	0,0826	0%	100 %
<b>P6</b>	0,1502	10 %	90 %
<b>P7</b>	0,1011	nestanoveno	nestanoveno
<b>N1</b>	0,4015	3 %	97 %
<b>N4a</b>	0,2911	6 %	94%
<b>Z1-11</b> (pův.N4b)	1,8509	15 %	85 %, (z toho min. 3/4 neupravené – přírodní zeleně, ostatní upravená zeleně)
<b>N4c</b>	0,2082	10 %	90 %
<b>N5</b>	0,3918	12 %	88 %
<b>N7</b>	0,0547	35 %	65 %
<b>N11</b>	0,1837	15 %	85 %
<b>N14</b>	0,1222	12 %	88 %
<b>N15</b>	0,0615	40 %	60 %
<b>Z1-1</b>	0,2826	15 %	85 %
<b>Z1-5</b>	0,3106	20 %	80 %
<b>Z1-7</b>	0,0552	25 %	75 %
<b>Z1-9</b>	0,2623	15 %	85 %

<b>Z3-7</b>	0,10	30 %	70 %
<b>Z3-8<sup>3</sup></b>	0,0258	40 %	60 %
<b>Z3-9<sup>4</sup></b>	0,21	35 % <sup>4</sup>	65 %
<b>Z3-11</b>	0,09	35 %	65 %
<b>Z3-12</b>	0,09	35 %	65 %
<b>Z3-13<sup>5</sup></b>	0,09	90 %	10 %
<b>Z3-14</b>	0,09	35%	65%

<sup>1</sup> veškeré plochy zastavěné objekty, terasy, zpevněné nebo částečně zpevněné plochy odstavných a parkovacích stání, komunikace

<sup>2</sup> zeleně přírodní, trvalé travní porosty, zeleně okrasná, nelze sem započítávat případné ozelenění střech, zatravnovací dlažbu apod.

<sup>3</sup> vymezená plocha nezahrnuje celý pozemek, ale pouze její část a k této části jsou vztaženy uvedené podíly

<sup>4</sup> aktuální stav, již dále nenavýšovat tento podíl

<sup>5</sup> z celkové plochy Z3-13(0,09 ha) je pro využití „SR“ vymezena jen část – s maximální zastavitelnou plochou 94 m<sup>2</sup> (tj. 11,5%), pro využití „PV“ s maximální zpevněnou plochou 424 m<sup>2</sup> (tj. 52%) a pro využití „DS“ s maximální zpevněnou plochou 215 m<sup>2</sup> tj. 26,5%)

- pro změny dokončených staveb v zastavěném území platí, že nárůst zastavěné plochy nesmí překročit 30 % zastavěné plochy dle údajů katastru nemovitostí před provedením změny, umístování nových staveb (objektů) lze pouze na vymezených zastavitelných plochách
- výškové omezení: dvě nadzemní podlaží (tj. přízemí a obytné podkroví), max. výška hřebene 9 m (od nejnižší části rostlého terénu přiléhajícího k objektu), s výjimkou pro plochu **Z1-5**, pro niž se umožňuje max. výška hřebene 11 m;
- u každého objektu musí být na vlastním pozemku minimálně 2 stání pro osobní automobily;

- **lok. P2:** Stavba bude umístěna v jižní části pozemku, při komunikaci, jeho horní (severní) část bude nezastavěná;
- **lok. P4:** Plocha podmíněně přípustná k zastavění, při splnění podmínky, že nedojde k ovlivnění prioritního biotopu soustavy Natura 2000;
- **lok. P6:** Stavba bude umístěna v severní části pozemku, co nejbližší ke komunikaci;
- **lok. P7:** Plocha je určena pouze pro technické zázemí stávajícího penzionu a salaš pro ovce do 15 ks;
- **lok. N1:** S ohledem k poloze v pásmu 50 m od okraje lesa a v příkrém svahu bude stavba umístěna u severovýchodního okraje pozemku, při cestě (p.p.č. 2532), další konkrétní podmínky budou stanoveny v rámci územního řízení;
- **lok. N4:** Na základě požadavku Správy KRNAP je lokalita rozdělena a ponechán střední pruh v přírodním stavu:
  - **lok. N4a** – v západní části původní lokality N4, pouze 1 RD v proluce mezi stávajícími objekty na pozemcích parc. č. 2895 a 2896/1, k.ú. Strážné;
  - **lok. Z1-11** (pův. N4b) – ve východní části Kolonky (od spojnice západního okraje zástavby Kolonky k centru obce východním směrem), přípustná výstavba max. 7 objektů o zastavěné ploše max. 265 m<sup>2</sup>;
  - **lok. N4c** – pozemek v severní části Kolonky umožňující výstavbu pouze 1 RD o zastavěné ploše max. 200 m<sup>2</sup>;
- **lok. N14:** Stavba bude umístěna ve střední části plochy – jižně od stávajícího objektu;
- **lok. Z1-1, Z1-9** – přípustná výstavba rod. domů o zastavěné ploše max. 200 m<sup>2</sup>.
- **lok. Z1-5** - přípustná výstavba rod. domu o zastavěné ploše max. 280 m<sup>2</sup>, výškové omezení: dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví, max. výška hřebene 9,5 m (od nejnižší části rostlého terénu přiléhajícího k objektu), s navazujícími polozapuštěnými garážemi využívajícími svah.
- **lok. Z1-7** - přípustná pouze výstavba garáží.
- maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch a minimální podíl zeleně se stanovuje pro celou vymezenou plochu i pro každou z ní oddělenou část.
- **lok. Z3-7, Z3-8, Z3-11 a Z3-12** – pouze 1 rodinný dům
- **stavba v lok. Z3-7 bude na pozemku umístěna v místě původní stavby.**

---

## OV – občanské vybavení - veřejná infrastruktura

---

1) *Převažující účel využití (hlavní využití):* slouží k soustředění občanského vybavení „neobchodního“ charakteru, tj. zdravotnictví, školství, kultura, sociální péče, veřejná správa.

2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*

- veřejná správa včetně policie a podobně;
- zdravotnická a rehabilitační zařízení, lékárny;
- pošta;
- společenské sály a místnosti (kluby);
- hasičská zbrojnice;
- knihovny, výstavní prostory;
- církevní zařízení;
- příslušné komunikace (včetně pěších a cyklistických);
- parky, ochranná zeleň;
- parkovací plochy a objekty;
- mateřské školy (případně jesle);
- základní školy;
- stravovací zařízení;
- administrativní objekty nebo prostory;
- sportovní zařízení a hřiště;



- bankovní a pojišťovací služby;
- nezbytné technické vybavení;
- bydlení vlastníka či provozovatele objektu.

3) *Nepřípustné využití:*

- výrobní nebo chovatelská činnost, která jakkoli narušuje okolí;
- velkoobchodní nebo skladovací činnost.

4) *Podmínky prostorového uspořádání:*

	výměra (ha)	maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch <sup>1</sup>	minimální podíl zeleně <sup>2</sup>
<b>P3</b>	0,2675	15 %	85 %
<b>N6</b>	0,1021	10 %	90 %

<sup>1</sup> veškeré plochy zastavěné objekty, terasy, zpevněné nebo částečně zpevněné plochy odstavných a parkovacích stání, komunikace

<sup>2</sup> zeleň přírodní, trvalé travní porosty, zeleň okrasná, nelze sem započítávat případné ozelenění střech, zatravnovací dlažbu apod.

- výškové omezení pro lokalitu **N6**: dvě nadzemní podlaží (tj. přízemí a podkroví), max. výška hřebene 8 m (od nejnižší části rostlého terénu přiléhajícího k objektu);
- výškové omezení pro lokalitu **P3**: tři nadzemní podlaží (tj. přízemí, patro a podkroví), max. výška hřebene 11,5 m (od nejnižší části rostlého terénu přiléhajícího k objektu);
- lok. **N6**: Objekt bude umístěn v jižní části plochy, co nejbližší křižovatce místních komunikací, parc. č. 2997/1 a 2400/2, k.ú. Strážné a ke stávajícímu objektu čp. 125 Strážné.

## **OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední**

1) *Převažující účel využití (hlavní využití):* plochy pro ubytování, obchod a služby.

2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*

- penziony;
- obchodní zařízení
- služby;
- restaurace a jiná stravovací zařízení;
- příslušné komunikace a parkoviště;
- zeleň veřejná;
- bydlení vlastníka či provozovatele objektu;
- nezbytná technická vybavenost;
- provozy údržby.

3) *Nepřípustné využití:*

- budování jakéhokoliv oplocení;
- nízko a středně kapacitní hotely;
- aktivity svým charakterem a velikostí nepřiměřené danému území zejména z hledisek hygienických a ochrany životního prostředí;
- zdravotnická zařízení lůžková;
- výrobní a skladovací činnost.

4) *Podmínky prostorového uspořádání:*

- plocha přestavby P1:
  - plošný rozsah zastavění možné navýšit max. o 30 % oproti stávající zastavěné ploše
  - minimalizace terénního zářezu
  - zachování proporcí k sousední stavbě.

<i>a zpevněných ploch<sup>1</sup></i>			
<b>Z1-6</b>	0,0949	bez navýšení zast. ploch (pouze pro příp. dostavbu + 5 %)	v rozsahu stávajících ploch (pouze v případě dostavby sníž. max. o 5 %)
<b>Z3-6</b>	0,03	bez navýšení zast. ploch (pouze pro příp. dostavbu + 15 %)	v rozsahu stávajících ploch (pouze v případě dostavby sníž. max. o 15 %)

## **OS – občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení**

1) *Převažující účel využití (hlavní využití):* plochy pro tělovýchovu a sport.

2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*

- tělovýchovná zařízení – krytá i otevřená sportoviště, vč. zázemí;
- zeleň veřejná – parky;
- příslušné komunikace obslužné, pěší a cyklistické;
- šatny, sociální zázemí;
- vybavenost sloužící návštěvníkům – služby;
- klubovny;
- nezbytná technická vybavenost;
- provozy údržby;
- bydlení vlastníka či provozovatele objektu či areálu (výjimečně přípustné).

3) *Nepřípustné využití:*

- bydlení, ubytování, ubytovací služby;
- zdravotnická (lůžková) zařízení a sociální služby;
- dopravní služby;
- výrobní a chovatelská činnost;
- velkoobchodní nebo skladovací činnost.

4) *Podmínky prostorového uspořádání:*

obecně pro plochy OS:

- minimální plocha zeleně 30 % plochy pozemku;
- výškové omezení - 9,0 metrů;

	výměra (ha)	maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch <sup>1</sup>	minimální podíl zeleně <sup>2</sup>
<b>N19</b>	0,1266	50 %	50 %

<sup>1</sup> veškeré plochy zastavěné objekty, terasy, zpevněné nebo částečně zpevněné plochy odstavných a parkovacích stání, komunikace

<sup>2</sup> zeleň přírodní, trvalé travní porosty, zeleň okrasná, nelze sem započítávat případné ozelenění střech, zatravnovací dlažbu apod.

- omezení pro lokalitu N19: žádné trvalé stavební objekty, přípustné pouze vybavení hřiště.

## **PV – veřejná prostranství**

1) *Převažující účel využití (hlavní využití):* veřejně přístupné plochy v zastavěném území a zastavitelných plochách sídel.

2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*

- veřejně přístupné plochy;
- související infrastruktura;
- návěs;
- chodníky;
- dočasná tržiště;
- drobný mobiliář;
- doprovodná zeleň ;
- otevřené strouhy.

**3) Nepřípustné využití:**

- jakékoliv trvalé stavby.

---

**DS – dopravní infrastruktura – silniční**

---

1) *Převažující účel využití (hlavní využití):* veřejně přístupné plochy a komunikace v zastavěném území a zastavitelných plochách sídel.

2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*

- plochy veřejných parkovišť;
- plochy pronajímatelných parkovišť;
- manipulační plochy (technických a dopravních zařízení);
- související infrastruktura;
- vybavení parkovišť (kiosky, hygienická zařízení apod.);
- doprovodná a izolační zeleň.

3) *Nepřípustné využití:*

- všechny ostatní funkce.

4) *Podmínky prostorového uspořádání:*

- příp. zastavovací podmínky budou řešeny individuálně;
- zastávky autobusů hromadné dopravy jsou součástí silnic a místních komunikací.

---

**TI – technická infrastruktura**

---

1) *Převažující účel využití (hlavní využití):* slouží k zabezpečení provozu (funkčnosti) vodohospodářských, energetických a jiných systémů, podmiňujících využití území.

2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*

- čistírny odpadních vod;
- čerpací stanice odpadních vod;
- vodojemy, úpravny a čerpací stanice vody;
- trafostanice;
- základny údržby komunikací a technické infrastruktury;
- provozy údržby;
- sběrný odpadových surovin;
- související administrativa;
- příslušné komunikace a parkoviště;
- ochranná a izolační zeleň.

3) *Nepřípustné využití:*

- bydlení;
- zdravotnictví, sociální služby;
- sport a rekreace.

4) *Podmínky prostorového uspořádání:*

- koeficient zastavění a výškové omezení – bude řešeno individuálně;
- odstavení vozidel a dočasné uložení materiálu jen v rámci lokality.

---

**VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba**

---

1) *Převažující účel využití (hlavní využití):* plochy pro objekty zemědělské výroby (vč. živočišné - stáje pro hospodářská zvířata).

2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*

- objekty skladového hospodářství (sklad sena a pod.)
- příslušné komunikace a parkovací plochy
- příslušné tech. vybavení (trafostanice, regul. stanice, úpravny odpad. vod – odlučovače, aj.)

- související administrativa v rámci areálů (resp. objektů)
- ochranná a izolační zeleň.

### 3) *Nepřípustné využití:*

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

### 4) *Podmínky prostorového uspořádání:*

obecně pro plochy VZ:

- minimální plocha zeleně 30 % plochy pozemku;
- výškové omezení - 9,0 metrů;
- 

	výměra (ha)	maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch <sup>1</sup>	minimální podíl zeleně <sup>2</sup>
<b>Z3-7</b>	0,08	30 %	70 %

<sup>1</sup> veškeré plochy zastavěné objekty, terasy, zpevněné nebo částečně zpevněné plochy odstavných a parkovacích stání, komunikace

<sup>2</sup> zeleň přírodní, trvalé travní porosty, zeleň okrasná, nelze sem započítávat případné ozelenění střech, zatravnovací dlažbu apod.

## **ZV – zeleň - na veřejných prostranstvích**

1) *Převažující účel využití (hlavní využití):* slouží k oddechu obyvatel a návštěvníků, výrazně ovlivňuje kvalitu veřejných prostor a prostranství – veřejně přístupné plochy, skupiny, pásy zeleně a stromořadí s akcentem na okrasnou funkci.

2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*

- parky;
- pietní místa;
- aleje, stromořadí, stromové a keřové porosty;
- pěší plochy a stezky s lavičkami;
- veřejné osvětlení;
- drobné vodní plochy;
- pouze trvalé travní porosty;
- dětská hřiště;
- veřejná sanitární zařízení.

3) *Nepřípustné využití:*

- nadzemní stavby mimo staveb pro provoz a údržbu přípustných funkcí na plochách ZV a liniových staveb inženýrských sítí.

## **ZP – zeleň přírodního charakteru**

1) *Převažující účel využití (hlavní využití):* zvyšuje ekologickou stabilitu území.

2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*

- skupiny a pásy zeleně;
- trvalé travní porosty;
- pěší stezky.

3) *Nepřípustné využití:*

- stavby;
- zpevněné plochy;
- vedení inženýrských sítí;
- zneškodňování odpadů vč. dočasných skládek.

## **VV – plochy přírodní a vodohospodářské**

- 1) *Převažující účel využití (hlavní využití):*
  - vodní plochy a toky.
- 2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*
  - retenční nádrže, požární nádrže.
- 3) *Nepřípustné využití:*
  - jakékoliv jiné využití.

---

## **NL – plochy lesní**

---

- 1) *Převažující účel využití (hlavní využití):*
  - zvýšená ekologická stabilita ve srovnání s okolím;
  - příznivé působení na okolní méně ekologicky stabilní části krajiny;
  - uchování druhového i genového bohatství přirozených druhů organismů.
- 2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*
  - lesy;
  - hospodaření dle oblastních plánů rozvoje lesa, lesních hospodářských plánů nebo lesních hospodářských osnov a plánu péče ve schváleném znění;
  - půdoochranná a vodohospodářská biologická i technická opatření;
  - jednoduché stavby, využívané k vykonávání práva myslivosti;
  - vymezení ploch USES.
- 3) *Nepřípustné využití:*
  - jakákoliv výstavba;
  - zneškodňování odpadů vč. dočasných skládek;
  - odstavování a provoz vozidel.
- 4) *Podmínky prostorového uspořádání:*
  - při jakémkoli dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa do vzdálenosti 50 m od jejich okraje, je nezbytný souhlas příslušného orgánu správy lesů.

---

## **NP – plochy přírodní – louky**

---

- 1) *Převažující účel využití (hlavní využití):*
  - zvýšená ekologická stabilita ve srovnání s okolím;
  - příznivé působení na okolní méně ekologicky stabilní části krajiny;
  - uchování druhového i genového bohatství přirozených druhů organismů.
- 2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:*
  - louky a pastviny;
  - významné krajinné prvky;
  - liniové stavby sítí technického vybavení a liniové stavby nezbytných účelových pozemních komunikací.
- 3) *Nepřípustné využití:*
  - jakákoliv nová výstavba;
  - trvalé i dočasné oplocování pozemků;
  - intenzivní hospodaření na pozemcích;
  - zneškodňování odpadů vč. dočasných skládek;
  - odstavování vozidel.

### **Koridor pro lyžařský vlek (v ploše NP)**

Pro umístění navrhovaného lyžařského vleku v rámci vymezeného koridoru v lokalitě **Z1-10** platí následující podmínka:

Konkrétní záměr umístěvaného lyžařského vleku v lokalitě Z1-10 bude nutné v rámci jeho projektové přípravy předložit k vyjádření příslušnému úřadu, zda bude či nebude předmětem projektového posouzení (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### **Ag. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

V souladu s vydanými ZÚR se jako veřejně prospěšná opatření vymezují prvky ÚSES nadregionálního významu:

- VU1 - biocentrum 85- Prameny Úpy
- VU2 - biokoridor K22MB

V souladu s vydanými ZÚR ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2 je změnou č. 3 ÚP vymezena veřejně prospěšná stavba TE4 – koridor technické infrastruktury 2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn.

*Pozn.: V oblasti technické infrastruktury má obec zájem na vybudování nového kapacitního vodojemu západně Rybničních domků, lokalita však leží na katastrálním území Přední Labská.*

### **Ah. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

V územním plánu nejsou navrženy žádné veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit možnost předkupního práva.

Žádné veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit možnost předkupního práva, nejsou změnou č. 3 navrženy.

### **Ai. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Žádné kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona není navrženo.

### **Aj. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

Změna č. 3 ruší územní rezervu TE1r, označenou jako Z1-R1 a převádí ji do návrhu včetně zařazení mezi veřejně prospěšné stavby.

### **Ak. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

Žádná plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, není navržena.

**AI. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

Pořízení územní studie není stanoveno.

Změnou č. 3 není stanoveno.

**Am. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, , STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ**

Pořízení regulačního plánu není stanoveno.

Změnou č. 3 není stanoveno.

**An. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Etapizace změn v území není stanovena.

Změnou č. 3 není stanoveno.

**Ao. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB**

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt - v územním plánu tato potřeba nevystává. Jinak platí ustanovení § 158 zákona č. 183/2006 Sb.

Změnou č. 3 není vymezeno.

**Ap. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

- textová část územního plánu zahrnující ~~právní stav úplné znění~~ po vydání Změny č. 13 (A) obsahuje ~~2426~~ stran/~~1213~~ listů (formát A4),
- grafická část územního plánu zahrnující ~~právní stav úplné znění~~ po vydání Změny č. 13 (B) obsahuje 4 výkresy:
  - B1. Základní členění území – celé území (1 : 10 000)
  - B2. Hlavní výkres (1 : 5 000)
  - B3. Koncepce dopravy a technické infrastruktury (1 : 5 000)

**B4. Výkres veřejně prospěšných staveb a veř. prospěšných opatření (1 : 10 000)**

- grafická část odůvodnění územního plánu ~~právní stav~~ **úplné znění** po vydání Změny č. ~~13~~ (D) obsahuje 1 výkres:
  - D1. Koordinační výkres (1 : 5 000)