

V Y H O D N O C E N Í

projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu

S T R Á Ž N É H O

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Strážného z února 2021 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 2. března 2021 do 31. března 2021

Ř A Z E N Í:

pořadové číslo

Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona)	1 – 19	(celkem 19)
Vyjádření krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	20	(celkem 1)
Připomínky obce, pro kterou se změna územního plánu pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	21	(celkem 1)
Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	22 – 26	(celkem 5)
Připomínky oprávněných investorů (§ 23a a § 47 odst. 2 stavebního zákona)	nebyly uplatněny	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	nebyly uplatněny	

Použité zkratky: k. ú. = katastrální území

stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb. v platném znění

ÚP = územní plán

ÚPD = územně plánovací dokumentace

ÚSES = územní systém ekologické stability

Zpráva = zpráva o uplatňování ÚP Strážného

ZPF = zemědělský půdní fond

ZÚR = zásady územního rozvoje

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 1 až 19				
1	Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Trutnov, Náchodská 475, 541 03 Trutnov 3		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
2	Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, odd. hygieny obecné a komunální, pracoviště Trutnov, Úpická 117, 541 17 Trutnov		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
3	Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Trutnov, Spojovací 570, 541 11 Trutnov		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
4	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a sil. hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
5a	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové	KUKHK-11898/ZP/2021 ze dne 22. 2. 2021, Ing. Kateřina Marková	<p>Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:</p> <p><u>I. Ochrana ZPF</u>, vyřizuje: Jiří Pechar Vzhledem k tomu, že celé území obce Strážné leží v Krkonošském národním parku, není krajský úřad kompetentní k uplatnění stanoviska k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Strážné a k návrhu zadání změny č. 4 ÚP Strážné. Podle ustanovení § 16 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vykonává působnost na území národního parku při ochraně zemědělského půdního fondu Správa národního parku. Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu je Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlábí.</p> <p><u>II. Lesní hospodářství</u>, vyřizuje: Ing. Kateřina Marková Ve smyslu ustanovení § 49 odstavec 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon), nemá krajský úřad kompetence uplatňovat stanoviska dle ustanovení § 48a odstavce 2, písmena a) k návrhům územně plánovací dokumentace v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Působnost dle výše uvedeného ustanovení vykonává Ministerstvo životního prostředí.</p> <p><u>III. Ochrana přírody a krajiny</u>, vyřizuje: Mgr. Michal Brodský, DiS. Krajský úřad není pro vydání stanoviska k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Strážné a k návrhu zadání změny č. 4 ÚP Strážné příslušným orgánem ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (Příslušným orgánem ochrany přírody je Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlábí).</p> <p><u>IV. Technická ochrana životního prostředí</u>, vyřizuje: Bc. Pavlína Brátová Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší <i>dle § 11 odst. 2, písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</i>, po posouzení předložené dokumentace, nemá připomínky k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Strážné a návrh zadání změny č. 4 ÚP Strážné.</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
5b	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, <i>odbor životního prostředí a zemědělství,</i> Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové	KUKHK-12131/ZP/2021 ze dne 29. 3. 2021, Mgr. Helena Hyšková	Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko: Návrh změny č. 4 ÚP Strážné je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. <u>Odůvodnění:</u> Krajský úřad předloženou žádost posoudil a na základě toho konstatuje, že návrh změny č. 4 územního plánu Strážné je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Z posouzení obsahu návrhu zadání a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů: – Předkládanou změnu územního plánu nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. – Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. – Příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (stanovisko č.j. KRNAP 02686/2021 ze dne 21. 3.2021) nevyločil možný významný vliv na lokality soustavy NATURA.	<i>Akceptováno.</i> <i>Kapitola 7 „Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 územního plánu na udržitelný rozvoj území“ návrhu Zprávy byla doplněna o požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 4 ÚP Strážného na životní prostředí (tzv. SEA), resp. o požadavek na zpracování dokumentace vyhodnocení vlivů změny č. 4 ÚP Strážného na udržitelný rozvoj území podle požadavku dotčeného orgánu, který je pořizovatel povinen doplnit do návrhu Zprávy v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona.</i> <i>Rovněž byla doplněna subkapitola 6.11 „Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny č. 4 ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení“ návrhu Zprávy.</i>
6	Městský úřad Vrchlabí, <i>odbor rozvoje města a územního plánování,</i> silniční správní úřad, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 31. 3. 2021. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
7	Městský úřad Vrchlabí, <i>odbor životního prostředí,</i> Zámek 1, 543 01 Vrchlabí		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 31. 3. 2021. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
8	Ministerstvo dopravy, <i>odbor infrastruktury a územního plánu,</i> nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 31. 3. 2021. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
9	<p>Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6</p>	<p>109869/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 16. 3. 2021, Hana Eliášová</p>	<p>K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu nemá Ministerstvo obrany ČR připomínky. Jelikož schválený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu bude podkladem pro zpracování změny územního plánu, Ministerstvo obrany ČR uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany ČR do textové a grafické části návrhu této změny.</p> <p>– Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem: Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany). Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany). Zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).</p> <p>– Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). V zájmovém území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>– Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: – výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy – výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů – výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení – výstavba vedení VN a VVN</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení je respektováno a zakresleno ve stávajícím územním plánu Strážného. Území řešené změnou č. 4 neovlivní negativně toto ochranné pásmo.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>– výstavba větrných elektráren – výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...) – výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem – výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) – výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</p> <p>Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb”.</p> <p>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat a zpracovat uvedená vymezená území do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části – koordinačního výkresu.</p> <p>Uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do UPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.</p>	
10	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, využívání nerostných surovin, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1</p>		<p>Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	
11	<p>Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3, 170 00 Praha 7</p>		<p>Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	
12	<p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého náměstí 4/375, 128 01 Praha 2</p>		<p>Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	
13	<p>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65/1442, 100 10 Praha 10</p>		<p>Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
14	Ministerstvo životního prostředí, <i>odbor výkonu státní správy VI</i> , ochrana nerostného bohatství, Resslova 1229/2A, 500 02 Hradec Králové	MZP/2021/550/282-Hd ze dne 3. 3. 2016, Ing. Ilona Heroldová	K návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Strážného Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Strážné nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území . Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve svodném území obce je evidováno několik ploch poddolovaných území, přitom v poddolovaném území č. 4719 Strážné 3 - Hřibčecí Boudy je evidováno důlní dílo – štola. Především v plochách poddolovaných území jsou zaznamenány odvaly.	_____
15	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové	SBS 08248/2021/OBÚ-09/1 ze dne 3. 3. 2021, Ing. Šilhavý	Zdejší úřad nemá z hlediska ochrany a využívání nerostného bohatství připomínky k předloženému návrhu zprávy.	_____
16a	Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí	KRNAP 01988/2021 ze dne 24. 3. 2021, Ing. Hanušová	Požadavky Správy KRNAP na obsah zpráv a změny č. 4 ÚP Strážné: Zpráva vymezuje 9 konkrétních záměrů, které mají být zahrnuty do plánované změny č. 4 územního plánu. Celkem 3 z těchto záměrů (lokality Z4-2, Z4-4, Z4-6) představují převod dosud nezastavitelných pozemků (v kategorii plochy přírodní – louky) do ploch smíšených obytných – rekreačních, a to za účelem výstavby rodinných domů či rekreačních objektů. Vymezované plochy zároveň znamenají rozšíření zastavitelného území obce. Správa KRNAP požaduje prověření vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby uvedených v platném územním plánu, a to z hlediska jejich využitelnosti a dalšího setrvání v územním plánu. Řada těchto vymezených ploch se v ÚP Strážné nachází již od jeho vydání v roce 2011, resp. od následující změny č. 1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny Správa KRNAP upozorňuje , že některé z vymezených záměrů jsou v doložitelném či potenciálním konfliktu se zvláště chráněnými druhy rostlin. Konkrétně se jedná o záměry Z4-3, Z4-4, Z4-6 a Z4-8. Mezi zvláště chráněné druhy potenciálně negativně ovlivněné realizací záměrů patří bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>), prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), prstnatec listenatý (<i>Dactylorhiza longe-bracteata</i>) a vemeník dvoulistý (<i>Platanthera bifolia</i>). Správa KRNAP dále upozorňuje , že v rámci k.ú. Strážné jsou limity záboru stanovišť 6230, 6510 a 6520 v kvalitě I a stanoviště 6230 v kvalitě I + II již téměř vyčerpány. Po srovnání lokalizace jednotlivých požadavků uvedených v „Návrhu“ a podkladů mapování soustavy NATURA 2000 lze konstatovat,	Vzato na vědomí. <i>Požadavek je uveden v kapitole 2. „Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na....“ návrhu <u>Zprávy</u>.</i> Vzato na vědomí. <i>Teprve podle výsledku projednání návrhu změny č. 4 společně s vyhodnocením vlivů návrhu změny č. 4 na udržitelný rozvoj území bude možno činit závěry. Prověření opodstatněnosti a vyhodnocení negativních výhrad k lokalitám Z4-1, Z4-3, Z4-4, Z4-6 a Z4-8 návrhu změny č. 4 bude uvedeno v požadavcích odstavce „Dotčení prvků ÚSES a zájmů ochrany přírody a krajiny“ subkapitoly 6.7.4 „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ a v kapitole 7 „Požadavky a podmínky pro</i>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>že případnou realizaci některých ze záměrů by byla ovlivněna následující stanoviště – 6510 Nížinné sečené louky, 6520 Horské sečené louky a prioritní stanoviště *6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech). Jedná se o požadavky Z4-1, Z4-3, Z4-4, Z4-6, Z4-8. V návrzích převažují zejména záměry pro výstavbu objektů, které znamenají pro stanoviště trvalý zábor, a přispívají tak ke snižování celkové rozlohy chráněných stanovišť v Evropsky významné lokalitě Krkonoše. Realizací jednotlivých záborů dojde k negativní kumulaci vlivů, a není tedy možné vyloučit významný negativní vliv na výše uvedená luční stanoviště. V oblasti k.ú. Strážné je také registrován výskyt chřástala polního (<i>Crex crex</i>), který patří mezi předměty ochrany Ptačí oblasti Krkonoše. Vzhledem k tomu, že výše uvedené záměry jsou umísťovány především na luční pozemky, není možné s jistotou vyloučit ovlivnění uvedeného ptačího druhu. Správa KRNAP proto požaduje prověřit tyto rozpory.</p> <p>Správa KRNAP požaduje změnou č. 4 ÚP vymežit plochy, ve kterých se vylučuje umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, a to z důvodu ochrany volné krajiny.</p> <p>Správa KRNAP požaduje promítnout dokončenou revizi ÚSES (Revize ÚSES v KRNAP a jeho OP /zpracovala firma Ageris s.r.o., 2020/, dep. Správa KRNAP) do změny ÚP. V roce 2020 byla dokončena revize ÚSES pro celé území KRNAP a jeho ochranné pásmo. V současnosti probíhá aktualizace územně analytických podkladů, kde bude tato revize ÚSES uvedena. V rámci revize zároveň vzniká oborový dokument antropogenně podmíněného ÚSES, který zahrnuje systém nejcennějších lučních stanovišť na území KRNAP a jeho ochranného pásma. Vrstva antropogenně podmíněného ÚSES vzniká s cílem rozšíření příslušné kapitoly v Metodice vymezení ÚSES za účelem možnosti vymezení antropogenně podmíněného ÚSES jako přímé součásti přírodního ÚSES. Aktuální podoba revize je k dispozici ve formátu SHP na vyžádání.</p> <p>Požadavky z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Dokument bude vypracován v souladu s platnou vyhláškou č. 271/2019 Sb.,</p>	<p>vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území“ návrhu <u>Zprávy</u>.</p> <p>Neakceptováno. <i>Ve Zprávě je uvedeno, že se nepožaduje vymežit plochy, ve kterých se vylučuje umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. V případě, že Správa KRNAP má potřebu nějakou plochu na území obce Strážné takto vymežit, musí specifikovat o jaký pozemek se jedná, včetně důkladného odůvodnění tohoto požadavku.</i></p> <p>Akceptováno. <i>Požadavek orgánu ochrany přírody a krajiny byl doplněn do odstavce „Dotčení prvků ÚSES a zájmů ochrany přírody a krajiny“ subkapitoly 6.7.4 „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ kapitoly 6.7. „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ návrhu <u>Zadání</u>.</i></p> <p>Vzato na vědomí. <i>Požadavek orgánu ochrany přírody a krajiny je</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.	<i>uveden v odstavci „Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF)“ subkapitoly 6.7.4 „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ kapitoly 6.7. „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ návrhu <u>Zadání</u>.</i>
16b	Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí	KRNAP 02686/2021 ze dne 22. 3. 2021, Ing. Hanušová	<p>Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán ochrany přírody pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v návaznosti na žádost zaevidovanou pod čj. KRNAP 02686/2021, doručenou dne 1. 3. 2021, po souzení návrhu koncepce „Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Strážného“ žadatele Obecní úřad Strážné, Strážné 129, 543 52 Strážné, vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:</p> <p>koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.</p> <p>Odůvodnění: Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu (dále jen „ÚP“) Strážného (dále jen „Návrh“) vyhodnocuje uplatňování ÚP Strážného od září 2016 do února 2021.</p> <p>Součástí Návrhu je přehled záměrů určených k prověření (str. 8). Jedná se celkem o 9 požadavků, které byly Správou KRNAP prověřeny z hlediska možného vlivu na předměty ochrany v rámci soustavy NATURA 2000. Součástí předkládaných požadavků byl i grafický záznam o rozsahu jednotlivých požadavků. V této souvislosti je nutné zdůraznit, že předložený grafický podklad byl velmi obecný a nebylo možné zjistit přesný rozsah jednotlivých požadavků. Pro posouzení míry vlivu je přitom nutné znát celkový rozsah navrhované plochy, aby bylo možné stanovit, zda nedojde k překročení limitů záborů pro jednotlivé předměty ochrany soustavy NATURA 2000. Správa KRNAP upozorňuje, že v rámci k.ú. Strážné jsou limity záboru stanovišť 6230, 6510 a 6520 v kvalitě I a stanoviště 6230 v kvalitě I+II již téměř vyčerpány. Po srovnání lokalizace jednotlivých požadavků uvedených v Návrhu a podkladů mapování soustavy NATURA 2000 lze konstatovat, že případnou realizaci některých ze záměrů by byla ovlivněna následující stanoviště – 6510 Nížinné sečené louky, 6520 Horské sečené louky a prioritní stanoviště *6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podloží v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech). Jedná se o požadavky č. 1, 3, 4, 6, 8. V návrzích převažují zejména záměry pro výstavbu objektů, které znamenají pro stanoviště trvalý zábor a přispívají tak ke snižování cel-</p>	<p>Akceptováno. <i>Z důvodu, že orgán ochrany přírody svým stanoviskem nevyloučit významný vliv změny č. 4 ÚP na evropsky významnou lokalitu „Krkonoše“ (CZ0524044) a ptačí oblast „Krkonoše“ (CZ0521009) systému Natura 2000 byl doplněn text kapitoly 7 „Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona)“ návrhu <u>Zprávy</u> o požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 4 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle požadavku dotčeného orgánu, který je pořizovatel povinen doplnit do návrhu Zprávy v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona.</i></p> <p><i>Rovněž byla doplněna subkapitola 6.11 „Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny č. 4 ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení“ návrhu Zprávy a také kapitola 8 „Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu“ o požadavek variantního řešení návrhu změny č. 4.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>kové rozlohy chráněných stanovišť v Evropsky významné lokalitě Krkonoše. Realizaci jednotlivých záborů dojde k negativní kumulaci vlivů a není tedy možné vyloučit významný negativní vliv na výše uvedená luční stanoviště. Dále v oblasti k.ú. Strážné je registrován výskyt chřástala polního (<i>Crex crex</i>), který patří mezi předměty ochrany Ptačí oblasti Krkonoše. Vzhledem k tomu, že výše uvedené záměry jsou umisťovány především na luční pozemky, není možné s jistotou vyloučit ovlivnění uvedeného ptačího druhu.</p> <p>Na základě uvedených skutečností došla Správa KRNAP k závěru, že pro zpracování návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného, jehož pokyny a požadavky jsou součástí předloženého Návrhu, nelze vyloučit významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše. Projekt bude podléhat hodnocení podle § 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.</p>	
17	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
18	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Trutnov, Horská 5, 541 01 Trutnov 1		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
19	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 15 Praha 1		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
Vyjádření krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 20				
20	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové	KUKHK-8282/UP/2021 ze dne 17. 3. 2021, Ing. Radka Smolová	Předložený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Strážného jsme posoudili a na základě toho Vám sdělujeme následující. Z posuzovaných materiálů vyplývá, že Zpráva o uplatňování Územního plánu Strážného je zpracována, v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 a ustanovením § 6 odst. 2 stavebního zákona, Obecním úřadem Strážné. Předložený návrh zprávy o uplatňování územního plánu je vypracován v rozsahu požadavků § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně pláno-	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>vací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Součástí předmětného návrhu zprávy o uplatňování jsou pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 4 Územního plánu Strážného v rozsahu zadání.</p> <p>Správní území obce Strážné je součástí území, které je řešeno Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen „Politika územního rozvoje“). Politika územního rozvoje řadí obce v severní části správního obvodu obce s rozšířenou působností Vrchlabí, kam spadá také správní území obce Strážné, do specifické oblasti mezinárodního a republikového významu s označením „SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory“, pro kterou vyplývají konkrétní úkoly pro územní plánování. Dále politika územního rozvoje stanovuje obecné republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území.</p> <p>Z pohledu pořizovatele územně plánovací dokumentace kraje uvádíme, že správní území obce Strážné se nachází v území řešeném Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4 (dále jen „zásady územního rozvoje“). Zásady územního rozvoje ve vazbě na politiku územního rozvoje zpřesňují vymezení specifických oblastí mezinárodního a republikového významu a řadí tak správní území obce Strážné do „SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory“, pro kterou vyplývají konkrétní úkoly pro územní plánování. Dále zásady územního rozvoje vymezují ve správním území obce Strážné návrh koridoru pro záměr nadmístního významu s označením „koridor nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4)“ jako veřejně prospěšnou stavbu, biocentrum nadregionálního významu 85 Prameny Úpy a biokoridor nadregionálního významu K 22 MB jako veřejně prospěšná opatření. Zásady územního rozvoje rovněž stanovují krajské priority pro zajištění udržitelného rozvoje území.</p> <p>Z projednávaného návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Strážného je zřejmé, že výše uvedené záměry jsou v rámci jeho obsahu respektovány a vyhodnoceny. Kromě uvedených záměrů nadmístního významu je však při pořizování územně plánovací dokumentace obce Strážné nebo její změny rovněž nezbytné respektovat republikové a krajské priority pro zajištění udržitelného rozvoje území a úkoly pro územní plánování stanovené pro výše zmínovanou specifickou oblast „SOB7“. Vyhodnocení republikových a krajských priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území ani úkolů pro územního plánování stanovených politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje pro „SOB7“ jsme však v obsahu předmětného návrhu zprávy o uplatňování územního plánu nedohledali.</p> <p>V souvislosti s výše uvedeným je třeba ze strany krajského úřadu upozornit na to, že úkolem pořizovatele je mimo jiné v návrhu zprávy o uplatňování</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p><i>Vyhodnocení republikových a krajských priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území a úkolů pro územního plánování stanovených politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje pro „SOB7“ je součástí územního plánu. Územní plán musí být v souladu s těmito prioritami, jinak vy nemohl být ani vydán. Ve zprávě je konstatováno, že územní plán je v souladu s PÚR ČR a ZÚR Královéhradeckého kraje. Pořizovatel by se tímto problémem zabýval, kdyby to tak nebylo. Proto pořizovatel považuje konstatování ve Zprávě za dostačující.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>územního plánu v rámci vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem popsat, jak jsou jednotlivé republikové a krajské priority pro zajištění udržitelného rozvoje území a stanovené úkoly pro územní plánování vyplývající pro výše citovanou specifickou oblast „SOB7“ územním plánem naplňovány. Popřípadě odůvodnit, že naplňovány být nemohou, pokud řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění.</p> <p>Z pohledu pořizovatele územně plánovacích podkladů kraje dále připomínáme, že krajský úřad pořídil, v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 písm. b) ve spojení s ustanovením § 30 odst. 1 stavebního zákona, územní studii označenou jako „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“, u které schválil možnost jejího využití a její registrační list zaevidoval do evidence územně plánovací činnosti iKAS dne 2. 7. 2018. Obsahem citované územní studie je vymezení vlastních krajin pro celé správní území Královéhradeckého kraje ve smyslu Sdělení Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Evropské úmluvy o krajině č. 13/2005 Sb. m. s. na základě provedené analýzy při zohlednění veškerých zájmů v krajině a stanovení jejich cílových charakteristik (cílových kvalit) včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Územní studie posuzuje stav krajiny Královéhradeckého kraje s cílem vymezit její hodnoty a potenciály, identifikovat problémy a limity jejího využívání. V této souvislosti je třeba poznamenat, že podle ustanovení § 25 stavebního zákona slouží územní studie jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území. Závěry z výše citované územní studie je tedy třeba v rámci připravované Změny č. 4 Územního plánu Strážného vyhodnotit a její výsledky v obsahu předmětné změny územního plánu zohlednit.</p> <p>S ohledem na výše uvedené je nezbytné v obsahu Zprávy o uplatňování Územního plánu Strážného zohlednit námi uplatněné připomínky a teprve takto upravenou zprávu o uplatňování územního plánu předložit zastupitelstvu obce ke schválení, podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p><i>Požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu byl doplněn do kapitoly 3. „Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů“ a do kapitoly 6.3. „Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů“ návrhu <u>Zadání</u>.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky obce, pro kterou se zpráva územního plánu pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 21				
21	Obec Strážné, Strážné 129, 543 52 Strážné	ze dne 22. 3. 2021	Podáváme tímto připomínku k projednávané Zprávě u uplatňování územního plánu Strážného a žádáme o navýšení maximálního podílu zastavěných a zpevněných ploch v rozvojové plochy P6 o výměře 0,1502 ha, z původních 10 % na 25 %.	Připomínka byla akceptována. Požadavek na úpravu podílu zastavěných a zpevněných ploch z 10% na 25% u plochy přestavby P6 byl doplněn do odstavce 6.4.2. subkapitoly 6.4. „Požadavky na rozvoj území obce“ kapitoly 6. „Požadavky pro zpracování návrhu změny č. 4 územního plánu v rozsahu zadání změny“ návrhu Zprávy jako plocha Z4-10.
Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 22 až 26				
22	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
23	Město Špindlerův Mlýn, Svatopetrská 173, 543 51 Špindlerův Mlýn		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>2. 3. 2021</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>1. 4. 2021</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
24	Město Vrchlabí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
25	Městys Černý Důl, Černý Důl 48, 543 44 Černý Důl		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
26	Obec Dolní Dvůr, Dolní Dvůr 78, 543 42 Dolní Dvůr		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
Připomínky oprávněných investorů (§ 23a a § 47 odst. 2 stavebního zákona) – 27 až 28				
27	Povodí Labe, s.p., IČO 70890005, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínku bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u> . Připomínka nebyla v této lhůtě, ani po ní, uplatněna.	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
28	T-Mobile Czech Republic a.s., IČO 64949681, Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>1. 3. 2021</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Připomínku bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>31. 3. 2021</u> . Připomínka nebyla v této lhůtě, ani po ní, uplatněna.	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)				
NEBYLY UPLATNĚNY				

Vypracoval: Bc. Ladislav Vich, DiS., výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.

Spolupráce: Tomáš Grégr, určený zastupitel, starosta obce

Ve Strážném dne 10. června 2021

Tomáš Grégr v. r.
starosta obce