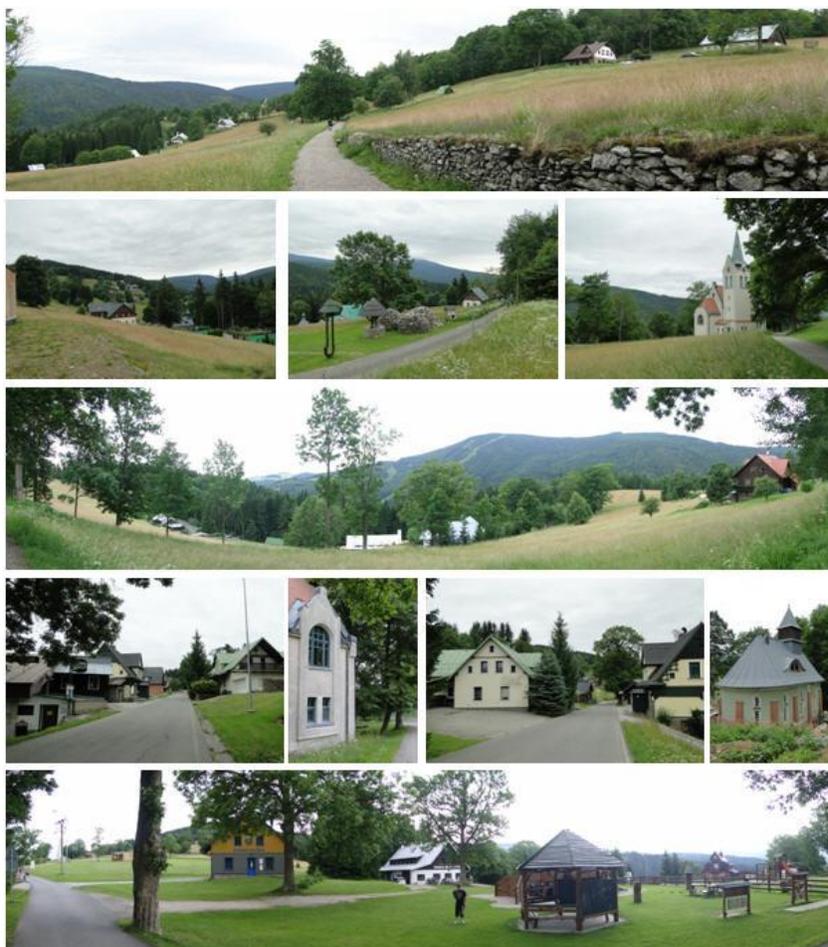


Návrh změny č. 4 územního plánu **STRÁŽNÉHO**

NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ



A - textová část
C - textová část odůvodnění



Březen 2022

POŘIZOVATEL: **Obecní úřad Strážné**
543 52 Strážné
v zastoupení: Tomáš Grégr, starosta obce

VÝKONNÝ POŘIZOVATEL: **PRISVICH, s. r. o.**
sídlo: Nad Orionem 140, 252 06 Davle
kancelář: Zelený pruh 99/1560, 142 02 Praha 4
v zastoupení: Ing. Ladislav Vich, jednatel
Bc. Ladislav Vich, DiS.

ZPRACOVATEL: **Ing. arch. Milan Salaba**
autorizovaný architekt ČKA, č. 01467
Štefánikova 77/52, 150 00 Praha 5
ve spolupráci s: Mgr. Petr Koloušek
Ing. Štěpán Vizina

Územní plán Strážného byl vydán Zastupitelstvem obce Strážné dne 1.11.2011
(usn. č. 8 z 31.10.2011), nabytí účinnosti 16.11.2011.

Změna č. 1 ÚP Strážného byla vydána Zastupitelstvem obce Strážné
(usn. č. 3/26-2014), nabytí účinnosti 7.8.2014.

Změna č. 2 nebyla dokončena.

Změna č. 3 ÚP Strážného byla vydána Zastupitelstvem obce Strážné
(usn. č. 3-2014), nabytí účinnosti 12.5.2020.

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU

správní orgán, který změnu č. 4 ÚP vydal	usnesení č.	datum nabytí účinnosti změny ÚP
--	-------------	---------------------------------

Zastupitelstvo obce Strážné

oprávněná úřední osoba pořizovatele	podpis	razítko
-------------------------------------	--------	---------

Tomáš Grégr
starosta obce

Obecní úřad Strážné
543 52 Strážné

Obsah dokumentace je zpracován ve smyslu platné legislativy, tj. zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Obsah Změny č. 4 územního plánu

A. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU	7
A1. Vymezení zastavěného území	7
A2. základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot.....	7
A2.1. Koncepce rozvoje území obce.....	7
A2.2. Ochrana a rozvoj hodnot	7
A3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	7
A3.1. Urbanistická koncepce a kompozice	7
A3.2. Vymezení zastavitelných ploch.....	7
A3.3. Vymezení ploch přestavby	8
A3.4. Systém sídelní zeleně	8
A4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	8
A4.1. Doprava	8
A4.2. Vodní hospodářství	9
A4.3. Energetika a spoje	9
A4.4. Občanské vybavení a veřejný prostor	9
A5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	9
A5.1. Koncepce uspořádání krajiny	9
A5.2. Územní systém ekologické stability	9
A5.3. Prostupnost krajiny	9
A5.4. Protierozní opatření.....	9
A5.5. Ochrana před povodněmi	9
A5.6. Rekreace	9
A5.7. Dobývání nerostů	9
A6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převládajícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	10
A7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	11
A8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	11
A9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	12
A10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	12
A11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci ...	12
A12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	12
A13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	12
A14. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	12
A15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	12
A16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	12
B. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU	13

C. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU	15
C1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	15
C2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	30
C3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zák. a jeho prováděcích právních předpisů	30
C4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	31
C5. Údaje o splnění zadání, pokynů pro úpravu návrhu změny územního plánu po společném jednání a po veřejném projednání	31
C6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	33
C7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, vč. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	34
C7.1 Vymezení zastavěného území	34
C7.2 Odůvodnění návrhu urbanistické koncepce.....	36
C7.3 Odůvodnění navržených změn ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky jejich využití a prostorová regulace.....	37
C7.4 Odůvodnění koncepce ochrany krajiny, civilizačních a kulturních hodnot v území	55
C7.5 Odůvodnění změn koncepce dopravní infrastruktury	56
C7.6 Odůvodnění koncepce technického vybavení a nakládání s odpady.....	56
C7.7 Odůvodnění koncepce občanského vybavení	59
C7.8 Odůvodnění návrhu úprav systému ÚSES	59
C7.9 Odůvodnění změn vymezení veřejně prospěšných staveb, asanačních a asanačních úprav	60
C7.10 Návrh řešení požadavků obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva.....	60
C7.11. Koncepce rozvoje obce, plochy s rozdílným způsobem využití	61
C7.12. Limity využití území	62
C7.13. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění.....	62
C8. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	63
C9. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) ...	64
C10. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	64
C11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	64
C11.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	64
C11.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	67
C12. Vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných dle § 50 odst. 2 a 3 staveb. zákona (po společném jednání).....	67
C13. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k návrhu změny územního plánu po veřejném projednání dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona	68
C14. Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona	68
C15. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	68
D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU	69

Obsah grafické části změny č. 4 územního plánu (B)

- | | |
|--|-----------|
| 1. Výkres základního členění území (výřez) | 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres (výřez) | 1 : 5 000 |

Pozn.: výkresy **Koncepce dopravy a technické infrastruktury**
a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
nejsou změnou dotčeny, proto nejsou obsaženy.

Obsah grafické části odůvodnění změny č. 4 územního plánu (D)

- | | |
|--|-----------|
| 3. Koordinační výkres (výřez) | 1 : 5 000 |
| 4. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výřez) | 1 : 5 000 |

Pozn.: Změna č. 4 územního plánu řeší pouze několik drobných ploch, které svým rozsahem a významem nepřesahují hranice obce. Z toho důvodu není obsažen **Výkres širších vztahů**.

A. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU

A1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Kapitola se mění takto: Zastavěné území bylo aktualizováno ke dni 30. 11. 2021. Je zakresleno ve výkresech základního členění území, v hlavním a koordinačním výkresu.

A2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANA A ROZVOJ JEHO HODNOT

A2.1. Koncepce rozvoje území obce

Kapitola se nemění.

A2.2. Ochrana a rozvoj hodnot

Kapitola se nemění.

Na závěr celé kapitoly A2. se vkládá odstavec:

„Předmět Změny č. 4 nebude mít vliv na základní koncepci rozvoje území obce, ochranu a rozvoj jeho hodnot, jež zůstávají v platnosti - beze změn. Návrh změny byl koordinován se souběžně zpracovaným Vyhodnocením vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území, včetně Vyhodnocení vlivů návrhu změny na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.“

A3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

A3.1. Urbanistická koncepce a kompozice

Kapitola se nemění, na závěr se vkládá odstavec: „Změnou č. 4 nedochází k žádným zásadním změnám urbanistické koncepce a kompozice. Několik nových ploch pro jednotlivé stavby vesměs v zastavěném území nebo v jeho návaznosti je kompenzováno zrušením zastavitelnosti dvou jiných ploch (resp. částí).“

A3.2. Vymezení zastavitelných ploch

V kapitole se aktualizují tabulky zastavitelných ploch takto:

Tab. Lokality mimo zastavěné území

N1 – mění se výměra (místo 0,4083) nově 0,1471 ha, funkce: doplňuje se text: „*redukce plochy - zrušení části zastavitelné plochy - pásu v šířce 20 m od okraje lesa, navrácení do ploch NP – označeno jako Z4-11 (Změna č. 4)*“

N4a - zrušeno - nahrazeno řešením změny č. 3: lok. Z3-10

N4c - zrušeno - nahrazeno řešením změny č. 3: lok. Z3-9

N6 – doplňuje se text: „*realizováno – stav*“

N20 – doplňuje se text: „*realizováno – stav*“

Tab. Změna č. 1 - Lokality mimo zastavěné území

Z1-11, Z1-12 – doplňuje se text: „*Z1-11 realizováno – stav; Z1-12 realizováno z větší části (zbývá plocha pro 1 RD)*“

Tab. Změna č. 3 – Lokality mimo zastavěné území

Z3-10 – doplňuje se text: „(náhrada za zrušenou plochu N4a) – stav“

Z3-13 – doplňuje se text: „realizováno – stav“

Z3-15- doplňuje se text: „(náhrada za plochu N14 – zrušení zastavitelnosti) – stav“

Doplňuje se tabulka: Změna č. 4 – Lokality mimo zastavěné území

	výměra (ha)	funkce, popis	kód
Z4-2	0,1110	plochy smíšené obytné-rekreační	SR
Z4-4	0,0806	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD	SR
Z4-6	0,1044	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD	SR
Z4-8	0,2714	občanská vybavenost - hřbitovy	OH
Z4-11	-0,2756	plochy přírodní-louky (zrušení části zastavitelné plochy N1) - stav	NP

A3.3. Vymezení ploch přestavby

V tabulce ploch přestavby se aktualizují řádky takto:

P1 – ruší se, doplňuje se text: „realizováno – stav“

P4 – ruší se, doplňuje se text: „nahrazeno novou plochou Z3-14 v menším rozsahu“

P7 – ruší se, doplňuje se text: „realizováno – stav“

V tabulce Změna č. 1 - plochy přestavby se aktualizuje řádek:

Z1-6 – ruší se, doplňuje se text: „realizováno – stav“

V tabulce Změna č. 3 - plochy přestavby se aktualizují řádky:

Z3-6 – ruší se, doplňuje se text: „realizováno – stav“

Z3-9 – doplňuje se text: „realizováno – stav“

Z3-14 – doplňuje se text: „(jde o zastavitelnou část původní plochy P4)“

Doplňuje se tabulka Změna č. 4 - **plochy přestavby** (ve smyslu změn v zastavěném území):

	výměra (ha)	funkce, popis	kód
Z4-1	0,0610	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD	SR
Z4-3	0,1493	plochy smíšené obytné-rekreační s možností posunutí RD dál od cesty a jeho zvětšení	SR
Z4-5	0,13	zakreslení pozemku RD dle opravené výměry a vymezení v KN	SR
Z4-7	0,1039	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD	SR
Z4-9	0,4369	plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení (uvedení do souladu s údaji v KN)	OS
Z4-10	-0,1442	plochy přírodní-louky (zrušení zastavitelnosti plochy P6) - stav	NP

A3.4. Systém sídelní zeleně

Na závěr kapitoly se vkládá odstavec:

„Ruší se zastavitelnost plochy Z4-10 (pův. P6), zůstává zařazení plochy do NP, s ponecháním využití louky v přírodním stavu. Obdobně se ruší část zastavitelné plochy N1 (rušená část označena Z4-11). Jiné změny sídelní zeleně nejsou navrženy.“

A4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

A4.1. Doprava

Na závěr kapitoly se vkládá odstavec:

Změnou č. 4 nejsou navrženy žádné změny v koncepci dopravy. Navržené zastavitelné plochy budou napojeny na síť stávajících komunikací. Pro odstavování vozidel platí obdobné podmínky jako u ostatních ploch (zajištění parkování na vlastním pozemku, dodržení maximálního podílu zastavitelných/zpevněných ploch).

A4.2. Vodní hospodářství

Na závěr kapitoly se vkládá text: „Koncepce zásobování vodou a odkanalizování zůstává v rámci změny č. 4 zachována beze změn.“

A4.3. Energetika a spoje

Na závěr kapitoly se vkládá text: „Koncepce energetiky a spojů zůstává zachována v rámci Změny č. 4 beze změn.“

A4.4. Občanské vybavení a veřejný prostor

Na závěr kapitoly se vkládá odstavec s textem:

Navrženy jsou dvě plochy občanské vybavenosti. V obou případech jde o uvedení do souladu se skutečným stavem, resp. o nápravu chybného vymezení.

Z4-8 Plocha historického lesního hřbitova (nyní lesní pozemek, rozloha 0,2714 ha) – návrh zařazení do ploch OH – občanské vybavení - hřbitovy

Z4-9 Plocha stávajícího tenisového areálu (dosud plocha NP) – mění se na OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení, rozloha 0,4369 ha, uvedení do souladu s KN

A5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PRŮSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

A5.1. Koncepce uspořádání krajiny

A5.2. Územní systém ekologické stability

Na závěr kapitoly se vkládá odstavec s textem:

Změna č. 4 zachovává vymezení ÚSES. Jediná lokalita, zasahující do okraje nadregionálního biocentra č. 85 – Prameny Úpy, je plocha Z4-8 (historický lesní hřbitov – návrh změny NL → OH, tzn. uvedení do souladu se skutečným využitím, bez vlivu na funkci NRBC).

A5.3. Průstupnost krajiny

A5.4. Protierozní opatření

A5.5. Ochrana před povodněmi

A5.6. Rekreace

A5.7. Dobývání nerostů

A6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Za seznamem ploch s rozdílným způsobem využití se u **PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH** u první odrážky ruší text „převažující využití“, tzn. ponechává se pouze „hlavní využití“ - bez závorky

Za tento text podmínek pro využití ploch se vkládá vysvětlující odstavec s textem:

„Vysvětlení ke způsobu pojednání ploch RZV

Zachovává se původní členění a zařazení stabilizovaných a rozvojových ploch do příslušných druhů (SR, OV, OM, ...). Specifičností vyjádření v daných podmínkách je to, že **nová výstavba je umožněna pouze v zastavitelných plochách (v souladu s podmínkami využití), nikoliv v plochách stabilizovaných – označených jako „stav“**. V těchto stabilizovaných plochách v zastavěném území se umožňují pouze změny dokončených staveb (např. stavební úpravy a přestavby stávajících staveb, jakož i další zásahy - drobné související stavby, plochy pro parkování, apod.), přičemž nárůst zastavěné plochy nesmí překročit 30 % zastavěné plochy dle údajů katastru nemovitostí před provedením změny – vše rovněž v souladu s podmínkami pro využití ploch.“

V podmínkách pro využití ploch se v rámci kapitoly (u všech ploch RZV) ruší text: Převažující účel využití“ a ponechává se pouze „Hlavní využití“ – bez závorky

Jednotlivé plochy RZV se doplňují / upravují takto:

Pro plochu „**SR – plochy smíšené obytné – rekreační**“:

U odrážky 4) „Podmínky prostorového uspořádání“ se tabulka ploch RZV doplňuje o nově navržené plochy takto:

	výměra (ha)	maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch ¹	minimální podíl zeleně ²
Z4-1	0,06	50%	50%
Z4-2	0,11	40%	60%
Z4-3	0,15	25%	75%
Z4-4	0,08	50%	50%
Z4-5	0,13	30%	70%
Z4-6	0,10	40%	60%
Z4-7	0,10	25%	75%

Ve stávající tabulce se ruší třetí řádek, tj. plocha P6 a v pátém řádku u plochy N1 se mění výměra: místo 0,4015 nově „0,1471 ha“, min. podíl zast. a zpevněných ploch: místo 3% nově „50%“ a min. podíl zeleně: místo 97% nově „50%“.

V textu za tabulkou se vkládají další odrážky s textem:

- lok. **Z4-1** - stavba se hmotově a výrazem přizpůsobí okolním stavbám;
- lok. **Z4-2** - stavba je podmíněna vypořádáním se s limitem polohy v OP vrchního vedení VN (přeložení/zakabelování), přípustné výškové omezení: 1 nadzemní podlaží a obytné

podkroví, max. výška hřebene 9,5 m, shodná orientace sedlové střechy se sousedními stavbami;

- lok. **Z4-3** - náhrada stávající stavby u cesty, nové umístění ve vzdálenější poloze, vč. půdorysného rozšíření;
- lok. **Z4-4** - podmíněně přípustná zástavba v poloze při cestě, v minimalizovaném rozsahu, s výrazem odpovídajícím tradičním horským boudám (pohledově exponovaná poloha);
- lok. **Z4-6** - stavba bude situována při cestě tak, aby působila jako součást skupiny s č.p. 151 a lok. Z4-2; přípustné výškové omezení: 1 nadzemní podlaží a obytné podkroví, max. výška hřebene 9,5 m, shodná orientace sedlové střechy se sousedními stavbami.
- Stávající šestá odrážka lok. P6 se ruší.
- Stávající osmá odrážka (lok. N1) se za první částí věty doplňuje textem: „– rozsah plochy je redukován , včetně úpravy regulativů (Změna č. 4, pl. Z4-11)“

Za plochu „OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední“ se vkládá nová plocha (zavádí se nový typ plochy RZV):

OH – občanské vybavení – hřbitovy

1) Hlavní využití:

- hřbitovy s výrazným uplatněním zeleně – lesního a parkového charakteru.

2) Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:

- drobné stavby zahradní architektury;
- veřejně přístupná zeleň zeleň;
- pěší cesty;
- nezbytná technická infrastruktura (jen v minimalizovaném rozsahu).

3) Nepřípustné využití:

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

4) Podmínky prostorového uspořádání:

- lok. **Z4-8** – plocha historického lesního hřbitova, bez nových staveb – pouze uvedení do původního stavu s respektováním zeleně a obnovou částečně zachovaných náhrobků, schodišť, cest, opěrných zdí.

Pro plochu „OS – občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení“

Dále u odrážky 4) „Podmínky prostorového uspořádání“ se tabulka ploch RZV doplňuje o nový řádek takto:

	výměra (ha)	maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch ¹	minimální podíl zeleně ²
Z4-9	0,4389	v rozsahu stávajícího stavu (bez navýšení)	cca 15%

Doplňuje se odrážka s textem:

- lokalita **Z4-9** představuje pouze uvedení do souladu s údaji v KN (sportoviště a rekreační plocha), součástí je plocha pro parkování u kaple sv. Josefa.

A7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Změna č. 4: nedochází k úpravám.

A8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Změna č. 4: nedochází k úpravám.

A9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna č. 4: nedochází k úpravám.

A10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Změna č. 4: nedochází k úpravám.

A11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Změna č. 4: nedochází k úpravám.

A12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Změna č. 4: nedochází k úpravám.

A13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTŮ NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTŮ STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

Změna č. 4: nedochází k úpravám.

A14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Změna č. 4: nedochází k úpravám.

A15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Změna č. 4: nedochází k úpravám.

A16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Kapitola se doplňuje takto:

Změna č. 4: Vzhledem k omezenému předmětu řešení je grafická část Změny č. 4 ÚP Strážného pojednána jen jako výřez předmětné části řešeného území. Zbývající (podstatně větší) část řešeného území není tímto řešením dotčena. V plném rozsahu bude celé katastrální území zobrazeno v rámci Úplného znění po Změně č. 4 ÚP.

Textová část Změny č. 4 ÚP (výrok) obsahuje 13 stran formátu A4

Grafická část Změny č. 4 ÚP obsahuje 4 výkresy formátu A3:

- 1 – Výkres základního členění území
- 2 – Hlavní výkres
- 3 – Koordinační výkres (součást odůvodnění)
- 4 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (součást odůvodnění)

Výkresy Koncepce dopravy a technické infrastruktury

Výkres veřejně prospěšných staveb a veř. prospěšných opatření

Výkres širších vztahů (součást odůvodnění)

nejsou ve Změně č. 4 obsaženy, neboť předmětem změny nejsou dotčeny, zůstávají beze změny.

B. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. Výkres základního členění území (výřez) 1 : 5 000
2. Hlavní výkres (výřez) 1 : 5 000

C. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU

C1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Obec Strážné je zařazena do SO ORP Vrchlabí, okres Trutnov, kraj Královéhradecký.

Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5

Dle Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“) řešeným územím neprochází žádná rozvojová osa, řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí. Spadá ale do **specifické oblasti Krkonoše-Jizerské hory (SOB7)**. V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí byly v této specifické oblasti stanoveny tyto úkoly (kap. 4 - Specifické oblasti, čl. 75 - SOB7):

- a) v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení;
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovane a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody;
- c) vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití;
- d) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice;
- e) vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy;
- f) zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše.

Územní plán Strážného, ve znění po Změně č. 3, řeší rozvoj území obce přiměřeně v souladu s některými z těchto úkolů – zejména tím, že stanovuje úměrný rozsah nové zástavby a pomocí účinných regulativů usměrňuje podmínky využití. To by mělo být zárukou nekonfliktního rozvoje, zaručujícího na jedné straně odpovídající úroveň vybavenosti (dopravní, technické, občanské), na druhé straně ochranu hodnot – zejména přírodních. Žádný z navržených záměrů není takového druhu, aby způsoboval nepřijatelné zhoršení kvality prostředí v území ležícím v KRNAP (- tzn. např. rozsahem, výjimečností, nároky na energie, dopravu, či množstvím návštěvníků).

Řešená Změna č. 4 je malého rozsahu - navrhuje několik drobných zastavitelných ploch. Žádný z výše uvedených úkolů vyplývajících z polohy obce ve specifické oblasti se řešených ploch konkrétně netýká.

Dle kap. 2.2 - Republikové priority vyplývají pro řešené území obce Strážné tyto požadavky (text za odrážkami označuje stručné vyhodnocení splnění požadavku):

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

- Ochrana hodnot včetně rázu krajiny a sídel je zároveň cílem územního plánování stanoveným v platné legislativě, a je proto jedním z klíčových principů koncepce. Identifikované hodnoty jsou v maximální možné míře chráněny, podrobněji jsou způsoby ochrany a rozvoje hodnot popsány v příslušných kapitolách návrhu i odůvodnění územního plánu. Potenciálním zásahem do hodnotných přírodních struktur se zabývá "Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území", včetně Vyhodnocení vlivů na Naturu 2000 s botanickým průzkumem. Informace z uvedeného Vyhodnocení i průzkumu byly zohledněny při návrhu rozsahu plochu a podmínek jejich zastavitelnosti oproti podnětům uplatněným v rámci projednávání Zprávy o uplatňování ÚP. Přesto však byl ve Vyhodnocení konstatován významný negativní vliv. Jednalo se o nejvýznamnější střet v rámci pořizované změny, kterého si zpracovatelé změny byli plně vědomí a jeho řešení vedlo na základě výsledků společného jednání k přijatelnému kompromisu spočívajícímu ve zrušení několika lokalit, v omezení rozsahu a stanovení dalších podmínek pro některé ponechané plochy – a to s cílem co nejvíce snížit zábory stanovišť Natura 2000. Dle těchto úprav bylo aktualizováno Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dle tohoto aktualizovaného Vyhodnocení nemá upravený návrh změny č. 3 územního plánu Strážného významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Krkonoše. Mírně negativní vliv je konstatován u stanovišť 6510 a 6520. V aktualizovaném Vyhodnocení je rovněž konstatováno, že upravený návrh změny č. 3 nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost ptačí oblasti Krkonoše. Mírně negativní vliv je konstatován u chřástala polního a tetřívka obecného.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- Vzhledem k charakteristice se řešeného území netýká. Kromě toho změna ÚP nemění koncepci, která dostatečně vytváří podmínky pro hospodárné využívání krajiny a lidské zásahy usměrňuje s ohledem na charakter ploch.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Vzhledem k charakteristice se řešeného území týká jen částečně. Územní plán dostatečně chrání lesní porosty a vytváří přiměřené podmínky pro rozvoj hospodářských aktivit (stabilizované plochy umožňující tento způsob využití území - v daném případě pastevectví). Zásahy do PUPFL a ZPF jsou ovlivněny polohou v Krkonošském národním parku a podmínkami územně plánovací dokumentace kraje.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

- Segregace obyvatel není v území patrná a vlivem koncepce se tento stav nezmění.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

- Základní koncepce stanovená platným územním plánem se nemění. Rozvoj území vlivem změny ÚP je posuzován z hlediska udržitelného rozvoje a je hodnocen v příložené dokumentaci, ve vyhodnocení předpokládaných vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území.
 - V koncepci jsou zahrnuty odůvodněné a přípustné požadavky obyvatel území a dokumentace je projednávána dle platné legislativy, tj. s účastí veřejnosti.
- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brown-fields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*
- V území se nenachází žádné význačnější nevyužívané areály či stavby určené ke změně funkčního využití.
 - Přednostní využití zastavěného území je jako cíl územního plánování stanovený v platné legislativě jedním z klíčových principů koncepce a je naplněn v maximální možné míře.
 - Důsledky suburbanizace nejsou v území patrné.
- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*
- Posouzení vlivu na přírodu a krajinu je součástí dokumentace SEA a závěry posouzení jsou, resp. dle stanoviska orgánu SEA jsou v koncepci dle možností zohledněny. Již ve fázi projednání Zprávy o uplatňování územního plánu byly nevhodné návrhy vyřazeny. V průběhu zpracování návrhu změny došlo k redukci rozsahu některých lokalit a k jejich podmíněnému ponechání při částečné kompenzaci (částečným zrušením zastavitelnosti jiných ploch).
 - Návrh ÚSES je nedílnou součástí koncepce ÚP. Touto změnou ÚP zůstává zachován v původním vymezení.
 - Potenciálním zásahem do hodnotných přírodních struktur se zabývá "Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území" a vyhodnocení vlivů na Naturu 2000 s botanickým průzkumem. Informace z uvedeného Vyhodnocení i průzkumu byly zohledněny při návrhu rozsahu ploch a podmínek jejich zastavitelnosti oproti původním návrhům uplatněným v rámci projednávání Zprávy o uplatňování ÚP (viz výše).

(20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

- Z hlediska migrační prostupnosti nedochází změnou ÚP k žádným zásahům, které by mohly mít vliv na migraci živočichů.
- Srůst sídel je vzhledem k celkovému charakteru zástavby bezpředmětný.

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

- Krajina v řešeném území není výrazně negativně ovlivněna lidskou činností. Významné plochy zeleně jsou koncepcí chráněny a zachovány.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

- Podmínky pro rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch (cestní síť, značené trasy, stravovací a ubytovací zařízení přiměřeného rozsahu atp.) jsou v dostatečné míře koncepcí platného územního plánu zahrnuty. Změna ÚP reaguje jen na několik konkrétních požadavků drobnějšího rozsahu, jež neodporují koncepcí platného ÚP.

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

- Zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury a zlepšení podmínek dostupnosti nevyplývá z nutných požadavků pro řešení touto změnou ÚP (viz Zpráva o uplatňování ÚP Strážného), dostatečně je tato oblast řešena platným ÚP. Další potenciální požadavky vyplývající z ÚAP jsou okomentovány v příslušných částech odůvodnění změny ÚP.

- Návrh těchto ploch je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a projektovými dokumentacemi staveb.
- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*
- Koncepce platného ÚP zahrnuje podmínky pro umístění nové kapacitní dopravní infrastruktury či úprav stávající a v souladu s tím je navržen dostačený rozvoj obytných ploch a veřejné infrastruktury.
- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*
- V území není znečištění ovzduší výrazně patrné.
- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*
- V obci Strážné není stanoveno záplavové území vč. aktivní zóny.
- V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.*
- Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*
- Tato podmínka je stanovena pro veškeré změny v území.
- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*
- Viz předchozí bod.
- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

- Rozvoj veřejné infrastruktury je v platném územním plánu navržen s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v rozsahu odpovídajícím rozvoji obytné funkce, popřípadě dalších. Změna ÚP nevyvolává potřebu zasahovat do stávající koncepce.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

- V rámci koncepce ÚP tuto prioritu nelze cíleně naplnit.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- Koncepci ÚP není třeba podřizovat této prioritě. V daném případě by její naplnění bylo proti žádoucímu usměrnění rozvoje.

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

- Potenciál dalšího rozvoje řešeného území ve vztahu k požadavkům řešené změny ÚP byl vyhodnocen jako neměnný, tzn. nevyžadující zásahy do koncepce platného ÚP.

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

- Viz předchozí body. Konkrétní změny v systému veřejné dopravy lze provádět bez ohledu na územně plánovací dokumentaci.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

- Dopady rozvoje obytné a dalších funkcí vyžadujících připojení na distribuci pitné vody a likvidaci vod odpadních jsou hodnoceny v koncepci vodního hospodářství platného ÚP včetně opatření stanovených k rozvoji sítě. Obecně budou sítě rozvíjeny v závislosti na realizované výstavbě.

(31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

- Zásobování energiemi je stabilizováno a rozvíjeno bude dle potřeby. Nejsou známy záměry na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, a nejsou proto zahrnuty konkrétní podmínky jejich realizaci.

Vyhodnocení souladu územního plánu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále „ZÚR KHK“) ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanovilo k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené PÚR ČR priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje. Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkrétnímu cíli a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách:

- 1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os*
 - ÚP vytváří podmínky pro rozvoj ekonomického potenciálu přiměřeně – podporou kapacitně úměrných sportovně rekreačních aktivit včetně ubytovacích služeb a související vybavenosti. Hlavní devizou je vyváženost přírodních hodnot území a cíleně redukováných zařízení cestovního ruchu (bez kapacitních ubytovacích zařízení). Změna č. 4 tento trend zachovává.
- 1a) *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11*
 - S ohledem na polohu obce se tato priorita do ÚP nepromítne.
- 2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje*
 - S ohledem na polohu obce a specifické podmínky horského střediska se tato priorita do ÚP bezprostředně nepromítne.
- 3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní dostupnosti*
 - S ohledem na polohu obce se tato priorita do ÚP nepromítne.
- 3a) *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření*
 - S ohledem na polohu obce se tato priorita do ÚP nepromítne.
- 3b) *tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění pře-*

*pravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním pře-
stupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro
osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola
typu Bike and Ride (B+R)*

- ÚP zohledňuje trasy nemotoristické dopravy v řešeném území (např. cyklo a pěší komunikace), a tak i širší návaznosti na navazující území. Kapacitně náročnější dopravní uzly se území netýkají.
- 3c) *tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje*
- S ohledem na polohu obce se tato priorita do ÚP nepromítne.
- 3d) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob*
- Na úrovni obce se tato priorita do řešení ÚP bezprostředně nepromítne.
- 3e) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území*
- Priorita se vzhledem ke stabilizaci komunikační sítě obce a navazujícího území neuplatní.
- 3f) *vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,*
- Je naplněno stanovenou koncepcí dopravy v ÚP a platí i pro tvorbu pěších a cyklo tras, určených téměř výlučně pro rekreační využití.
- 4) *tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy*
- Je naplňováno koncepcí technické infrastruktury. Pro obec se významně neuplatňují požadavky pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu.
- 4a) *vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí*
- ÚP vytváří obecné podmínky pro další rozvoj sítě elektronických komunikací, napojení stabilizovaných ploch a stávajících objektů, zastavitelných ploch a ploch přestavby na tyto sítě je logickou součástí technické infrastruktury. Liniová vedení mohou být realizována jako slučitelná technická infrastruktura, uzlové body (vysílače) v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- 5) *vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury*

- Je významná snaha o navrhování ploch změn tak, aby nebyla kvalita a pohoda bydlení ovlivněna negativními vlivy a zároveň byly vytvořeny podmínky pro napojení na kvalitní veřejnou infrastrukturu.
- 5a) *vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov*
- V obci Strážné je likvidace odpadních vod většinou vyřešena v soustředěné zástavbě, včetně ČOV s kapacitou 500 EO. V dohledné době se počítá s dobudováním kanalizace do některých dalších částí obce.
- 5b) *vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnění ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství*
- Netýká se území obce Strážné ani řešení ÚP.
- 5c) *posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí*
- Netýká se území obce Strážné ani řešení ÚP.
- 5d) *respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny*
- ÚP respektuje stávající sídelní strukturu obce a v možné míře se snaží o zachování vzájemného prostorového oddělení vlastního sídla a specifického roztroušeného horského osídlení, kde až na výjimky neumožňuje další rozvoj. Přitom minimalizuje zásahy do volné krajiny.
- 6) *navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,*
- V řešeném území nejsou žádné znaky sociální segregace a ÚP žádné předpoklady k sociální segregaci nevytváří.
- 6a) *vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje*
- Reakce na stárnutí populace je v ÚP zohledněna vymezením plochy přestavby prodejny na bydlení pro seniory (plocha řešená předchozí změnou: Z3-16).

- 7) *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (pro zdravotních, sociálních a kulturních služeb potřeby, sportovních a volnočasových zařízení)*
- Návrhem polyfunkčního zónování obce, vymezením ploch smíšených obytných a stanovenými přípustnými činnostmi jsou dány podmínky pro možnosti doplnění občanského vybavení.
- 8) *vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny*
- Dáno koncepcí nezastavěného území a polohou v KRNAP. Až na výjimky nejsou změnou ÚP navrhovány nové plochy s nárokem na zábor ZPF a PUPFL - vše je podrobně zdůvodněno. Krajina je chráněna před negativními zásahy stanovenou Koncepcí uspořádání krajiny.
- 8a) *vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,*
- ÚP v přiměřeném rozsahu zohledňuje návaznosti a kapacity jednotlivých druhů veřejné infrastruktury. ÚP nevymezuje plochy nadmístního významu, které by koordinaci v uvedeném smyslu vyžadovaly.
- 8b) *vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území*
- K oživení místní ekonomiky ÚP přispívá vymezením zastavitelných ploch i ploch přestavby se smíšenou funkcí, s vazbou na ubytovací služby, cestovní ruch, rekreaci a další související služby.
- 8c) *vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu*
- Tato priorita je naplňována vymezením zastavitelných ploch i ploch přestavby se smíšenou funkcí, s vazbou na ubytovací služby, cestovní ruch, rekreaci a další související služby..
- 8d) *v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice*
- Obec Strážné neleží v bezprostředním sousedství Libereckého kraje ani Polska, proto nepřichází v úvahu přímá územní kooperace na hranici se sousedními kraji.
- 9) *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje*
- ÚP nijak nesnižuje dopravní prostupnost a dopravní obslužnost území, která je stabilizovaná.
- 10) *přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních a skladových a dalších ploch a areálů, území míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa*

- V území nejsou žádné nevyužívané areály (tzv. brownfields).
- 10a) *navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení*
- Bilance možností technické infrastruktury a zohlednění možných dopravních napojení jsou součástí odůvodnění jednotlivých návrhů rozvojových ploch ÚP a následujících změn.
- 10b) *předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy*
- ÚP navrhuje členění území v uspořádání ploch s rozdílnými způsoby využití s ohledem na hygienické parametry a možné negativní vlivy. Střet záměrů s výrobními činnostmi a dopravou je v daném území minimální.
- 10c) *vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití)*
- Tato priorita není pro dané území aktuální.
- 10d) *upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině*
- Tato priorita se daného území netýká.
- 11) *územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadu jako surovin*
- Tato priorita je věci nadmístního významu (netýká se ÚP ve smyslu řešitelném na úrovni obce).
- 12) *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území*
- Celé území obce je významným turistickým a rekreačním. Tato skutečnost je v ÚP zohledněna přiměřeně – stabilizací kapacitně úměrných sportovně rekreačních aktivit včetně ubytovacích služeb a související vybavenosti. Hlavní devizou je vyváženost přírodních hodnot území a cíleně redukováných zařízení cestovního ruchu (bez kapacitních ubytovacích zařízení).
- 12a) *v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých*
- Koncepce rekreace v ÚP zohledňuje všechny formy turistiky. ÚP neumožňuje výstavbu kapacitních ubytovacích zařízení, preferuje se využití pro individuální rodnou rekreaci v plochách přiměřených potenciálu sídla.

- 12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymežováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně
- V rámci koncepce rekreace a koncepce uspořádání krajiny jsou na území obce budovány naučné stezky, herní a edukační prvky v přírodě, sportovní a odpočinkový mobiliář, apod..
- 12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská
- ÚP vytváří podmínky pro umístění navazujících tras na mezinárodní cyklotrasu č. 2 Labská, procházející západně, v sousedních katastrálních územích.
- 12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území
- Tato priorita se netýká řešeného území.
- 13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje
- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu zejména stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití, v nichž je přípustné dané využití (plochy pro parkování, stabilizace a úprava trasování cyklotras, návrh nových místních cyklotras nebo smíšených stezek pro pěší a cyklisty, apod.).
- 14) vymežování zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení
- Tato priorita se netýká řešeného území..
- 14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu
- ÚP umožňuje zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu v rámci nakládání s dešťovými vodami jako součástí koncepce technické infrastruktury.
- 15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní
- Navrhované využití území zohledňuje preventivní ochranu území a obyvatelstva nejen před potenciálními vlivy přírodních katastrof. Návrhem ploch krajinných je také podpořen přirozený režim krajiny, včetně vodního režimu a stabilizační funkce v krajině.

- 16) *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodně blízkých protipovodňových opatření*
- Pro akumulaci a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaný odvod přívalových vod nejsou územním plánem navržena žádná speciální opatření nad rámec existujících zásad (nenavyšování zpevněných ploch, retence na pozemcích v místě spadu srážek, údržba a obnova retenčních a protipovodňových opatření v krajině k zajištění jejich účinnosti, apod.).
- 17) *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí*
- ÚP respektuje veřejný zájem ochrany ZPF a PUPFL jako jedné z hlavních složek životního prostředí. Nové zastavitelné plochy vyžadující zábor zemědělského půdního fondu jsou navrhovány jen v omezeném rozsahu s tím, že ÚP dbá ochrany ZPF a důsledky koncepce podrobně zdůvodňuje.
- 17a) *minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí*
- V návrhu řešení ÚP se uplatňuje zábor PUPFL jen výjimečně, ve Změně č. 4 pouze v souvislosti s přeřazením historického lesního hřbitova do příslušné plochy RZV.
- 17b) *vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí*
- V daném území vytváří podmínky pro řízené i přirozené zalesňování Správa KRNAP.
- 17c) *vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně,*
- Lesní celky jsou stabilizovány v rámci ploch NL, mimolesní zeleň pak v plochách NP nebo NSp.
- 18) *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,*
- ÚP vytváří obecné podmínky pro udržitelný rozvoj území v rámci KRNAP pro zajištění dlouhodobé ochrany podzemních a povrchových vod.
- 19) *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině*
- ÚP respektuje prvky nadregionálního ÚSES a zpřesňuje je podle požadovaných základních pravidel. Změnou č. 4 ÚP nedochází k žádným změnám ve vymezení.
- 20) *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek,*
- Součástí koncepce ÚP je mimo jiné ochrana a rozvoj kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

V **ZÚR KHK** jsou stanoveny „požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“. Pro obec Strážné to jsou tyto konkrétní požadavky:

- SOB7 – specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory (úkoly související s polohou v SOB7) –na zařazení obce do SOB7 a z toho vyplývající konkrétní úkoly pro územní plánování reagovala předchozí Změna č. 3 (vyhodnocení splnění požadavků je uvedeno v úvodní části této kapitoly C.1)
- TE4 - technická infrastruktura, koridor VVN 2x110 kV Vrchlabí - Strážné – Špindlerův Mlýn (územním plánem Strážného respektováno - koridor je obdobně převzat i do ÚP Strážného, zapracováno v rámci předchozí Změny č. 3, se zákresem v koordinačním výkresu, plochy řešené změnou č. 4 jím nejsou dotčeny)
- ÚSES – nadregionální biocentrum 85- Prameny Úpy, nadregionální biokoridor K22MB (obojí územním plánem Strážného respektováno - upřesněné vymezení v souladu se ZÚR bylo předmětem dřívější Změny č. 1, plochy řešené změnou č. 4 s nimi nejsou v kolizi).

Zásadami územního rozvoje je na území obce Strážné navrhována pouze jediná veřejně prospěšná stavba – koridor technické infrastruktury TE4 pro nadzemní vedení VVN 2x110 kV Vrchlabí - Strážné – Špindlerův Mlýn (zapracováno do ÚP Strážného) a dvě veřejně prospěšná opatření pro vymezení prvků ÚSES nadregionálního významu (biocentrum 85- Prameny Úpy, biokoridor K22MB). Tato veřejně prospěšná opatření již byla převzata do ÚPD obce Strážné (jako veř. prosp. opatření pro možnost vyvlastnění - Změnou č. 1).

Ze ZÚR KHK dále vyplývá požadavek respektovat při pořizování ÚPD v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech principy a podmínky stanovené ve Vyhodnocení vlivů ZÚR KHK na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (kap. 7 tohoto vyhodnocení):

- *při územně plánovací činnosti v jednotlivých rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech musí být respektovány podmínky stanovené v dokumentu SEA - V případě řešené Změny č. 4 byl soulad zajištěn souběžně zpracovaným "Vyhodnocením předpokládaných vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území" a vyhodnocením vlivů na Naturu 2000 s botanickým průzkumem. Informace z uvedeného Vyhodnocení i průzkumu byly zohledněny při návrhu rozsahu ploch a podmínek jejich zastavitelnosti oproti původním návrhům uplatněným v rámci projednávání Zprávy o uplatňování ÚP. V rozpracovanosti návrhu změny došlo k redukci rozsahu některých lokalit a k jejich podmíněnému ponechání při částečné kompenzaci (částečným zrušením zastavitelnosti jiných ploch).*
- *v navazujících stupních územně plánovacích dokumentací zpřesnit vymezení koridorů způsobem, aby byl minimalizován střet se zvláště chráněnými částmi přírody - řešením Změny č. 4 nedochází ke střetu, zpřesnění koridorů již bylo předmětem dřívější Změny č. 1,*
- *při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR KHK v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích minimalizovat zábery a zásahy do půd kategorie ZPF a PUPFL, upřednostňovat řešení s nejmenším vlivem na tuto složku ŽP, - žádné navrhované záměry ZÚR, které by bylo třeba zpřesňovat, se řešeného území netýkají,*
- *pro předcházení možným střetům navrhovaných záměrů se zvláště chráněnými územími, přírodními parky, prvky ÚSES a lokalitami soustavy NATURA 2000, při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR KHK v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích musí být plochy pro tyto záměry přednostně vymezeny mimo tato úze-*

mi, při plánování a rozvoji aktivit ovlivňujících velkoplošná chráněná území upřednostňovat zóny s nižší ochranou, u liniových staveb dopravní infrastruktury zohlednit podmínky vedoucí k zachování migračních tras živočichů, řešit střety s biokoridory optimálním křížením vedení a biokoridoru, tj. ve vhodném místě a v kolmém směru, podporovat a vytvářet podmínky zvyšující biodiverzitu krajiny, ekologickou stabilitu krajiny a snižující erozi, plochy výroby a skladování přednostně směřovat mimo území chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vytvářet podmínky k ochraně a rozvoji ÚSES, vytvářet podmínky vedoucí ke snížení rozsahu území zatíženého nad míru únosného zatížení a podporovat opatření k rekultivaci tohoto území - žádné navrhované záměry ZÚR KHK, které by bylo třeba zpřesňovat, se řešeného území netýkají.

Územně analytické podklady (ÚAP) pro SO ORP Vrchlabí - 5. úplnou aktualizaci - zpracoval atelier T-plan, s.r.o., v roce 2020. Z ÚAP vychází Strážné jako obec s vyváženým vztahem územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Z vyhodnocení pozitiv a negativ území (dle karty obce) vyplývají tato negativa:

- *Pokles návštěvnosti v případě zhoršených klimatických podmínek – zejm. v zimní sezóně (ÚPD může řešit jen omezeně - vytvořením podmínek pro další aktivity, konkrétně není předmětem změny),*
- *Přetížení obce v době rekreačních špiček, vč. nedostatku parkovacích míst (ÚPD může řešit jen omezeně – podmínkou zajištění odpovídajícího počtu parkovacích míst pro každé ubytovací zařízení; problémem je hlavně parkování jednodenních návštěvníků – lze řešit jedině regulací vjezdu ve špičkách; konkrétní opatření nejsou předmětem změny,*
- *Nedostatek pracovních míst mimo rekreační sezóny (obecný problém středisek s převahou zimní rekreace, částečně řešitelné rozšířením nabídky pro aktivity i pro mimosezónní využití, zkvalitňováním služeb; konkrétně není předmětem změny),*
- *Negativní důsledky na přírodu vlivem technologických postupů - umělé zasněžování (energetická náročnost, spotřeba vody), vyšší teplotě odolávající sníh - Vyváženost mezi zájmy ochrany přírody a krajiny na jedné straně a vytvoření podmínek pro přijatelné užívání území pro bydlení, rekreaci a ekonomické zájmy – ÚP vč. Změny č. 4 reaguje tím, že v naprosté většině omezuje zastavitelné plochy pouze do urbanizovaných částí území, omezením nové výstavby tak reguluje hrozbu potenciálního přetížení území vč. vyvolaných zvýšených nároků na technickou a dopravní infrastrukturu; koncepce vodního hospodářství m.j. stanovuje zásady pro hospodaření se srážkovými vodami).*

Vybrané záměry a problémy k řešení (dle karty obce):

- *Řešení vodohospodářské infrastruktury s ohledem na vývoj klimatických podmínek. Dosažení větší vyváženosti v návštěvnosti mezi zimní a letní rekreační sezónou. Problém s nedostatečným individuálním čištěním odpadních vod. Obec předpokládá výstavbu nového vodního zdroje – hydrogeologický vrt, jsou stanoveny zásady retence srážkových vod v území. K dosažení větší vyváženosti v návštěvnosti jsou vytvořeny podmínky pro další aktivity (viz předchozí body). Obec má v úmyslu odkanalizovat další část obce. Splaškový kanalizační systém bude vzhledem k morfologii terénu kombinovaný*
- *Dle ZÚR KHK je obec zařazena do specifické oblasti republikového významu SOB7 Krkonoše – Jizerské hory – Viz předchozí část odůvodnění (vyhodnocení souladu se ZÚR KHK).*
- *Hrozby pro rozvoj obce - Zhoršování stavu přírody a krajiny s nutností zpřísnovat ochranná opatření. Pokles vydatnosti vodních zdrojů v souvislosti s několikaletým suchých počasím - ÚP hrozbu usměrňuje pomocí vyváženého přístupu k ochraně přírody a*

k podmínkám pro přijatelný rozvoj obce (užívání území pro bydlení, rekreaci a ekonomické zájmy). Jsou stanoveny zásady retence srážkových vod v území (viz rovněž předchozí částí odůvodnění).

Ze záměrů na provedení změn v území dle 5. úplné aktualizace ÚAP se obce Strážné týkají tyto záměry:

- 23 - riziko nadměrné výstavby apartmánových bytů a objektů individuální rekreace - je řešeno platným ÚP, koncepce zůstává zachována – tzn. včetně neumožnění výstavby ubytovacích zařízení hromadné rekreace a apartmánových bytů
- 43 – koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn - záměr nadmístního významu - posílení elektrizační soustavy v oblasti Špindlerova Mlýna, vymezený v souladu se ZÚR KHK jako koridor TE4 je v ÚPD obce Strážné zapracován jako veřejně prospěšná stavba (rovněž v souladu s nadřazenou ÚPD kraje).
- 44 - dokončete lyžařského areálu ve Strážném – Záměr uvedený v ÚAP je možný realizovat v souladu s platným územním plánem tak, aby nebyly ohroženy zájmy ochrany přírody.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území: Z hlediska širších vazeb v návaznosti na hranice řešeného území se týkají pouze záměry převzaté z nadřazené ÚPD kraje - ZÚR KHK a ÚAP ORP Vrchlabí. Soulad, resp. způsob zapracování či nezpracování do ÚPD obce Strážné je uveden v předchozích odstavcích textu odůvodnění změny. Upřesnění prvků ÚSES nadregionálního významu s vyvolanými dílčími úpravami navazující lokální úrovně ÚSES bylo řešeno předchozí Změnou č. 1. Záměry Změny č. 4 nemají vliv na koordinaci z hlediska širších vztahů v území.

Vyhodnocení návazností na území sousedních obcí: Bylo řešeno rovněž předchozí Změnou č. 1, případně je okomentováno v předchozích odstavcích (koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn). Záměry Změny č. 4 svým rozsahem, polohou a funkcí nemají vliv na území sousedních obcí.

C2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Předmětem řešení změny č. 4 je několik konkrétních podnětů vesměs drobnějšího rozsahu, které nejsou v rozporu s koncepcí platného územního plánu. Lze konstatovat, že není dotčen soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v §18 a §19 stavebního zákona. Rozsah a účel navržených ploch Změny č. 4 je možné považovat za úměrné - podmíněně přijatelné, které s navrženými omezeními a při respektování přísných funkčních a prostorových regulativů vytvoří podmínky pro zachování hodnot území.

Ochrana nezastavěného území - Změnou č. 4 sice dochází k rozšiřování zastavitelných ploch mimo zastavěné území, je to ale pouze v omezeném rozsahu 0,5 ha.

Stabilizace, resp. rozvoj zaměstnanosti a zkvalitňování podmínek života obyvatel obce - v daném případě se netýká Změny č. 4.

C3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁK. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Projektant zpracoval návrh změny územního plánu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci

a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a s vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, rovněž v platném znění.

Soulad s aktuálním zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb. (názvy a věcný obsah kapitol výrokové části změny, potažmo srovnávacího textu dle přílohy č. 7 vyhlášky) byl zajištěn předchozí Změnou č. 3 a Úplným zněním ÚP po nabytí účinnosti této poslední změny..

C4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů:

Změnou nebudou dotčeny zájmy obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky na ochranu veřejného zdraví

- V řešeném území změnou se požaduje dodržování veškerých hygienických předpisů.

Požadavky na požární a civilní ochranu

- viz kapitola C7.10.

Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin

- V řešeném území se nevyskytuje žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor ani výhradní ložisko, které by bylo nutné respektovat. Sesuvy ani poddolovaná území, tj. území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry ve smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, se v řešeném území nevyskytují.

Požadavky na ochranu geologické stavby území

- Požadavky na ochranu geologické stavby se nestanovují.

Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

- Změnou č. 4 se nebudou navrhovat žádná opatření a stavby vstupující do přírodního kořyta vodotečí v řešeném území, a nebude se snižovat jejich průtočná schopnost územím. Jiné požadavky se nestanovují. Rizikové přírodní jevy se v území nevyskytují.

Dále bude upraveno po vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ke společnému jednání.

C5. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, POKYNU PRO ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Změna č. 4 v celém rozsahu přebírá dosavadní koncepci rozvoje obce stanovenou územním plánem, který nabyt účinnosti 16. 11. 2011, včetně Změny č. 1 (nabytí účinnosti 7. 8. 2014) a Změny č. 3 (nabytí účinnosti 12. 5. 2020). Změna č. 2 nebyla dokončena.

Předmětem zadání Změny č. 43 ÚP Strážného, jakožto součásti Zprávy o uplatňování ÚP, bylo 7 záměrů uplatněných vlastníky pozemků a 3 podněty obce Strážné. V souladu s usnesením Zastupitelstva obce Strážné prověřit tyto záměry na změnu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, a poté stanovit pro vymezené zastavitelné plochy podmínky rozvoje území a ochrany jejich hodnot. Zpráva o uplatňování byla projednána a po zpracování požadavků dotčených orgánů byla schválena Zastupitelstvem obce Strážné 10. 6. 2021.

Kompletní údaje o postupu pořízení Změny č. 4 jsou uvedeny v samostatném dokumentu pořizovatele.

Vybrané hlavní požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP:

- **prověřit další setrvání vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby v územním plánu, jelikož se na některých plochách od vydání ÚP nic neuskutečnilo.**

- Prověření bylo provedeno rovněž v souvislosti s návrhem několika lokalit, včetně takových, které zasahují do nezastavěného území (Z4-2, Z4-4, Z4-6). Jejich podmíněnou využitelnost bylo třeba kompenzovat částečným zrušením zastavitelnosti jiných ploch, v souladu s hodnocením vlivů návrhu změny na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z vytipovaných ploch k možnému zrušení přicházejí v úvahu pouze plochy Z4-10 a část plochy N1. U ostatních ploch buď záměr trvá, nebo jsou již realizované, resp. ve fázi přípravy. **Splněno, zapracováno.**
- **prověřit** soulad a případné dopady na územní plán **Aktualizací č. 5 PÚR ČR** v rámci pořízení změny územního plánu,
 - **Splněno** (viz kap. C1 odůvodnění), **zapracováno.**
- ze **schválené Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje** prověřit dopad na území obce **Strážné** a výsledky v obsahu předmětné změny č. 4 územního plánu zohlednit.
 - Konkrétní požadavky nad rámec požadavků ZÚR KHK a ÚAP z tohoto dokumentu pro obec Strážné nevyplývají. **Splněno, zapracováno.**
- Změnou č. 4 se požaduje **prověřit dopad** nově navrhovaných lokalit **na urbanistickou koncepci** stanovenou vydaným ÚP Strážného.
 - **Splněno** (viz příslušné kapitoly A3.1 výroku a C7 odůvodnění), **zapracováno.**
- Změna bude **respektovat stávající i nově navrhovaná zařízení technické infrastruktury**, včetně příslušných ochranných pásem. Pro nově navrhované zastavitelné plochy musí být vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci odpadních vod podle platných právních předpisů.
 - **Splněno** (viz příslušné kapitoly A4 výroku a C7.4 odůvodnění), **zapracováno.**
- Změnou č. 4 se požaduje prověřit ovlivnění plošného a prostorového uspořádání krajiny. Při řešení požadavků provedených změnou č. 4 se požaduje respektovat rozsah vymezených prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) a zajistit jejich ochranu. Provéřít a řešit požadavky orgánu ochrany přírody, Správy Krkonošského národního parku, čj. KRNP 01988/2021 ze dne 24. března 2021, zejména s lokalitami Z4-1, Z4-3, Z4-4, Z4-6 a Z4-8 v návrhu změny č. 4.
 - **Splněno** (viz příslušné kapitoly A5.1 výroku a C7 odůvodnění), **zapracováno.**
- **Při zpracování návrhu změny č. 4 bude respektován požadavek** orgánu ochrany přírody a krajiny uvedený ve vyjádření Správy KRNP - požaduje **promítnout dokončnou revizi ÚSES** do změny ÚP.
 - **Splněno** (v rámci řešeného území nedochází ke změně ÚSES), **zapracováno.**
- Změnou č. 4 se požaduje respektovat všechny nemovité kulturní památky nacházející se v řešeném území v souladu se zákonem č. 20/1887 Sb., o státní památkové péči.
 - **Splněno** (nedochází ke změně), **zapracováno.**
- Ve změně č. 4 bude provedeno vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.
 - **Splněno, zapracováno.**
- Řešené území lokalitou Z4-8 se dotýká PUPFL. Změnou č. 4 bude provedeno vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.
 - **Splněno** (viz kap. C11 odůvodnění), **zapracováno.**
- Změnou č. 4 budou respektovány požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (viz kap. C4)
 - **Splněno** (viz kap. C7.7, C7.8 odůvodnění), **zapracováno.**

- Prvky územního systému ekologické stability k založení budou podle potřeby vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.
 - **Splněno** (změnou nejsou navrhovány žádné nové prvky ÚSES), **zpracováno**.

Kromě toho jsou návrhem Změny č. 4 splněny další povinné náležitosti vyplývající z příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcí vyhlášky:

- **Aktualizace zastavěného území** (k realizaci staveb došlo na plochách P1, N6, Z1-11, Z1-12, P7, je proto možné je aktualizovat a vyznačit jako stávající.).
 - **Splněno, zpracováno.**
- **Soulad se ZÚR KH kraje:**
 - Byl vyhodnocen soulad dokumentace ÚP Strážného se ZÚR HK ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4. **Splněno** – viz kap. C1 odůvodnění)

Požadavky k řešení vyplývající z problémů a záměrů uvedených v ÚAP: Územně analytické podklady ORP Vrchlabí (ÚAP) - Pátá úplná aktualizace ÚAP provedena v roce 2020. Vyhodnocení požadavků vyplývajících z problémů a záměrů na provedení změn v území, týkajících se obce Strážné, je uvedeno v závěru kap. C1 odůvodnění.

C6. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. 4 navrhuje několik zastavitelných ploch. Plochy Z4-1, Z4-3, Z4-7 mají charakter změn v zastavěném území (= vymezení ploch pro možnou výstavbu v rámci zastavěného území, tzn. "plochy přestavby"). Každá z těchto ploch je určena pro možnou výstavbu jednoho rodinného domu, resp. stavbu v souladu s kategorií SR (plochy smíšené obytné – rekreační). Klasické zastavitelné plochy jsou navrženy tyto: Z4-2, Z4-4 a Z4-6. Všechny jsou rovněž určeny pro možné umístění jedné stavby v souladu s regulativy SR. Ostatní plochy jsou jiného druhu (soulady se stavem dle KN, resp. formální změny – plochy OS, OH, SR). Celkem je návrhem Změny č. 4 navrženo 6 ploch pro umístění jednotlivých staveb SR (tzn. 65 možných staveb). Jedna plocha se Změnou č. 4 ruší (Z4-10), tzn. nárůst všech ploch v řešeném území je pro 5 staveb. /*

/* Pozn.: ÚP standardně vymezuje plochy, nikoliv jednotlivé konkrétní stavby. Přesto je vzhledem ke specifičnosti použito vyhodnocení vztažené ke stavbám, nikoliv k plochám (soudět výměr zastavitelných ploch by nevypovídal o možném počtu navrhovaných staveb).

Požadavek nevymezování nových zastavitelných ploch bez předchozího využití většiny dříve navržených je v daném případě zohledněn následovně: Celkový rozsah zastavitelných ploch byl územním plánem (2011) oproti předchozím záměrům zrealizován, tj. výrazně omezen. Vzhledem k poloze v KRNP je nestandardně umožněna zástavba pouze ve vymezených plochách (a to i v rámci zastavěného území, aby se zamezilo případnému zahušťování zástavby na velkých pozemcích, kde by to koeficienty zastavěnosti umožňovaly).

Platný územní plán ve znění po Změně č. 3 vymezuje plochy pro celkem 17 rodinných domů (= staveb v souladu s kategorií SR), z toho 3 stavby zpracované Změnou č. 1.

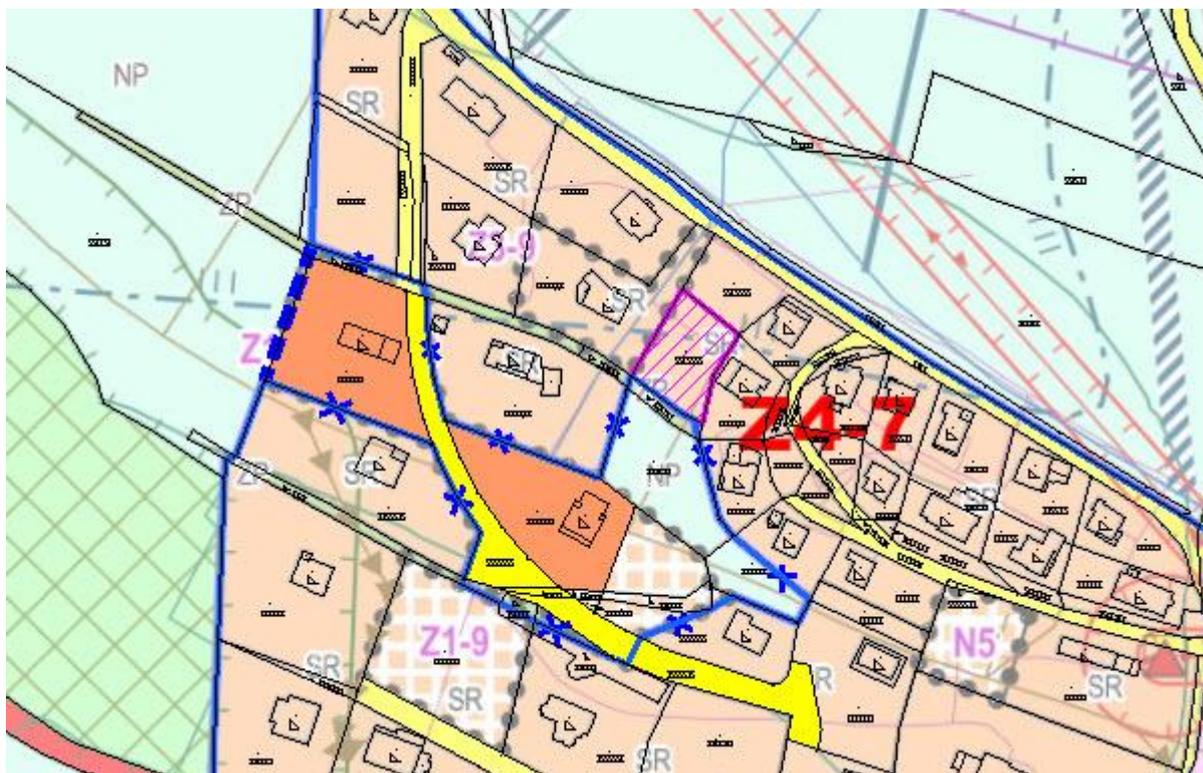
Do současné doby bylo využito pro stavbu 10 pozemků, což je více než 50%. Naprostá většina ostatních ploch je ve fázi přípravy výstavby, což bylo prověřeno ve fázi zpracování Změny č. 4 za účelem zrealizování počtu a rozsahu dosavadních zastavitelných ploch. Výsledkem je vyřazení jedné celé zastavitelné plochy P6 (označené ve Změně č. 4 jako Z4-10) a části plochy N1. Vymezení nových rozvojových ploch opodstatňuje i demografická tendence obce - viz subkapitola "Rozvoj obce a osídlení" v rámci kap. Cg1.

C7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČ. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

C7.1 Vymezení zastavěného území

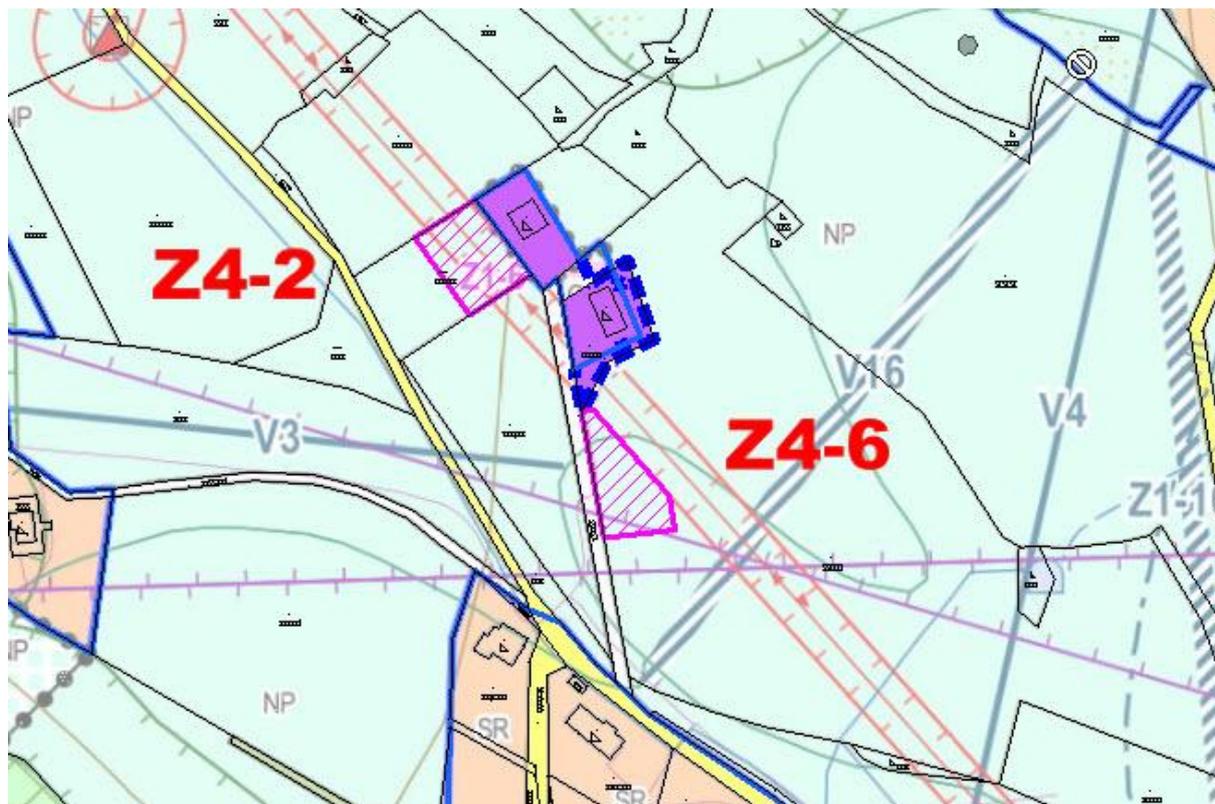
Zastavěné území bylo aktualizováno k datu 30. 11. 2021. Byla překontrolována dosavadní hranice, v platném územním plánu vymezená dle metodického pokynu vydaného Ústavem územního rozvoje (MMR) v září 2013. Oproti platnému územnímu plánu (úplné znění po poslední Změně č. 3) se hranice mění pouze nepatrně, a to ve čtyřech případech, které jsou vyznačeny v následujících situacích – výřezech aktuální katastrální mapy, s podloženým rastrovým koordinačním výkresem (zesvětleným), doplněným o zákresy nově zastavěných ploch a návrhů předmětu Změny č. 4. Nová hranice zastavěného území je vyjádřena tmavě modře silným čárkováním, původní hranice středně modrou plnou čarou a rušené úseky jejich přeškrtnutím – tmavě modrými křížky.

Situace 1:



Kolonka - nově zastavěné plochy Z1-11 a většina plochy Z1-12, proto je dle metodiky do zastavěného území zahrnuta i dosavadní proluka plocha zeleně (NP).

Situace 2:



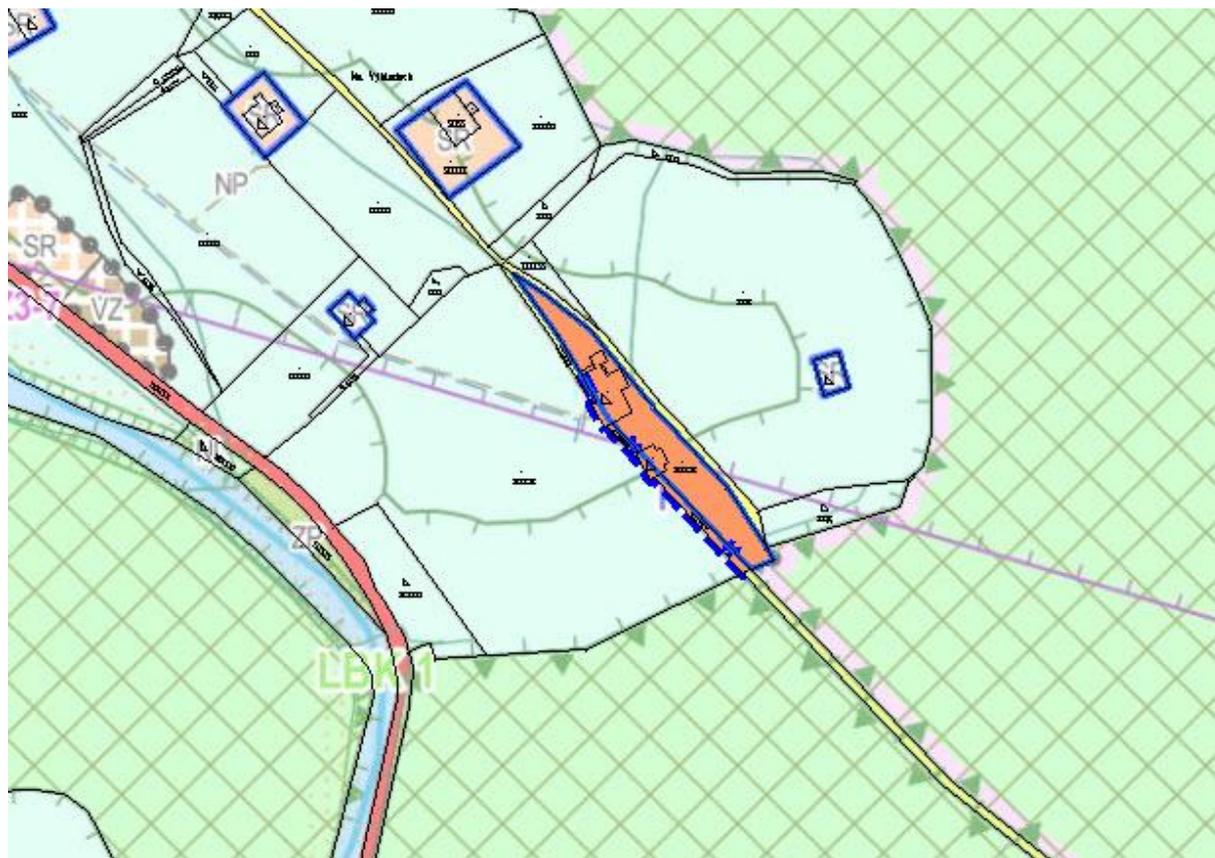
Bývalá konírna – plochy P1 a Z1-6 již byly součástí zastavěného území. Dle aktualizované katastrální mapy je jejich vymezení a hranice zastavěného území pouze upřesněno, uvedeno do souladu s KN.

Situace 3:



Horská služba – po realizaci stavby v centru obce je plocha N6 zahrnuta do zastavěného území.

Situace 4:



Na Výhledech – penzion Exnar – pouze upřesnění dle aktuální katastrální mapy, zahrnutí úzkých pozemků p. č. 2512/4 a 2512/6 při jihozápadním okraji plochy SR, po realizaci záměru stavby v ploše P7. Dosud po tomto okraji plochy byla v ÚP vymezena cesta směřující k Liberecké boudě a Luisinu údolí (obojí mimo ř. ú. - k. ú. Dolní Dvůr). Nyní je cesta vymezena dle stavu jen po severovýchodní straně plochy, částečně vedená přes plochu SR.

Hranice zastavěného území (kromě těchto výřezů) je zakreslena ve výkresech základního členění území, hlavním a koordinačním výkresu. Vzhledem k omezenému rozsahu řešení zobrazují tyto výkresy jen část území dotčené změnou. Aktualizovaná hranice zastavěného území v rozsahu celého řešeného území (obce) bude standardním způsobem vyjádřena v grafické části úplného znění po vydání Změny č. 4.

C7.2 Odůvodnění návrhu urbanistické koncepce

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500 a 501/2006 Sb.

Tento přístup znamená v případě změny především:

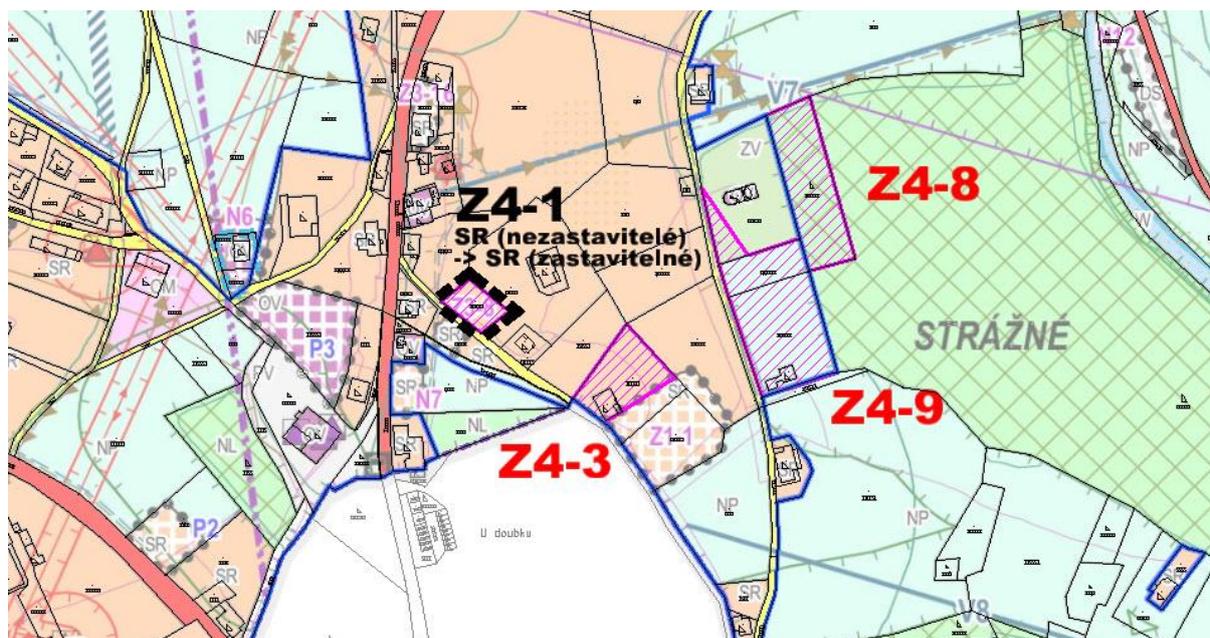
- respektování koncepce platného územního plánu (splněno)
- nemělo by docházet k návrhu nových zastavitelných ploch (splněno omezeně - viz zdůvodnění v předchozí kapitole)
- řešená změna by měla sledovat dodržení podmínek pro využití ploch v atraktivním území Krkonošského národního parku (splněno částečně - stanovením podmínek využitelnosti ploch, tj. zejména respektováním soustavy Natura 2000 a důrazem na přizpůsobení staveb krajinnému rázu).

Souhrnná tabulka ploch změn (podrobnější zdůvodnění jednotlivých návrhových ploch Změny č. 4 je uvedeno v další části):

Označ. lokality	Poz. p. č.	Výměra v m ²	Současné využití plochy dle ÚP	Kód návrh	Navrhované využití plochy
Z4-1	2112/5	610	SR – plochy smíšené obytné-rekreační	OM	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD
Z4-2	2820/2	1110	NP – plochy přírodní-louky	SR	plochy smíšené obytné-rekreační
Z4-3	2186/1	1493	SR – plochy smíšené obytné-rekreační	SR	plochy smíšené obytné -rekreační s možností posunutí RD dál od cesty a jeho zvětšení
Z4-4	2285/2	806	NP – plochy přírodní-louky	SR	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD
Z4-5	155	1300	SR – plochy smíšené obytné-rekreační	SR	zakreslení pozemku RD do ÚP dle opravené výměry a vymezení v KN (nejde o vymezení pro novou stavbu)
Z4-6	část 2815/1	1044	NP – plochy přírodní-louky	SR	plochy smíšené obytné-rekreační – cca 1000 m ² v západní části na 1 pozemek
Z4-7	2894/30	1039	SR – plochy smíšené obytné-rekreační	SR	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD
Z4-8	2185/7	2714	NL – plochy lesní	OH	občanská vybavenost – hřbitovy (historicky se nejednalo o lesní pozemek, ale o hřbitov)
Z4-9	2185/10, 2185/4, st. 521	4369	NP – plochy přírodní-louky	OS	plochy občanské vybavenosti – tělovýchova sportovní zařízení (uvedení do souladu s údaji v KN – stav)
Z4-10	část 2130/1	1442	SR – plochy smíšené obytné-rekreační – maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch 10%	NP	plochy přírodní-louky
Z4-11	část 2531/1	2756	SR – plochy smíšené obytné-rekreační	NP	plochy přírodní-louky

C7.3 Odůvodnění navržených změn ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky jejich využití a prostorová regulace

Odůvodnění plochy Z4-1





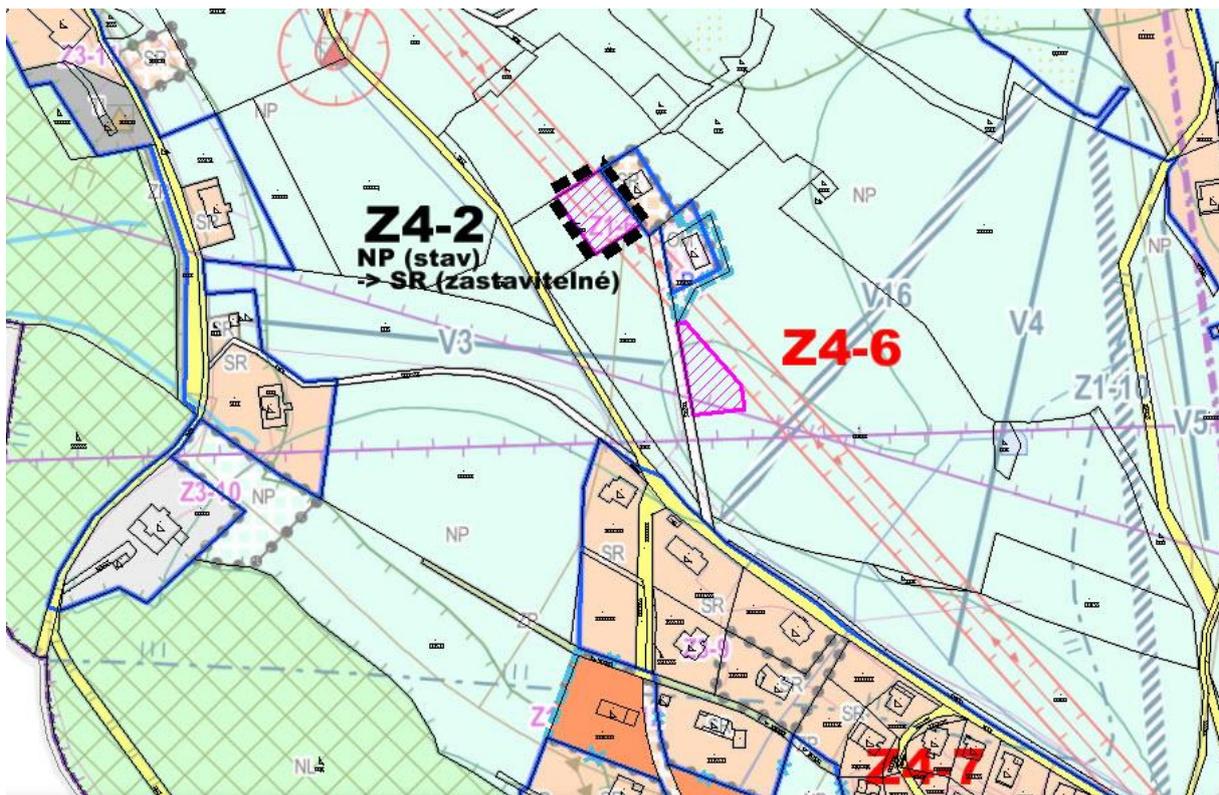
Plocha při místní komunikaci v zastavěném území v centru. Funkční využití (SR – plochy smíšené obytné – rekreační) se nemění. Vzhledem ke specifickému vyjádření ploch v ÚP Strážné, kdy ve stávajících zastavěných plochách (vyjádřených plnou barvou) není přípustná nová výstavba, je navrženo vymezení plochy umožňující stavbu rodinného domu. Poloha ve svahu při cestě uprostřed obce je z urbanistického hlediska vhodná pro doplnění menší hmotou nové stavby - v souladu s prostorovými regulativy a respektováním charakteristické místní architektury.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Zásobování vodou a způsob odkanalizování splaškové vody v souladu s legislativou.
- Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší.

Odůvodnění plochy Z4-2



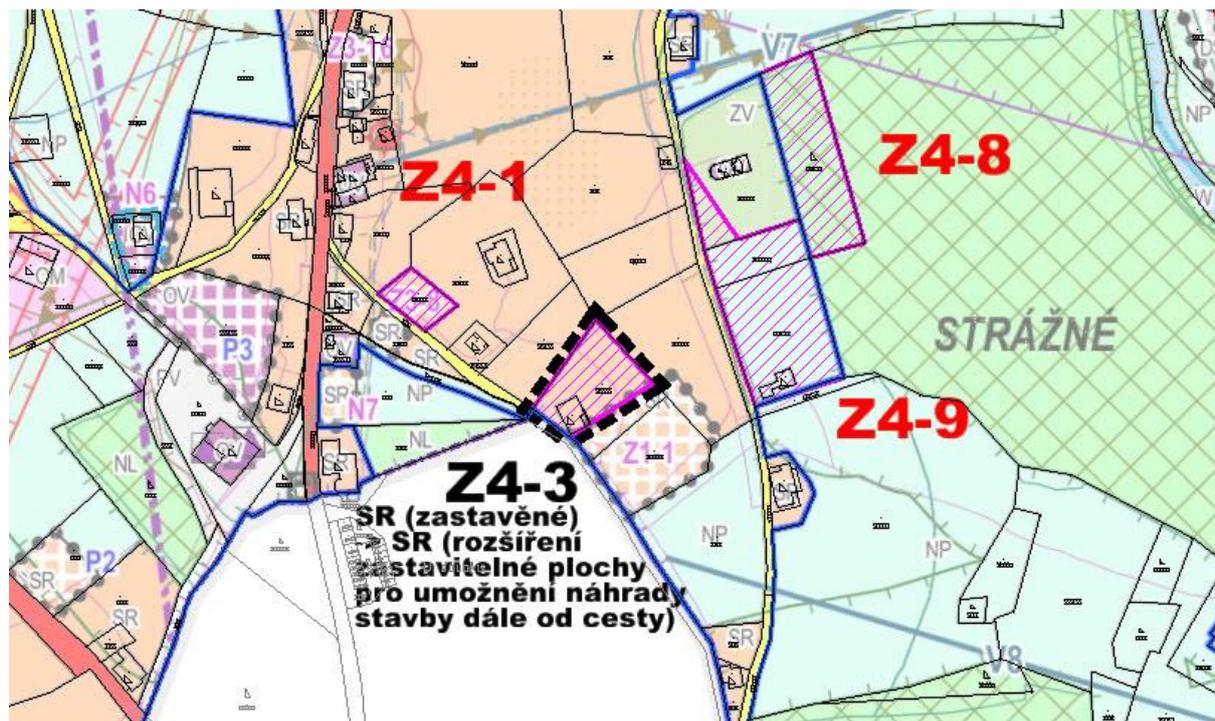


Pozemek ve svahu pod bývalou konírnou je navržen jako nová zastavitelná plocha, přímo navazující na zastavěné území. Pro dané využití je plocha podmíněně vhodná. Optimální poloha nové stavby je v horní části pozemku, kde by bezprostředně navazovala na dvojici stávajících staveb. Tato část je limitována vrchním vedením VN, proto umístění budoucí stavby zde přichází v úvahu jen při vyřešení střetu s polohou v OP el. vedení (přeložením nebo ztabelováním příslušného úseku vedení). Umístění ve střední nebo jižní části pozemku (při pěší cestě ke kostelu) není vhodné z hlediska vlivu na krajinný ráz. Kompozičně je optimální stavbu situovat v severní (horní) části, kde bude vnímána jako doplnění stávající skupiny staveb. Rovněž pro komunikační zpřístupnění bude možné využít stávající cestu k bývalé konírně. Automobilový příjezd po spodní (dosud pěší cestě) se jeví jako nevhodný. Další podmínky umístění a možného rozsahu zastavitelné plochy stanoví přírodovědné hodnocení s ohledem k limitům přírodních stanovišť. Na pozemku, vyjma západní části, kde se nachází cca 200 m² biotopu T1.6 Vlhká tužebníková lada, není žádný biotop, takže se dá předpokládat, že nedojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany Natura 2000. Z urbanistického a architektonického hlediska je rozšíření zastavitelné plochy možné při dodržení prostorových regulativů a respektování charakteristické místní architektury.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Zásobování vodou a způsob odkanalizování splaškové vody v souladu s legislativou.
- Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší.
- Realizace kompenzačních opatření vzhledem k ochraně naturových biotopů.

Odůvodnění plochy Z4-3



Změna předpokládá nahrazení stávající stavby ve špatném stavu novým objektem, který bude půdorysně větší a posunutý dále od cesty (stávající stavba je přimknuta těsně ke komunikaci). Pro polohu nové stavby je třeba respektovat stávající vzrostlou zeď na pozemku, tzn. situovat stavbu do jihozápadní části pozemku – oproti stávající stavbě posun pouze o několik málo metrů. V podstatě jde o přestavbovou plochu. Vymezený pozemek p. č. 2186/1 částečně zasahuje do sousední návrhové plochy Z1-1, kde v současné době již probíhá výstavba. Fakticky je proto jako nová zastavitelná plocha vymezena jen část pozemku nezasahující do plochy Z1-1 (viz situace výše, kde je přesah názorně vidět). Tato skutečnost by ale neměla mít vliv ani na jednu z navržených staveb (viz ortofotosnímek s mapou katastru nemovitostí). Z urbanistického a architektonického hlediska je daný záměr možné považovat za vhodný, za podmínky dodržení prostorových regulativů a respektování charakteristické místní architektury.

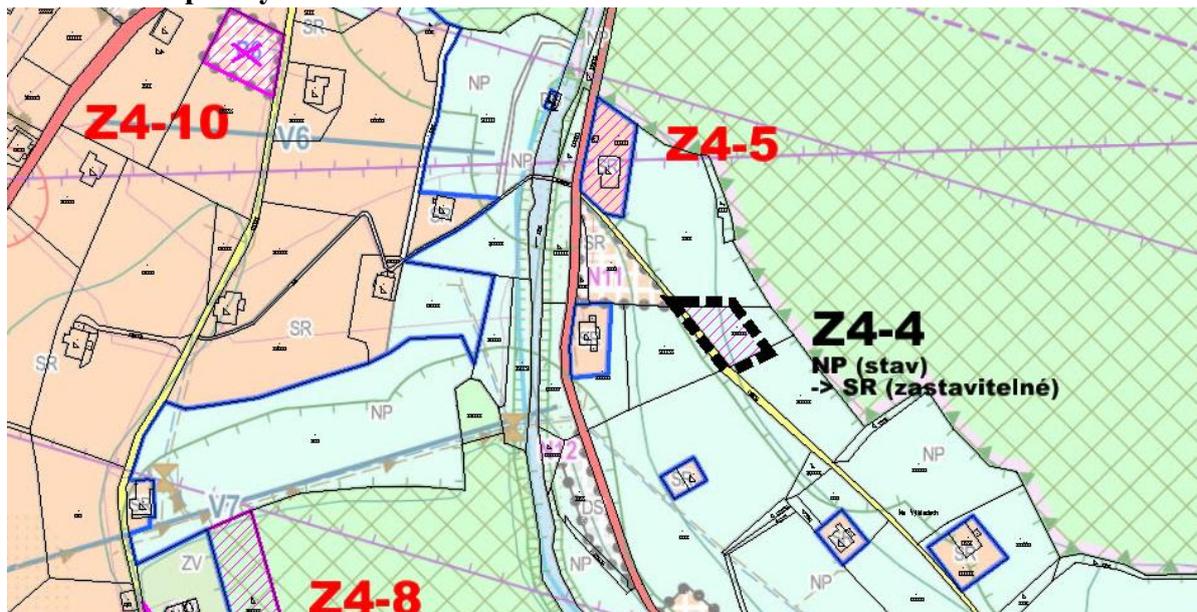


Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Zásobování vodou a způsob odkanalizování splaškové vody v souladu s legislativou.
- Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší.



Odůvodnění plochy Z4-4



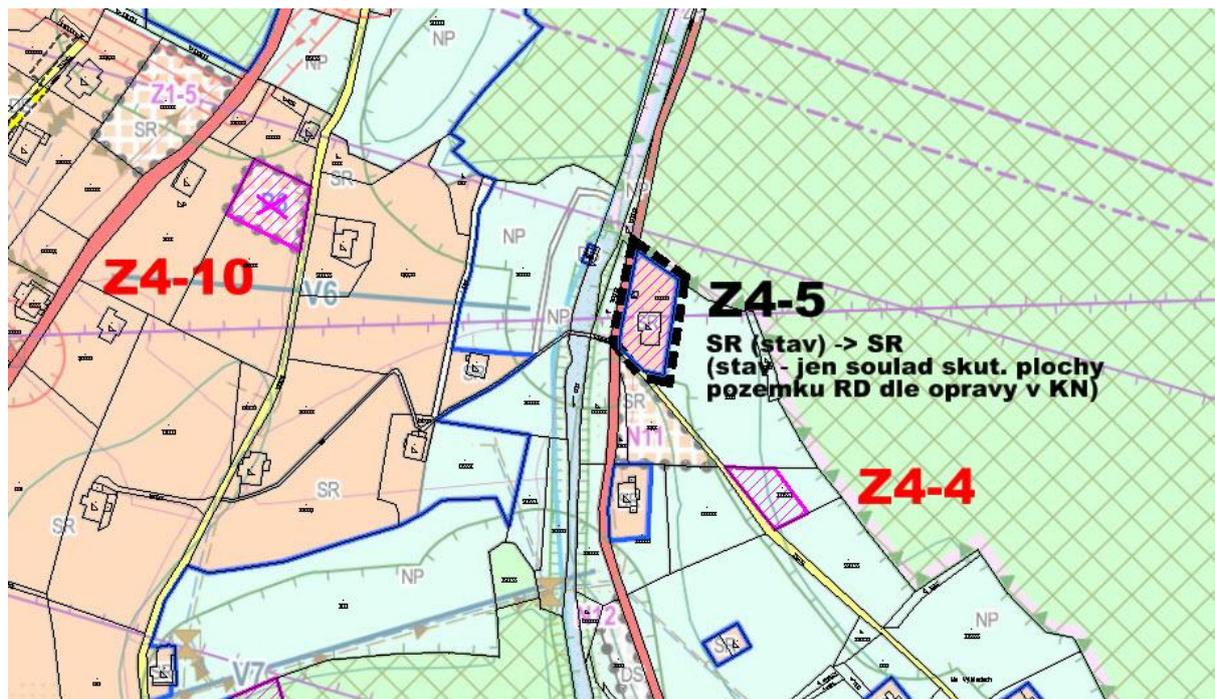
Pozemek v místní části „Na Výhledech“ ve svahu nad penzionem Protěž, v nezastavěném území, v ploše NP (plochy přírodní). Navržená zastavitelná plocha je zde podmíněně vhodná. Optimální umístění nové stavby by bylo ve spodní části pozemku, při stávající přístupové komunikaci k dalším stavbám ve svahu (penzion Exnar a jiné). Limitem je poloha v pásmu 50 m od okraje lesa. I z toho důvodu je vhodné situovat stavbu co nejbližší cestě, se zachováním stávající vzrostlé zeleně a minimalizace plošného rozsahu stavby včetně zpevněných ploch. Další podmínky umístění možné stavby stanoví přírodovědné hodnocení s ohledem k limitům přírodních stanovišť. Pozemek se nachází v biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří. Záběr těchto biotopů není na území obce Strážné vyčerpán. Z urbanistického a architektonického hlediska je rozšíření zastavitelné plochy možné při dodržení prostorových regulativů a respektování charakteristické místní architektury.



Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Zásobování vodou a způsob odkanalizování splaškové vody v souladu s legislativou.
- Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší.
- Realizace kompenzačních opatření vzhledem k ochraně naturových biotopů.

Odůvodnění plochy Z4-5



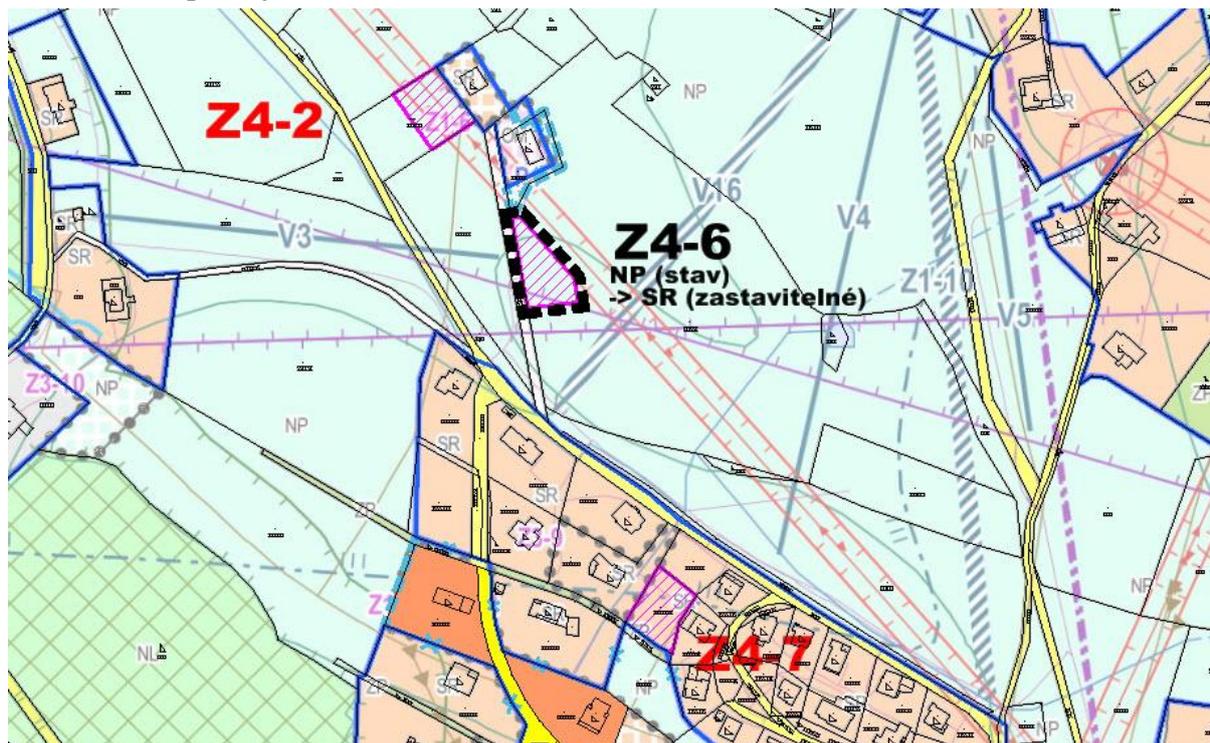
Předmětem řešení tohoto záměru není změna nebo rozšíření zastavitelné plochy, ale pouze uvedení do souladu se skutečným stavem dle KN. Pozemek RD (st. p.) byl dříve zakreslen v katastru nemovitostí nesprávně – o výměře 155 m². Skutečná výměra stavby činí 212 m², což bylo v KN napraveno dle historicky dohledaných materiálů. Požadavek spočívá jen ve vymezení pozemku shodně s aktualizovaným stavem. Vzhledem k tomu, že pro změnu ÚP je použit mapový podklad aktuální katastrální mapy (stav k 30. 11. 2021), je náprava zajištěna.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Bez požadavků.



Odůvodnění plochy Z4-6



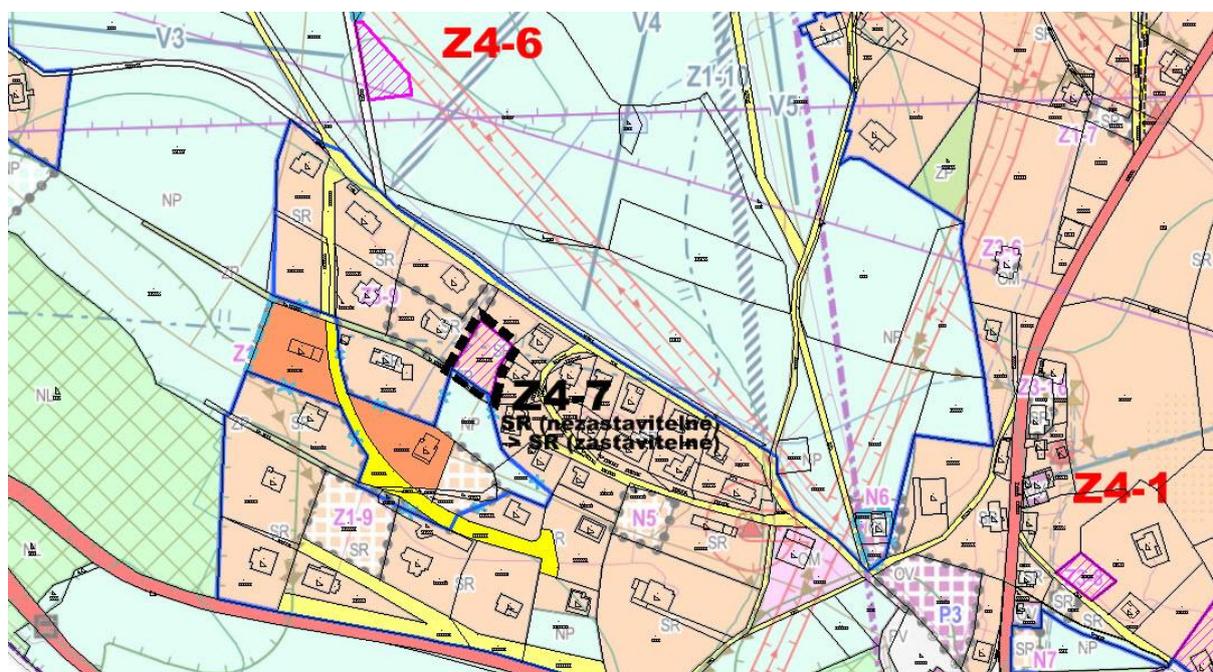
Navržená plocha pro možnost umístění RD je malou částí pozemku p. č. 2815/1, při jeho západním okraji, u cesty k bývalé konírně. Původní požadavek byl vzhledem k urbanistickým souvislostem omezen. K podmíněně přípustnému využití se navrhuje vymezená plocha ve svahu nad jednostrannou alejí. Tím by vizuálně by nemělo být zamezeno průhledu do údolí směrem ke kostelu a dále na Žalý. Plocha z obou stran téměř navazuje na zastavěné území (býv. konírna, z jihu zástavba Kolonky). Přesto by nemělo dojít ke scelení a zaplnění této široké proluky. Z urbanistického a architektonického hlediska je rozšíření zastavitelné plochy možné při dodržení prostorových regulativů a respektování charakteristické místní architektury – pouze jedna stavba menší hmoty (obdobné jako stavba na ploše P1 – býv. konírna). Navržené řešení představuje kompromisní návrh oproti požadovanému vymezení pro dvě stavby, které by bylo v takovém rozsahu v dané ploše z řady hledisek nevhodné. Další podmínky umístění stanoví závěry přírodovědného hodnocení s ohledem k limitům přírodních stanovišť. Vymezená část pozemku je v nezastavěném území, v ploše NP (plochy přírodní). Nachází se v biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří. Zábor těchto biotopů není na území obce Strážné vyčerpán.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Zásobování vodou a způsob odkanalizování splaškové vody v souladu s legislativou.
- Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší.
- Realizace kompenzačních opatření vzhledem k ochraně naturových biotopů.



Odůvodnění plochy Z4-7



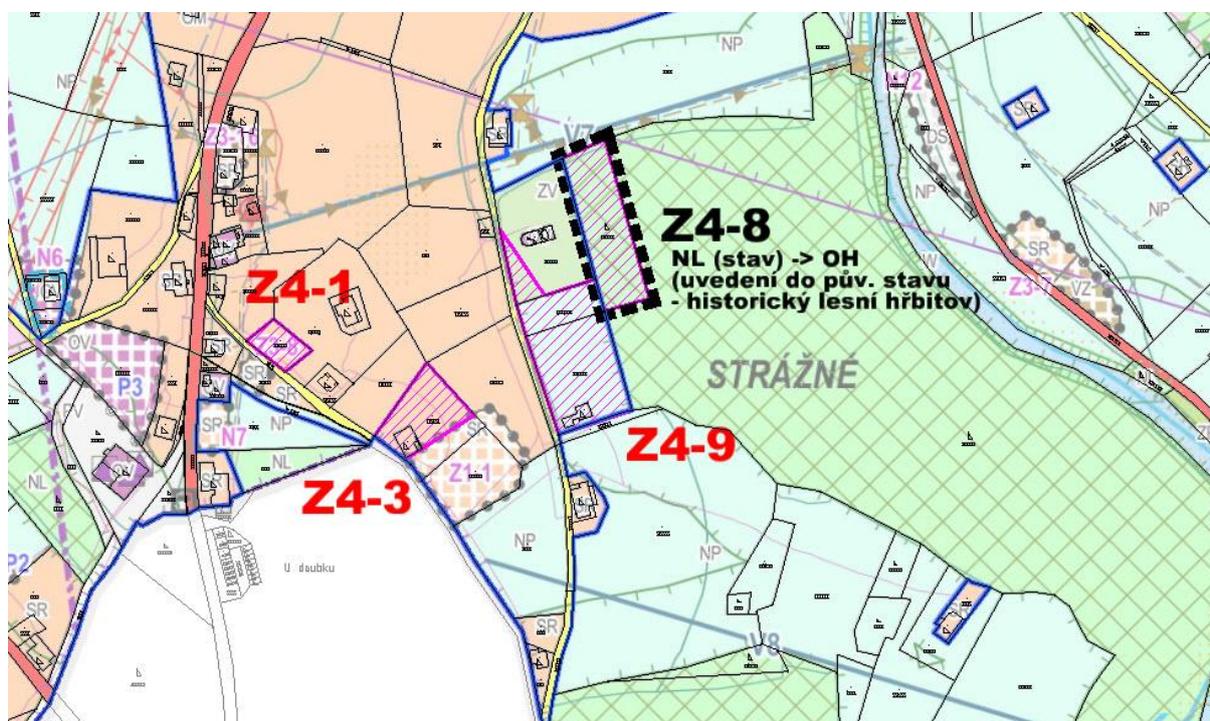
Pozemek v zastavěném území, součást „Kolonky“. Opodstatněný požadavek pro zahrnutí do ploch umožňující výstavbu RD v urbanizované části obce. Navrhovaný záměr je vhodný, jedná se o jeden z posledních volných pozemků uprostřed novodobé zástavby. Obdobně, jako u ostatních návrhů, platí podmínka dodržení prostorových regulativů a respektování charakteristické místní architektury. Komunikační zpřístupnění pozemku je nutné řešit ze severní strany, přes sousední pozemek p. č. 2894/28 (resp. přes jeho část užívanou již nyní pro obsluhu RD na tomto pozemku – č.p. 230).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Zásobování vodou a způsob odkanalizování splaškové vody v souladu s legislativou.
- Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší.



Odůvodnění plochy Z4-8

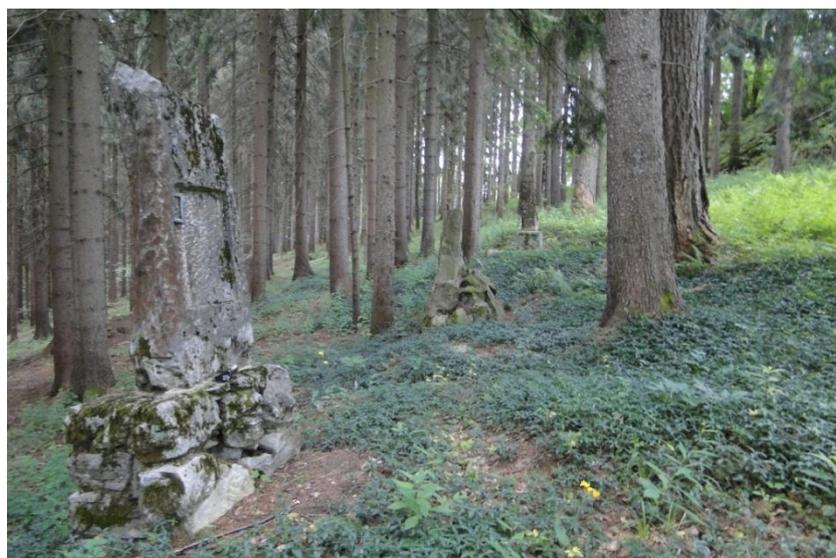


Pozemek p. č. 2185/7 – dle ÚP plocha lesní (NL), dle KN rovněž PUPFL (pozemek určený k plnění funkcí lesa) je navržen k vymezení plochy OH – občanská vybavenost – hřbitovy. Důvodem požadavku obce je skutečnost, že historicky se nejednalo o les, ale o hřbitov. Změnou funkčního využití a vynětím z PUPFL nedojde k odlesnění, pouze podmínky (regulativy) této plochy (OH) umožní odpovídající režim a důstojnou obnovu pietního území – se zachováním dosavadního lesního charakteru. Ponecháním v ploše NL by taková obnova dochova-

ných či poničených náhrobků, schodišť a opěrných zdí nebyla možná kvůli nesouladu s regulativy lesních ploch. Změnou zůstane zachován stávající charakter historického lesního hřbitova, fakticky jde pouze o převedení do kategorie mimolesní zeleně.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Bez požadavků.



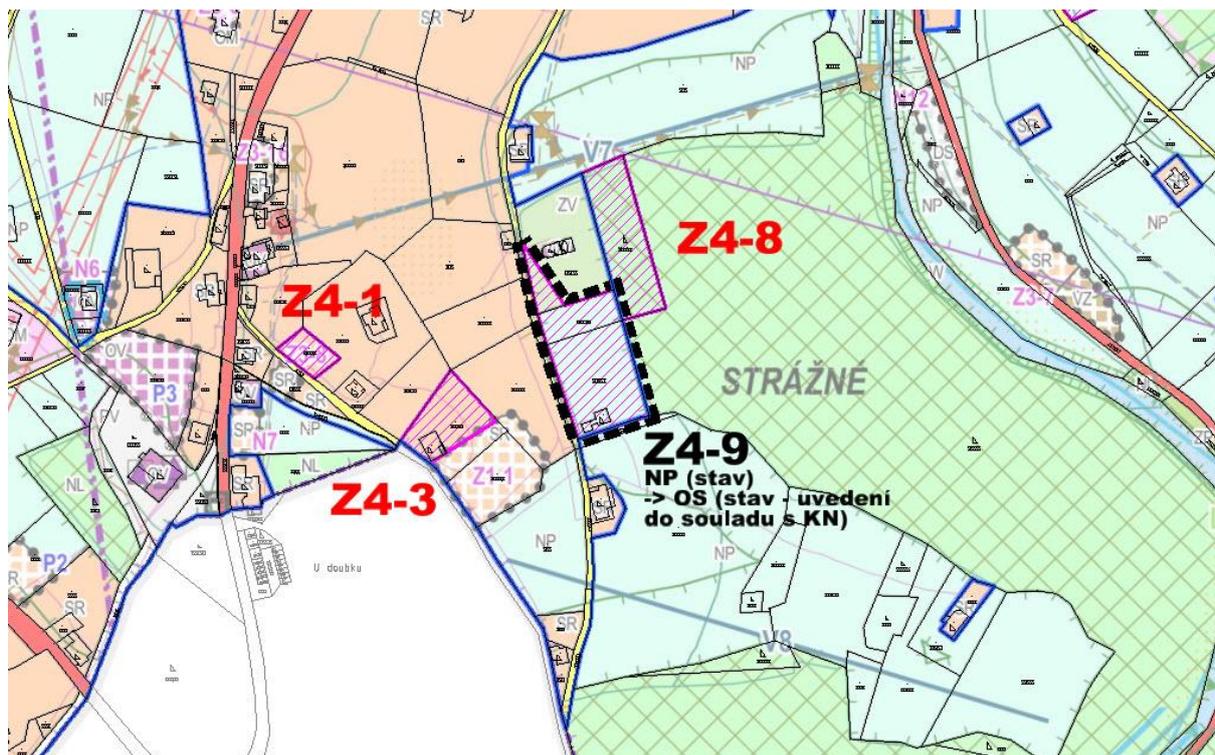


Odůvodnění plochy Z4-9

Pozemky parc. č. 2185/10, 2185/4 a st. p. 521 jsou navrženy uvést změnou územního plánu do souladu se skutečným stavem, včetně souladu s údaji v KN, tj. vymezit je jako plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). V platném ÚP je plocha dosud vedena jako NP – plocha přírodní. Kromě výše uvedených pozemků se navrhuje změna ještě při severním okraji (z části poz. p. č. 2185/3, plocha ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň). Předmětná část pozemku je užívána pro parkování aut uživatelů tenisových kurtů. Zahrnutí do sportovní plochy je z hlediska přípustného využití vhodnější než u dosavadní plochy ZV (regulativy takové využití pro dopravu v klidu neumožňují). V daném případě plochy Z4-9 jde o nápravu nesprávného dosavadního vymezení bez faktické nové zástavby.

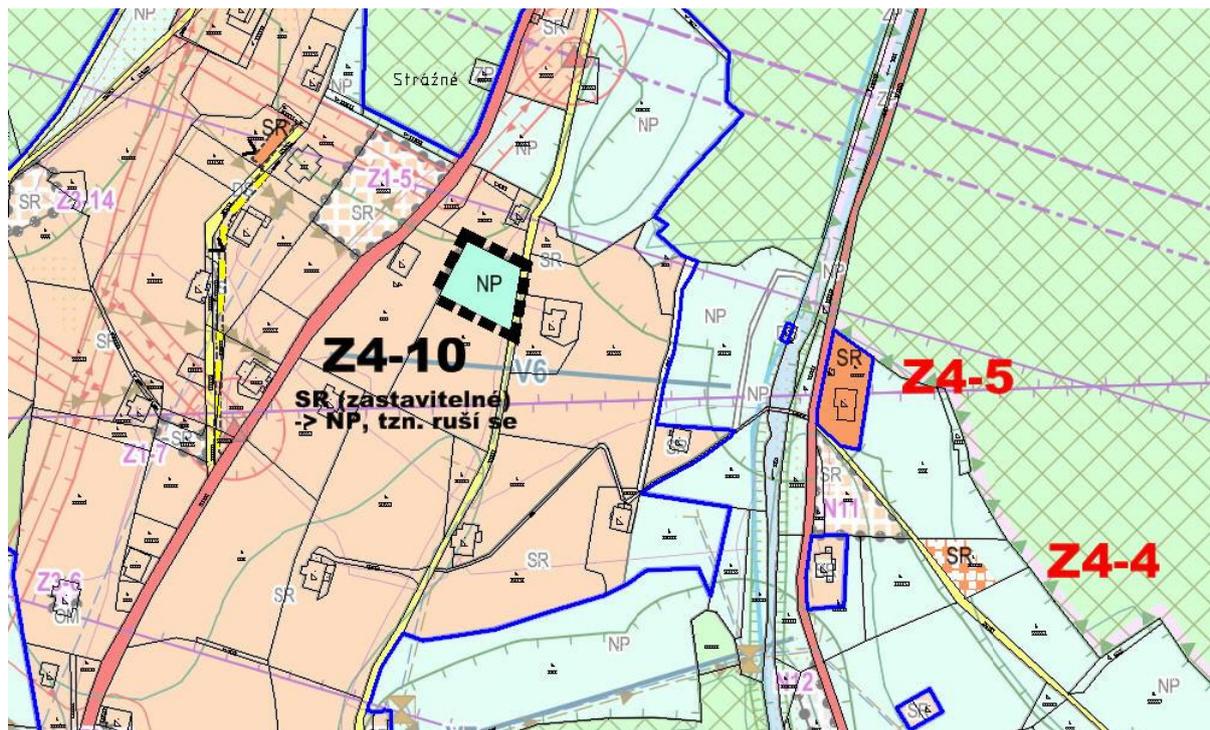
Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Bez požadavků.





Odůvodnění plochy Z4-10



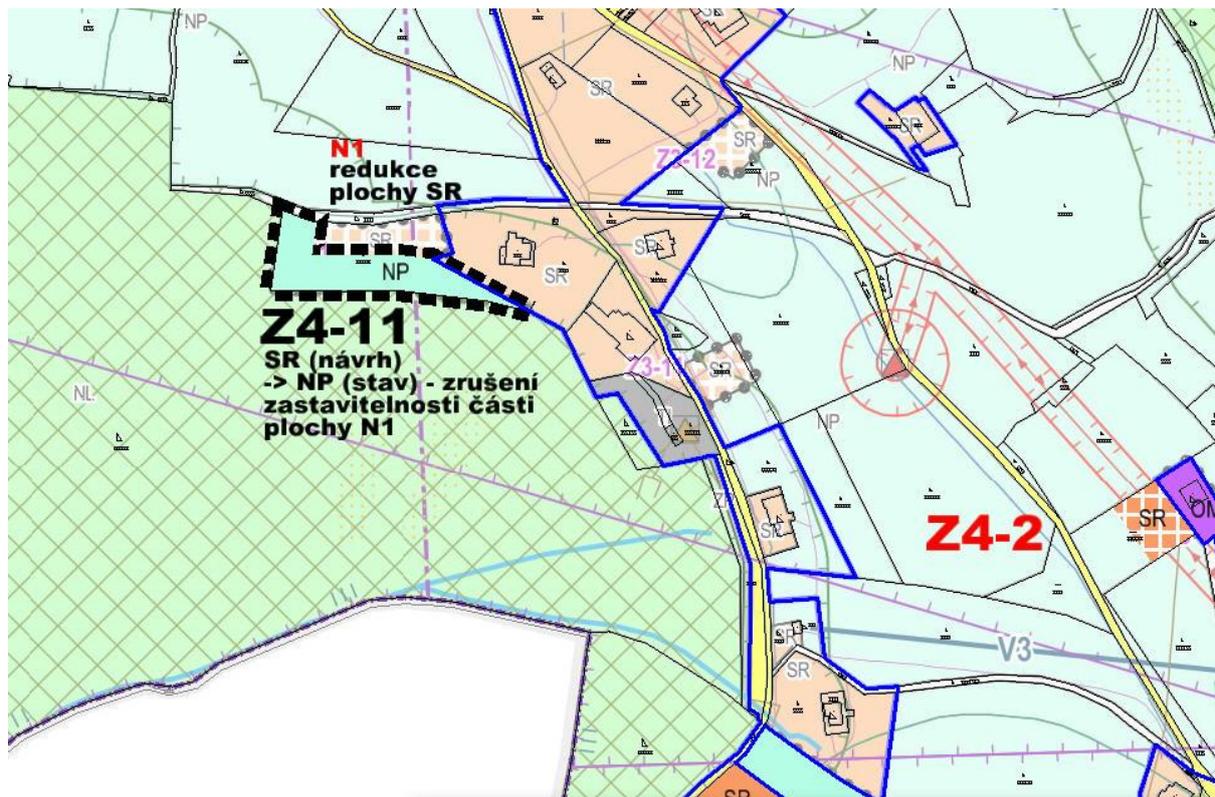
U rozvojové plochy P6 byl původní požadavek obce navýšit maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch z původních 10% na 25%. Ve fázi pracovních konzultací na návrhu změny, vyhodnocení vlivů na ŽP a biologického hodnocení byl návrh přehodnocen v souvislostech dalších řešených rozvojových ploch. Uvedená plocha je navržena k ponechání jako nezastavitelná a „navrácena“ do ploch přírodních-louky (NP).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (specifikace podmínek k zařazení dané zastavitelné plochy do Změny ÚP z hlediska negativních vlivů na životní prostředí):

- Udržování travního porostu kosením a tlumením náletů.



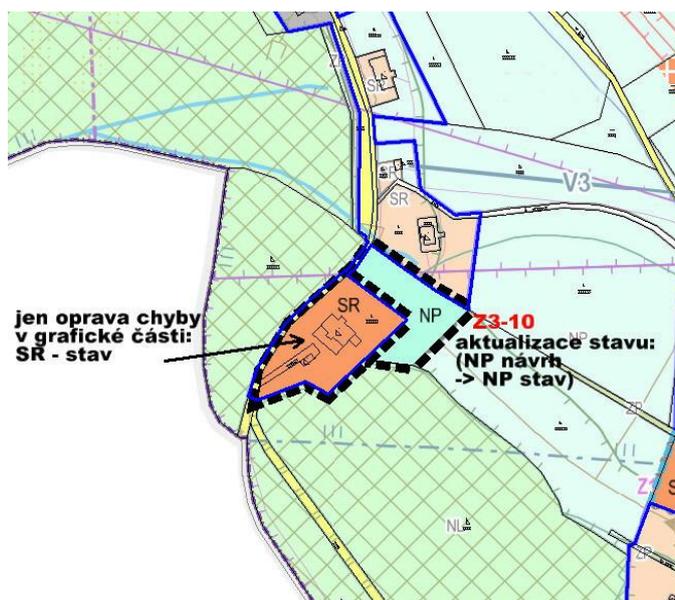
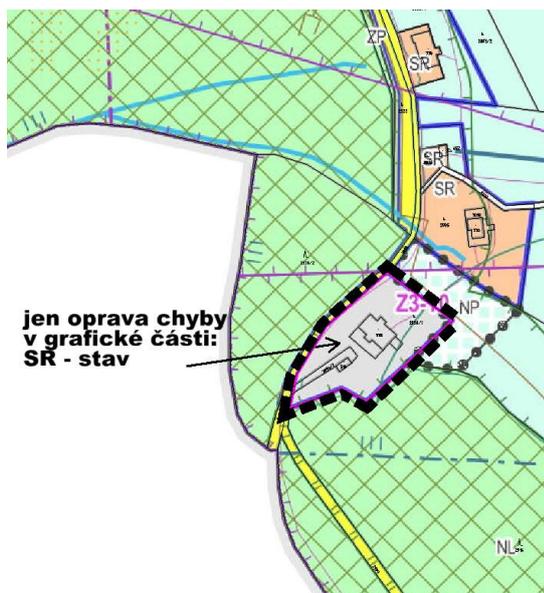
Odůvodnění plochy Z4-11



Zrušení části zastavitelné plochy N1 (dosud celá SR) v pásu 20 m od okraje lesa, tj. jižní a západní část plochy. Rušená část plochy N1 se mění na NP – plochy přírodní – louky. Důvodem je požadavek vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP („prověřit další setrvání vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby v územním plánu, jelikož se na některých plochách od vydání ÚP nic neuskutečnilo“) a zároveň částečná kompenzace za návrh jiných zastavitelných ploch Změnou č. 4. Po prověření zastavitelnosti všech dosud návrhových ploch z hlediska jejich reálné využitelnosti, stavu příprav zástavby (a faktického zájmu o dané využití) byla z vytipovaných lokalit kromě plochy Z4-10 navržena i část této plochy N1 pro zachování travního porostu, se stanoveným způsobem údržby.

Odůvodnění dalších úprav

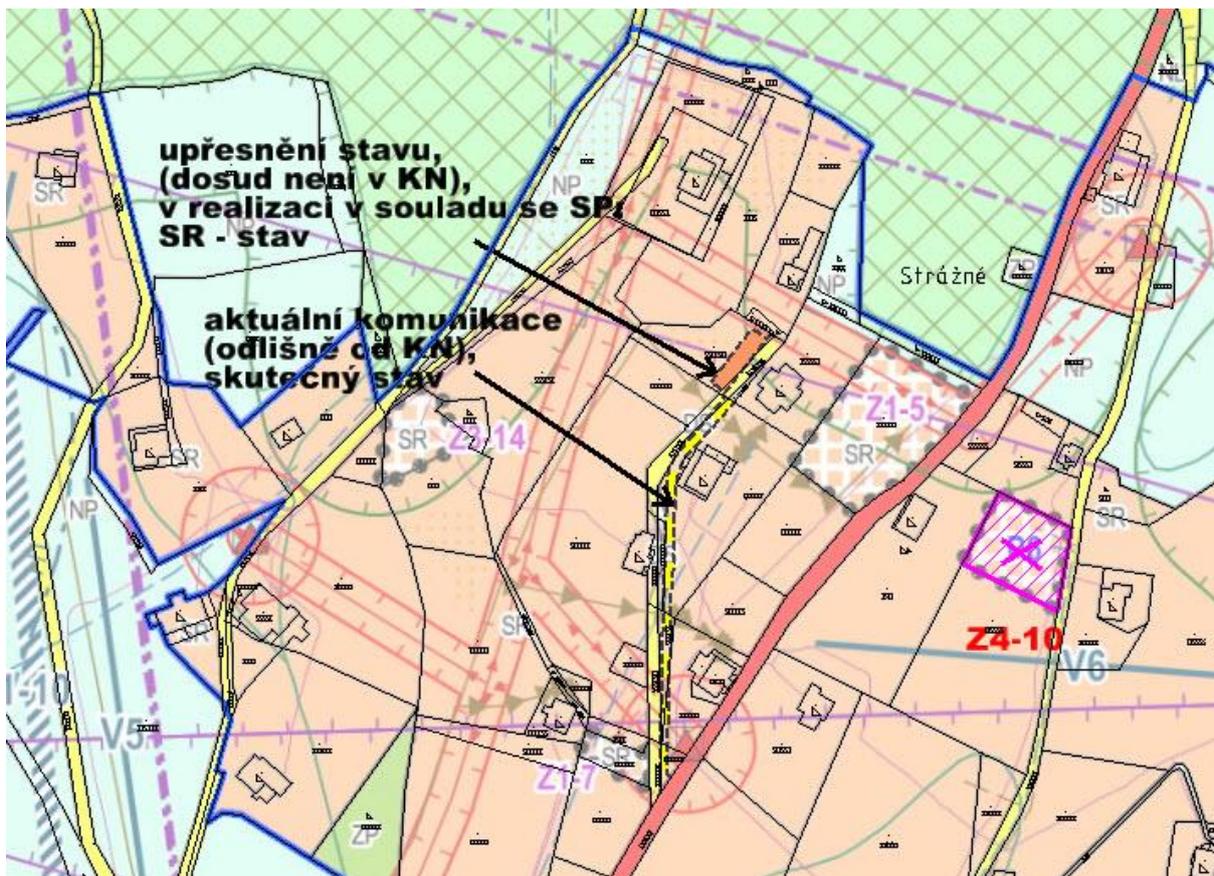
1) V úplném znění ÚP po poslední změně č. 3 byly nedopatřením špatně zakresleny stávající zastavěné pozemky p. č. 2896/1 a 2896/1 se stavbou na st. p. 335 (a souvisejícím st. p. 516), vedle plochy Z3-10. Předmětem změny č. 3 bylo m.j. zrušení zastavitelnosti části vedlejšího poz. p. č. 2899/1 a navrácení do ploch přírodních NP. Sousední zastavěná plocha byla omylem nesprávně připojena k plochám DS – dopravní infrastruktura silniční (šedá barva), místo SR – plochy smíšené obytné – rekreační. Změnou č. 4 ÚP bude tato chyba napravena a **ponecháno stávající skutečné využití SR a navazující plocha Z3-10 (NP) se aktualizuje jako stav.**



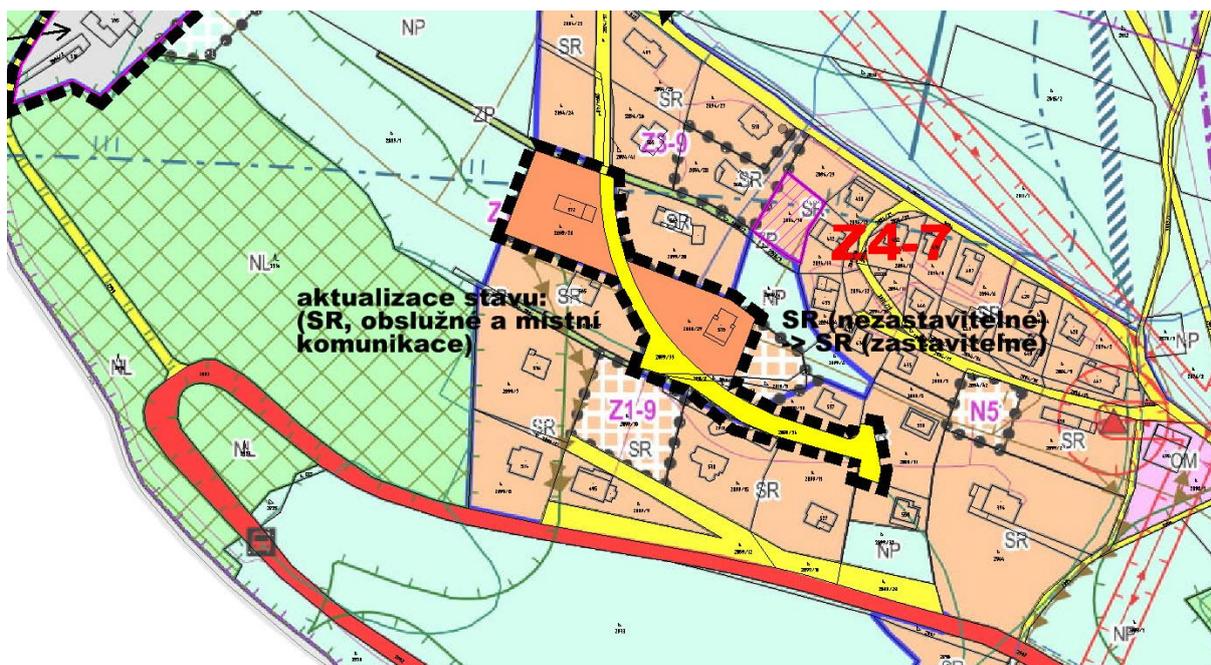
2) V textové části úplného znění ÚP po Změně č. 3, v kapitole A6 „Stanovení podmínek pro využití ploch RZV“, pro regulativy druhu ploch SR – plochy smíšené obytné, je maximální výška hřebene střechy objektu v ploše Z1-5 správně uvedena (v souladu s projednáním ve Změně č. 3) pouze u odrážky „výškové omezení“. Naopak u odrážky dále – stanovující podmínky prostorového uspořádání pro lok. Z1-5 je max. výška hřebene nesprávně ponechána dle předchozího vymezení (9,5 m). Toto opominutí způsobuje rozpor ve výkladu (který ze dvou různých údajů má být považován za správný). Změnou č. 4 ÚP bude tato chyba napravena a **pro prostorové uspořádání plochy Z1-5 bude uvedena správná výška 11 m.**

3) Severozápadně od této plochy Z1-5 se v souladu s vydaným stavebním povolením (vyd. MěÚ Vrchlabí – Stavební úřad, č.j. SÚ/5729/2013-6 ze dne 6. 5. 2013) upřesňuje realizovaná stavba (dosud není v KN) společně se skutečným vedením místní komunikace vedenou odlišně od KN. Je zřejmé, že komunikace není ve střetu se stavbou rodinného domu čp. 217 (st.p. 525) – viz též zakres do ortofotomapy. V obou případech jde jen o upřesnění bez vlivu na projednání Změny č. 4 ÚP (viz obrázek níže).





4) **Odůvodnění aktualizace stavu – Kolonka.** Po poslední změně č. 3 došlo k zastavění dvou pozemků – oba v místní části Kolonka. Tyto zastavěné pozemky jsou podstatnou částí ploch Z1-11 a Z1-12, takže plocha Z1-11 je nyní již celá zastavěná (jako zastavitelná se ruší, právě tak jako rovněž zastavěná plocha Z3-9). Zastavitelná plocha Z1-12 se zmenšuje a nově se omezuje jen na západní nezastavěnou část pozemku p. č. 2899/30 a související poz. p. č. 2910/5 a 2899/33. Zároveň bude do ploch DS – dopravní infrastruktura silniční převedena stávající místní komunikace – dle vymezení v příloženém výřezu. V koordinačním výkresu je tato plocha vymezena v rámci ploch místních obslužných komunikací – vyznačení žlutou barvou). Zastavěností výše uvedených ploch se mění hranice zastavěného území (viz kap. A1. a zejména podrobný popis v kap. C7.1).



C7.4 Odůvodnění koncepce ochrany krajiny, civilizačních a kulturních hodnot v území

Koncepce zůstává beze změny - předmět řešení je omezen na několik samostatných drobnějších lokalit v zastavěném i nezastavěném území. Ochrana krajiny, civilizační a kulturní hodnoty území by neměly být změnou podstatně dotčeny. Součástí návrhu změny jsou i souběžně zpracované dokumentace

- 1) Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- 2) Hodnocení ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Posouzení vlivů záměrů a koncepcí na územích soustavy Natura 2000 – VVURÚ, část B)
- 3) Biologické hodnocení (podle § 67 ZOPK).
 - Poloha celého území obce v Krkonošském národním parku, řešené plochy Změny č. 4 jsou v zónách KRNP C (soustředěné péče) a D (kulturní krajiny) - zohledněno stanovením přísných podmínek plošného a prostorového uspořádání (regulativů).
 - Přírodní památky na území obce - nezasahují ani do blízkosti ploch řešených Změnou č. 4.
 - ÚSES - zasahuje pouze do blízkosti dvou ploch řešených Změnou č. 4 (Z4-4 a Z4-5).
 - Celé území obce je předmětem ochrany soustavy Natura 2000 v Evropsky významné lokalitě Krkonoše (na většině pozemků mapován výskyt přírodního stanoviště - horských sečených luk) - částečně zohledněno úpravou velikosti několika lokalit, stanovením přísných podmínek plošného a prostorového uspořádání (regulativů) a upozorněním na stanovení dalších konkrétních požadavků dotčeného orgánu, jejichž splněním bude podmíněno vydání souhlasného stanoviska v následných správních řízeních - dle stanoviska dotčeného orgánu, Správy KRNP, k návrhu zadání Změny č. 4 nelze vyloučit významný vliv na EVL.
 - Celé území obce je předmětem ochrany soustavy Natura 2000 - Ptačí oblasti Krkonoše (v řešeném území evidován výskyt chřástala obecného) - zohledněno stanovením přísných podmínek plošného a prostorového uspořádání (regulativů).
 - Nemovité kulturní památky - nejsou změnou č. 4 dotčeny.
 - Další architektonicky cenné stavby a urbanistické hodnoty - zohledněno stanovením přísných podmínek plošného a prostorového uspořádání (regulativů).

Záměry změny č. 4 vychází z podnětů vlastníků a obce. Snahou zpracovatele je přizpůsobit návrhy v mezích možností tak, aby splňovaly požadavky vyplývající z polohy v zónách C a D KRNAP. Ochrana hodnot by měla být zajištěna pomocí regulativů ÚP pro tyto plochy, které v mezích možností tohoto stupně ÚPD stanovují soulad umístování ploch pro stavby s charakterem stávající zástavby. Tím se rozumí přizpůsobení se tvarem, použitými materiály a svým výrazem tradičním krkonošským stavbám.

C7.5 Odůvodnění změn koncepce dopravní infrastruktury

Beze změny. Nedochází k žádným nárokům na komunikace, odstavná a parkovací stání. Pro celé území (zastavěné a zastavitelné plochy) i pro řešené lokality Změny č. 4 platí, že odstavení vozidel a odpovídající počet parkovacích stání v případě rekreačních lůžek je nutno zajistit na vlastních pozemcích. Návrhy řešených ploch nevyžadují nové přístupové komunikace, všechny jsou napojitelné na stávající.

C7.6 Odůvodnění koncepce technického vybavení a nakládání s odpady

Beze změn. Relativně drobný rozsah z hlediska potřeb jednotlivých lokalit nebude mít vliv na koncepci v oblasti vodohospodářské, energetické ani v nakládání s odpady. Všechny nové stavby musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci odpadních vod podle platných předpisů. Konkrétní řešení těchto požadavků je nad rámec podrobnosti tohoto stupně ÚPD, je věcí navazujících řízení.

Původní kapitola vodního hospodářství (z části odůvodnění ÚP) se doplňuje popisem aktualizovaného stavu dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje:

Vodovody – popis stávajícího stavu

V obci je veřejný vodovod, ze kterého je zásobena více než polovina trvale bydlícího obyvatelstva a necelá čtvrtina přechodných návštěvníků. Vodovod byl dokončen v roce 1999. Vlastníkem vodovodu je obec Strážné a provozovatelem je společnost KRVaK., Horní Branná 1. Celková délka vodovodu je 8,1 km v dimenzích DN63-80. Počet obyvatel připojených na vodovod: 119.

Zdrojem pitné vody pro vodovod je prameniště Jezerní Domky - pramenní jímka z roku 1997 o maximální vydatnosti 2,2 l/s a průměrné vydatnosti 1,1 l/s. Přímo u zdroje je čerpací stanice, ze které je voda čerpána dvěma souběžnými PE příváděcími řady DN 63 do vodojemu Strážné.

Vodojem Strážné - zemní původně jednokomorový vodojem vybudovaný přibližně v roce 1960 a v roce 1993 doplněný o další akumulaci – na celkový objem 53 m³ (808,11/805,81 m n.m.). Voda je ve vodojemu hygienicky zabezpečována chlorováním. Z vodojemu je pitná voda gravitačně vedena zásobními řady do vodovodní sítě a ke spotřebitelům ve Strážném. V roce 2013 došlo k rozšíření akumulace vody ve vodojemu o dalších 25 m³. Současný celkový objem akumulace je 78 m³ a je plně dostačující v období mimo turistickou sezónu. Během hlavně zimního období je vodovodní potrubí a VDJ poddimenzované. Zbylá část trvale bydlícího obyvatelstva včetně návštěvníků obce je zásobena pitnou vodou ze soukromých pramenů jímek. Dle informací obce je vydatnost zdrojů dostatečná pouze z části a informace o kvalitě vody nejsou.

Vodovody – popis návrhového stavu

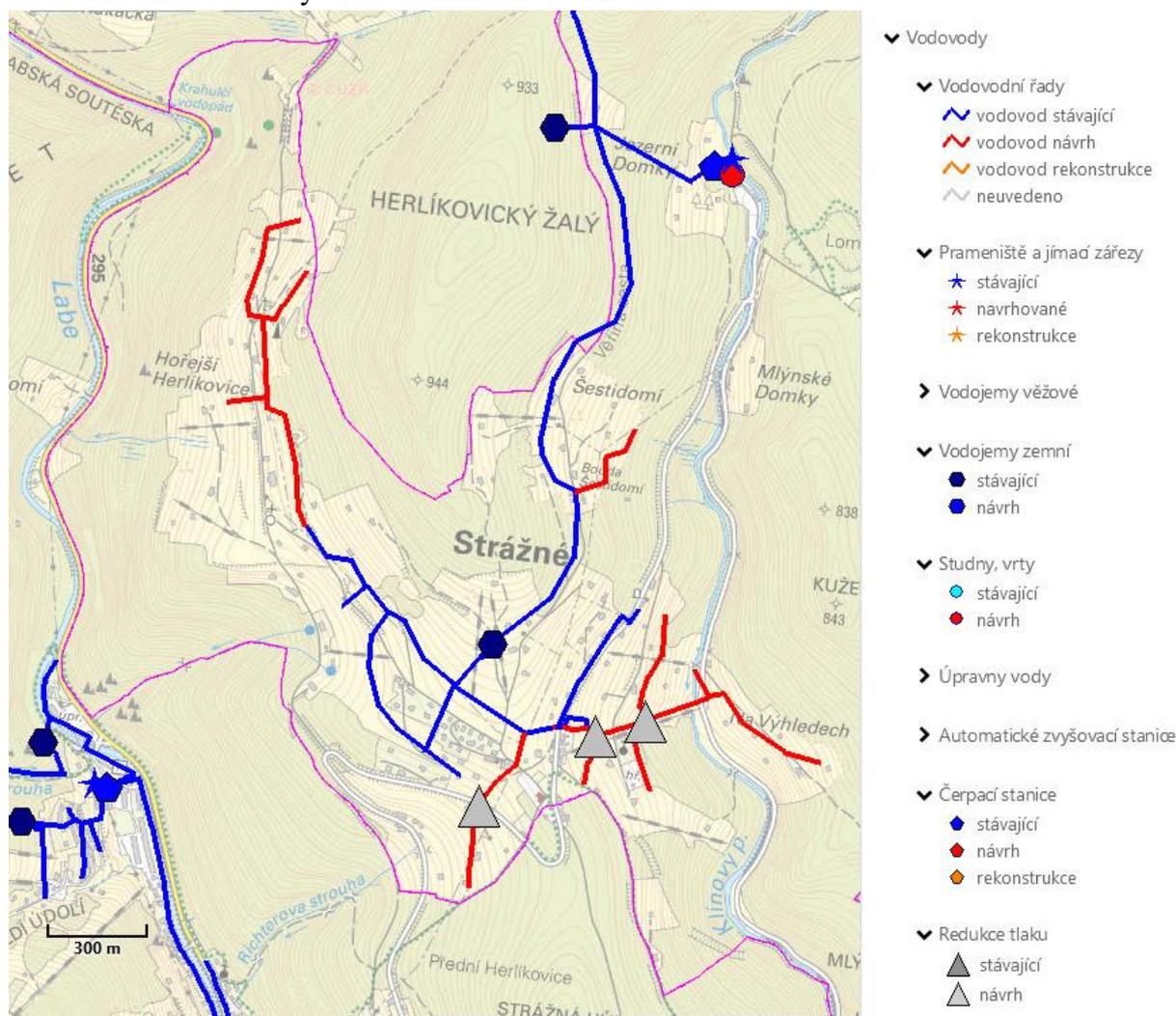
Obec předpokládá výstavbu nového vodního zdroje – hydrogeologický vrt. S tím bude spojena i výstavba nového vodojemu Jezerní domky 2x100 m³.

Vzhledem k tomu, že individuální zdroje pitné vody ve Strážném nejsou dostatečně vhodné a při jarním tání a přívalových deštích je problematická i jejich kvalita, bude provedena dostavba vodovodní sítě i do dalších částí v celkové délce 4,0 km. Pro výstavbu nových řadů bude potřeba regulovat tlak pomocí 3 redukčních ventilů.

Případně bude probíhat postupná výměna dožilého potrubí = rekonstrukce výtlačného řádu do VDJ z Jezerních Domků v délce cca 2,0km a rekonstrukce vodovodní sítě v obci v délce cca 5,3km.

Nouzové zásobování vodou za krizové situace

Obec Strážné nemá vlastní náhradní zdroje pitné vody. Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou (15 l/os.den) bude řešeno jejím dovozem: V případě místní havárie bude pitná voda dovážena z nejbližšího veřejného vodovodu s dostatečně kapacitními zdroji, tj. z města Vrchlabí. Pokud nebude možné využít žádný z místních zdrojů ani dovoz z města Vrchlabí, bude pitná voda dovážena ve formě vody balené. V případě havárie postihující rozsáhlejší území bude náhradním zdrojem pitné vody vrtaná studna Lánovská na katastru města Vrchlabí. V obou případech budou pro nouzové zásobení využívány i domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě. Zásobování užitkovou vodou bude řešeno podle havarijní situace – odběrem z individuálních zdrojů, odběrem z vodotečí, příp. dodávkou užitkové vody vodovodním rozvodem.



Kanalizace – popis stávajícího stavu

Strážné má v současnosti v centrální části zástavby vybudovanou oddílnou splaškovou kanalizaci DN200 uvedenou do provozu v roce 1995, kterou jsou odpadní vody odváděny ke zne-

škodnění na čistírnu odpadních vod. Vlastníkem kanalizace a ČOV je obec Strážné a provozovatelem je společnost KRVak, Horní Branná 1. Poet obyvatel připojených na kanalizaci: 103.

Odpadní vody ze zbylé části obce jsou zachycovány: v bezodtokých jímkách, v septicích s přepadem do povrchových vod, do trativodů, nebo v domovních mikročistírnách s odtokem do povrchových vod.

ČOV Strážné je aktivační čistírna s nitrifikací a denitrifikací typu s kapacitou pro 500 EO, která je vzhledem k vytiženosti obce v zimním období (rekreace) poddimenzována. Odtok vyčištěné odpadní vody z ČOV Strážné je do RichtEROvy strouhy. Dešťové vody jsou ze Strážného odváděny systémem příkopů, struh a propustků do RichtEROvy strouhy.

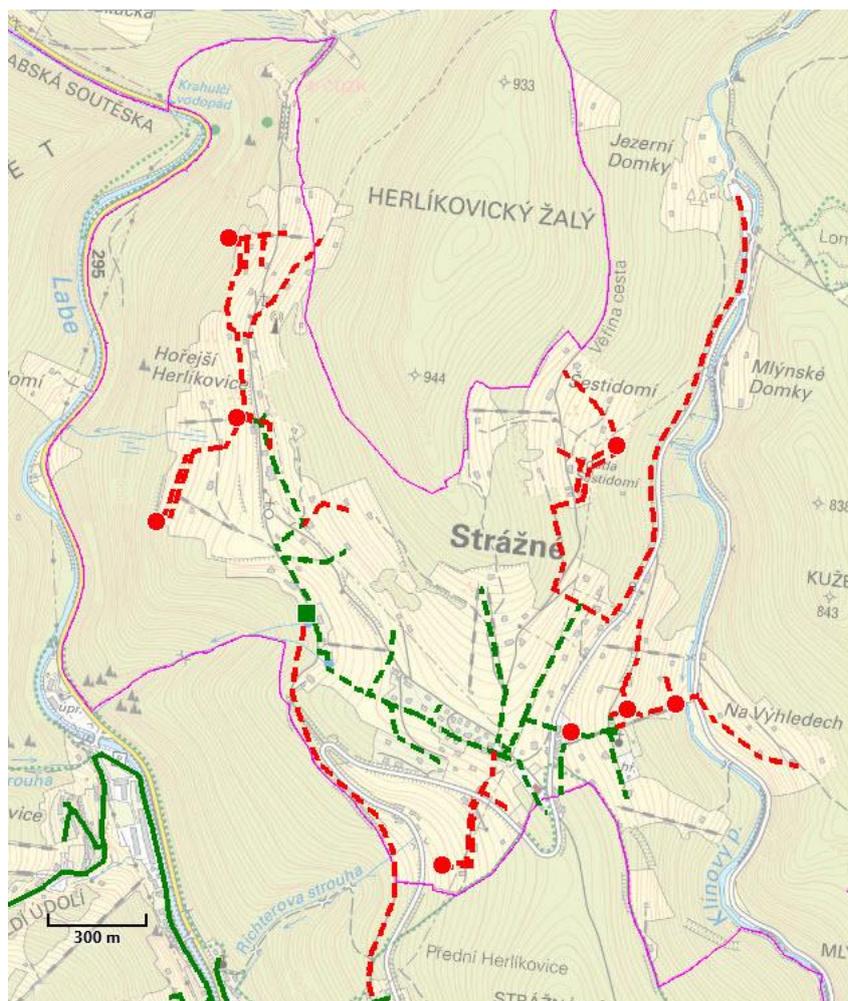
Kanalizace – popis návrhového stavu

Obec má v úmyslu odkanalizovat další část obce. Splaškový kanalizační systém bude vzhledem k morfologii terénu kombinovaný – gravitační sběrače (dl. cca 4,6km, DN 200) budou odvádět splašky do celkem 8 čerpacích stanic a z nich pak budou čerpány výtlačnými potrubími (dl. cca 2179 m, DN 50) do výše položených gravitačních stok. Obec také připravuje zkapacitnění stávající ČOV na cca 1200 EO.

Realizace stavby bude záviset na finančních možnostech obce a na objemu finančních prostředků, které budou moci být poskytnuty ve formě dotací.

Postupně bude probíhat výměna dožilého potrubí stávající kanalizační sítě = rekonstrukce v délce cca 4,0 km.

Likvidace odpadních vod z okrajových a odloučených částí zástavby bude řešena individuálním způsobem s využitím domovních mikročistíren a žump. Žumpy budou používány pouze v případech, kdy není k dispozici vhodný recipient a kdy hydrogeologický posudek neumožní vypouštění vyčištěných odpadních vod z domovních mikročistíren do podmoku. U rekreačních objektů budou při návrhu domovních čistíren upřednostňovány extenzivní mikročistírny (septik nebo šterbinová nádrž se zemním filtrem).



- ▼ Kanalizace
 - kanalizace jednotná - stávající
 - - kanalizace jednotná - navrhovaná
 - kanalizace jednotná - rekonstrukce
 - ▲ kanalizace splašková - stávající
 - - kanalizace splašková - navrhovaná
 - neuvedeno
- ▼ Čistiřny odpadních vod
 - stávající
 - návrh
 - rekonstrukce
- ▼ Čerpací stanice
 - stávající
 - návrh
 - rekonstrukce
- ▼ Výüsti
 - ◆ stávající
 - ◆ návrh
 - ◆ rekonstrukce
- ▼ Odlehčovací komory
 - ▲ stávající
 - ▲ návrh
 - ▲ rekonstrukce

C7.7 Odůvodnění koncepce občanského vybavení

Koncepce občanského vybavení se nemění. Předmětem Změny č. 4 jsou pouze dva návrhy vztahující se k občanské vybavenosti. V případě plochy **Z4-8** (historický lesní hřbitov) je navrženo pouze vynětí PUPFL a přeřazení do ploch OH – občanské vybavení – hřbitovy. Účelem není zásah do stávajícího lesa, který zůstane zachován. Umožní se ale údržba a obnovení původních náhrobků, cest, schodišť a zdí.

Nedaleký návrh **Z4-9** (tenisový areál) představuje uvedení do souladu se skutečným stavem dle KN. Existující a řádně zkolaudovaný areál je dosud v platném ÚP veden jako plocha přírodní (NP). Fakticky jde o nápravu chyby – nesprávného vymezení.

C7.8 Odůvodnění návrhu úprav systému ÚSES

Změna č. 4 se nedotkne žádných prvků ÚSES. Změnou č. 1 byla uvedena do souladu ÚPD obce s vymezenými prvky nadregionálního ÚSES dle vydaných ZÚR a rovněž dle ÚAP ORP Vrchlabí. Nadregionální systém včetně lokální úrovně ÚSES je zakreslen v hlavním a koordinačním výkresu úplného znění po Změně č. 3 ÚP.

V roce 2020 byla dokončena revize ÚSES pro celé území KRNAP a jeho ochranné pásmo (Revize ÚSES v KRNAP a jeho OP /zpracovala firma Ageris s.r.o., 2020). Tato revize byla rovněž zapracována do 5. Aktualizace ÚAP ORP Vrchlabí. V rámci řešeného území nedochází ke změně ÚSES, tzn. dosavadní vymezení na území obce Strážné zůstává zachováno dle původního vymezení.

C7.9 Odůvodnění změn vymezení veřejně prospěšných staveb, asanací a asanačních úprav

Změna č. 4 nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani opatření. Z nadřazené dokumentace kraje (ZÚR ve znění po 1. a 2. aktualizaci) jsou do ÚPD obce přebírány:

- veřejně prospěšná stavba **TE4** – koridor technické infrastruktury 2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn
- veřejně prospěšná opatření vymezující prvky ÚSES nadregionálního významu – VU1 (biocentrum 85 – Prameny Úpy) a VU2 (biokoridor K22B)

Z toho důvodu není součástí Změny č. 4 výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

C7.10 Návrh řešení požadavků obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva

Civilní a požární ochrana

Beze změn. Platí koncepce územního plánu, včetně povinnosti dodržení platných hygienických předpisů. Konkretizované požadavky na požární ochranu nebyly uplatněny.

Zajištění příjezdu jednotek HZS (požadavek na parametry přístupových komunikací k objektům a zástavbám podle charakteru jejich požárního nebezpečí vyplývajícího z požadavků ČSN o požární bezpečnosti staveb)

Změnou č. 4 nejsou navrhovány žádné plochy vyžadující zajištění nových přístupových komunikací. Bezprostřední napojení objektů není předmětem řešení úz. plánu.

Zajištění požární vody (jednoznačné řešení zásobování požární vodou dle ČSN 73 0873, vztahující se k zamýšleným lokalitám změn, a to ve vztahu k jejich charakteru)

Pro zásobování požární vodou navržených ploch změny č. 4 platí obdobně totéž, co pro územní plán: V území obce nejsou významnější vodní plochy, v současné době nelze plně zajistit vodu ze stávající veřejné sítě, navržena je však její rekonstrukce pro splnění požadovaných norem. V obci jsou rozmístěny hydranty, jejich konkrétní umístění není předmětem ÚP obce.

Požadavek na splnění § 41 odst. 1 písm. b) vyhl. č. 246/2001 Sb., (řešení příjezdových komunikací, popřípadě nástupních ploch pro požární techniku, zajištění potřebného množství požární vody, popřípadě jiné hasební látky)

- viz předchozí dva body

Požadavky civilní ochrany v souladu s § 19 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb., vyhláškou č. 380/2002 Sb. a stanoviskem dotčeného orgánu

V souladu s vyhl. č. 380/2002 Sb. se návrh ploch pro požadované potřeby civilní ochrany do ÚP zpracovává v rozsahu předaných podkladů na základě stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu zadání. V případě projednání Zprávy o uplatňování ÚP, jejíž součástí bylo zadání Změny č. 4, dotčený orgán stanovisko nevydal. Z toho důvodu není řešení požadavků civilní ochrany doplněno. Nadále platí text uvedený v rámci odůvodnění ÚP (2011). Nouzové zásobování vodou je uvedeno v kapitole C7.6 odůvodnění. Kromě toho předmětem řešení Změny č. 4 je jen několik ploch menšího rozsahu, bez vlivu na dosavadní koncepci.

Obrana státu

Z hlediska zájmů Ministerstva obrany nedochází Změnou č. 4 k žádným zásahům, které by byly ve střetu s níže uvedenými limity:

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, **kteřé je nutno respektovat** podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a):

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m / 150 m / 200 m nad terénem (v tomto vymezeném lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. / 150 m n.t. / 200 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).
- Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). **V zájmovém území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). **Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:**

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

C7.11 Koncepce rozvoje obce, plochy s rozdílným způsobem využití

Širší vztahy

Obec Strážné je zařazena do SO ORP Vrchlabí, okres Trutnov, kraj Královéhradecký.

Strážné sousedí: na jihu a západě s městem Vrchlabí (část Hořejší Vrchlabí);
na severozápadě a severu s městem Špindlerův Mlýn (část Přední Labská);
na severovýchodě s městem Pec pod Sněžkou;
na východě v krátkém úseku s obcí Černý Důl;
na jihovýchodě s obcí Dolní Dvůr.

K 31. 12. 2020 byl v těchto obcích evidován následující počet obyvatel:
Vrchlabí 12 289, Špindlerův Mlýn 1 057, Pec pod Sněžkou 646, Černý Důl 697, Dolní Dvůr 273.

Obcí prochází silnice III/2956 Vrchlabí – Strážné – Klínový potok.

Rozvoj obce a osídlení

V obci bylo k trvalému pobytu k 31. 12. 2020 přihlášeno 219 obyvatel.

rok	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2016	2018	2020
poč. obyv.	115	122	145	146	149	140	152	165	166	160	204	209	215	215	226	219

Obec Strážné vykazuje ve správním území ORP Vrchlabí jedny z nejvyšších relativních přírůstků obyvatel (přestože v posledním zveřejněném údaji za r. 2020 je znatelný úbytek) Rovněž věková skladba je ve Strážném příznivá, což vytváří předpoklad k mírnému růstu obce přirozenou měnou a k zachování demograficky vyvážené populace v dalších letech.

Koncepce dalšího rozvoje obce

Změnou č. 4 se koncepce rozvoje nemění. Předmět změny je z hlediska koncepce rozvoje za-
nedbatelný.

Bydlení, občanské vybavení, veřejná prostranství, ekonomické aktivity

Popis stavu a tendence rozvoje jsou popsány v příslušných částech odůvodnění v rámci elabo-
rátu Územního plánu Strážného (2009) a Změn č. 1 (2014) a č. 3 (2020). Změnou č. 4 nedo-
chází ke změně koncepce. Plochy pro bydlení (SR) jsou navrženy v šesti lokalitách, ve všech
případech jde o jednotlivé stavby, přičemž jedna z ploch představuje náhradu dosavadní stav-
by (Z4-3). Jedna plocha pro občanské vybavení - sport (OS) je navržena pouze jako náprava
chybného vymezení v případě existujícího tenisového areálu. S vybaveností částečně souvisí i
uvedené plochy SR, kde je umožněno rekreační ubytování. Veřejná prostranství nejsou nově
navržena. Rovněž se nemění podmínky pro ekonomické aktivity.

Zeleň

Ke změnám dochází v případě plochy Z4-8 (historický lesní hřbitov) - návrh záboru PUPFL a
změny kultury na mimolesní zeleň, plochy Z4-10 (pův. P6) – zrušení zastavitelnosti plochy
SR a její ponechání jako SR nezastavitelné.

Všechny navržené plochy určené pro zástavbu byly prověřeny z hlediska optimální polohy
vůči stávající zeleni (její zachování, nenarušení hodnotných pohledů a krajinného rázu). V
rámci navržených zastavitelných ploch je dbáno na dodržení odpovídajícího podílu zelených
ploch na pozemku. V odůvodněných případech je zastavitelná plocha vymezena v malé části
pozemku s tím, že umístění budoucí stavba na pozemku se umožní v optimální poloze.
V takovém případě je minimální podíl zeleně přiměřeně snížen.

C7.12. Limity využití území

Limity využití území jsou chápány především jako vymezení ochrany přírodních a kulturních
hodnot a ochranných pásem dopravy a technické infrastruktury, vyplývají z právních předpisů
a norem. Veškeré limity zůstávají vesměs nedotčeny novými záměry - ty je vesměs respektují.
V případě, že návrhové plochy do nich zasahují, jsou záměry podmíněny jejich přizpůsoben-
ím v následné fázi projektové přípravy a souhlasem příslušných dotčených orgánů. Nesou-
hlas z důvodu střetu s limity ochrany přírody a krajiny, jež uvádí ve svém vyjádření k
zadání, resp. k ZUÚP, Správa KRNAP, jsou uvedeny v příslušných kapitolách textu změny, v
části odůvodnění a ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Zároveň je dále v příslušných
kapitolách uvedeno následné řešení, jež vyplynulo ze závěrů společného jednání (zrušení ně-
kolika ploch, zmenšení rozsahu a stanovení podmínek u dalších ploch).

C7.13. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

Beze změn. Na území obce Strážné se nevyskytuje žádné ložisko, dobývací prostor ani chrá-
něné ložiskové území, které by bylo nutné respektovat.

Sesuvy ani poddolovaná území, tj. území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry ve
smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, se v blízkosti ploch řešených změnou
č. 3 nevyskytují (v k. ú. Strážné jsou evidována poddolovaná území, ale mimo řešené plochy).

Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin

- V řešeném území se nevyskytuje žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor ani výhradní ložisko, které by bylo nutné respektovat. Sesuvy ani poddolovaná území, tj. území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry ve smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, se v řešeném území nevyskytují.

Požadavky na ochranu geologické stavby území

- Požadavky na ochranu geologické stavby se nestanovují.

Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

- Změnou č. 4 se nebudou navrhovat žádná opatření a stavby vstupující do přírodního kořyta vodotečí v řešeném území, a nebude se snižovat jejich průtočná schopnost územím. Jiné požadavky se nestanovují. Rizikové přírodní jevy se v území nevyskytují.

C8. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při dodržení opatření specifikovaných ve *Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 4 ÚP Strážného na udržitelný rozvoj území*, v bodě „A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“ je možno konstatovat:

- Změna územního plánu je bez vysledovatelných kladných či záporných vlivů na soudržnost společenství obyvatel.
- Změna územního plánu je bez vysledovatelných kladných či záporných vlivů na hospodářské podmínky území.
- Změna územního plánu je bez vysledovatelných kladných či záporných vlivů na životní prostředí obce.

Príslušná kapitola A.8 VVURÚ hodnotí celkem 26 faktorů, z nichž pouze u několika byly identifikovány možné vlivy. Na základě toho došlo v rozpracovanosti návrhu změny ÚP k některým doporučeným úpravám. Společně s pracovní verzí upraveného návrhu změny byla aktualizovaná i dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Kapitola A.8 uvádí opatření, při jejichž dodržení platí výše uvedené závěry:

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Za předpokladu dodržení podmínek specifikovaných tímto Vyhodnocením nebude žádná z ploch zdrojem významných negativních vlivů na hydrosféru a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku – dešťová voda ze všech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.

9. Záběr ZPF

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí u všech ploch na ZPF vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Zmenšenie rozsahu ploch Z4-2, Z4-4 a Z4-6 oproti Zadání změny územního plánu a k navrácení cca 0,42 ha obdobných biotopů zpět do nezastavitelného území.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

Další (jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů) bude doplněno po společném jednání.

C9. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZÁKON Č. 183/2006 SB.)

Stanovisko příslušného dotčeného orgánu bude doplněno po společném jednání.

C10. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Bude doplněno po vyhodnocení společného jednání.

C11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

C11.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Úvod

Vyhodnocení záborů ZPF je zpracováno podle společného metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a ministerstva životního prostředí "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu" (srpen 2013). Zemědělská příloha je zpracována rovněž v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Nevyhodnocují zábory ZPF u rozvojových ploch, na která už jsou vydána územní rozhodnutí.

Při vyhodnocení a v grafickém výstupu byly použity následující vstupy a podklady:

- digitální katastrální mapa – zdroj ČÚZK,
- letecké snímky, ortofotomapa,
- zastavěné území, které je územním plánem vymezené ke dni 30. 11. 2021,
- hranice a označení navržených zastavitelných ploch,
- bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) a údaje o investicích do zemědělské půdy (meliorace), převzaté z ÚAP ORP.

Tabulka 1 PŘEHLED DOTČENÝCH DRUHŮ POZEMKŮ ROZVOJOVÝMI PLOCHAMI V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Id. plochy	Orná půda	Zahrada	Trvalý travní porost	Vodní plocha	Lesní pozemek	Ostatní plocha	ZPF celkem	Celkový součet
Z4-1			0,061				0,0610	0,0610
Z4-2				0,111			0,0000	0,1110
Z4-3			0,1493				0,1493	0,1493
Z4-4			0,0806				0,0806	0,0806
Z4-5							0,0000	0,0000
Z4-6			0,1044				0,1044	0,1044
Z4-7			0,1039				0,1039	0,1039
Z4-8					0,2714		0,0000	0,2714
Z4-9						0,4369	0,0000	0,4369
Z4-10							0,0000	0,0000
Z4-11							0,0000	0,0000
Celkový součet	0	0	0,4992	0,111	0,2714	0,4369	0,4992	1,3185

Tabulka 2 ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY PODLE JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH A TŘÍDY OCHRANY

Id. plochy	Poloha v zast. území	Druh pozemku	Využití	BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Poznámka
k. ú. Strážné							
Z4-1	uvnitř ZÚ	ttp		9.40.68	5.	0,061	
Z4-2	vně ZÚ	vodní plocha	zamokřená plocha			0,111	
Z4-3	uvnitř ZÚ	ttp		9.40.68	5.	0,1493	
Z4-4	vně ZÚ	ttp		9.40.68	5.	0,0396	
		ttp		9.40.89	5.	0,041	
Z4-5	uvnitř ZÚ	jen uvedení do souladu se stavem KN					
Z4-6	vně ZÚ	ttp		9.36.44	5.	0,012	
		ttp		9.40.68	5.	0,0924	
Z4-7	uvnitř ZÚ	ttp		9.36.41	4.	0,1039	
Z4-8	vně ZÚ	lesní poz.	les jiný než hosp.	PUPFL		0,2714	
Z4-9	uvnitř ZÚ	ost. pl.	sportoviště a rekr. pl.			0,3949	
		ost. pl.	ost. komunikace			0,042	

Orientační vyčíslení navrácených ploch (zrušení dřívějších záborů)

Z4-10	uvnitř ZÚ	ttp		9.40.89	5.	-0,1442	ruší se
Z4-11	vně ZÚ	ttp		9.40.68	5.	-0,2756	ruší se

Půdy IV. tř. ochrany celkem	0,1039	
Půdy V. tř. ochrany celkem	0,3953	
Plochy bez BPEJ (ostatní - nezemědělské, vodní plochy)	0,5479	
Celkový součet - ZPF	0,4992	
Plochy lesní - PUPFL	0,2714	
Celkový součet všech záborů (včetně ostatních ploch a záborů lesa)	1,3185	

Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení.

V lokalitách ani v jejich blízkosti nejsou uskutečněné žádné investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení.

V řešeném území se nenachází žádný areál ani objekty staveb zemědělské prvovýroby.

Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Uspořádání zemědělského půdního fondu nebude navrženým zábořem narušeno. Novým využitím odnímaných lokalit nedojde ke zhoršení obhospodařování zemědělských pozemků, k přístupu na zem. pozemky, ani ke znehodnocení zbytkových částí pozemků. Zábořem nevzniknou plošně ani tvarově nevhodné zbytkové plochy, které by ztěžovaly přístup zemědělské techniky.

K. ú. Strážné není v seznamu Vládou ČR stanovených zranitelných oblastí (území, kde se vyskytují povrchové nebo podzemní vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody) - dle Nařízení vlády ČR č. 262/2012 Sb.

Tabulka 3 ÚDAJE O DRUŽÍCH POZEMKŮ V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ STRÁŽNÉ A PODÍLECH NA ROZLOZE ÚZEMÍ

Druh pozemku	Výměra [ha] 31.12.2020	Podíl na rozloze území
Orná půda	1,77	0%
Chmelnice	0,00	0%
Vinice	0,00	0%
Zahrada	0,55	0%
Ovocný sad	0,00	0%
Trvalý travní porost (TTP)	215,67	12%
Zemědělská půda celkem	217,99	12%
Nezemědělská půda	1 550,36	88%
Lesní pozemek	1422,06	80%
Vodní plocha	10,19	1%
Zastavěná plocha a nádvoří	8,41	0%
Ostatní plocha	109,70	6%
Celková výměra všech pozemků	1 768,35	100,00%

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

K zábořům ZPF v nezastavěném území jsou navrženy lokality **Z4-2, Z4-4, Z4-6**. U všech těchto tří navržených zastavitelných ploch došlo v rozpracovanosti ke konzultacím se zpracovateli vyhodnocení vlivů na ŽP a biologického hodnocení s cílem minimalizovat možné negativní vlivy, které by dle původních záměrů mohly nastat. Výsledkem je kompromisní plošný rozsah všech těchto lokalit tak, aby byla narušena jen malá část lučních porostů. Vymezené části pozemků určené k zástavbě jsou řešeny s ohledem k zachování ucelených nezastavitelných ploch, k poloze vůči osídlení (soulad s urbanistickou koncepcí, při stávajících komunikacích, ve vazbě na jinou zástavbu). Jsou pro ně stanoveny podmínky využití, včetně ochrany krajinného rázu.

Zároveň je návrh těchto ploch podmíněn zrušením zastavitelnosti částí dvou jiných ploch, aby tak došlo alespoň k částečné kompenzaci. Těmito rušenými plochami jsou P6 (ve Změně č. 4 označena jako Z4-10) a část plochy N1 (ve Změně č. 4 označena jako Z4-11).

Další plochy navržené k zastavitelnosti, potažmo k záboru ZPF, jsou v zastavěném území: **Z4-1, Z4-3, Z4-7**. Všechny tyto plochy nevybočují z urbanistické koncepce, jsou v místech vhodných pro doplnění zástavby. Plocha Z4-3 představuje pouze náhradu stávajícího objektu v nevyhovující poloze, ve vymezené ploše bude stavba umístěna při komunikaci a větší část pozemku zůstane nadále ve stavu horské svažité louky. Plocha Z4-7 je proluka v zástavbě místní části Kolonka.

Ostatní plochy jsou jiného druhu, z hlediska ochrany ZPF nebudou mít žádný vliv:

Z4-5 – jen soulad skutečně zastavěné plochy dle KN, nedochází k záboru.

Z4-8 – historický lesní hřbitov, zábor PUPFL z důvodu převedení do mimolesní zeleně.

Z4-9 – soulad se stavem dle KN – existující tenisový klub, nedochází k záboru.

Z4-10 – zrušení zastavitelnosti pův. plochy P6 (viz výše).

Z4-11 – zrušení zastavitelnosti části pův. plochy N1 (viz výše).

Zdůvodnění vymezení jednotlivých ploch je rovněž uvedeno v předchozích kapitolách. Celkový zábor, 0,5 ha, půdy IV. a V. třídy ochrany je poměrně malý.

C11.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešením změny č. 4 jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa pouze v případě jedné lokality - **Z4-8**, a to v poměrně malém rozsahu (0,2714 ha). Fakticky se jedná o převedení pozemku bývalého historického hřbitova z PUPFL do ploch mimolesní zeleně, v daném případě OH – občanská vybavenost – hřbitovy. Jedná se o nápravu stavu, resp. o návrat k původnímu stavu (dříve to nebyl lesní pozemek). Vynětím z PUPFL nedojde k odlesnění, důvodem je pouze umožnění údržby a obnovy pietního místa v souladu s regulativy, což v rámci funkcí lesa není možné (obnova a údržba náhrobků, schodišť, zídek a ohradní zdi, apod.).

Kromě toho tři plochy zasahují do pásma 50 m od okraje lesa – viz tabulka níže.

Kód rozvojové plochy	Z4-1	Z4-2	Z4-3	Z4-4	Z4-5	Z4-6	Z4-7	Z4-8	Z4-9	Z4-10
Způsob využití	SR	SR	SR	SR	SR	SR	SR	OH	OS	SR
Minimální vzdálenost od hranice lesa (m)			0 (na hranici plochy)	20					0 (na hranici plochy)	
Zábor lesních pozemků (ha)	-	-	-	-	-	-	-	0,2714	-	-

C12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK UPLATNĚNÝCH DLE § 50 Odst. 2 a 3 STAVEB. ZÁKONA (PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ)

Bude doplněno v další fázi pořizování v samostatné části pořizovatele.

C13. VYHODNOCENÍ STANOVISEK, PŘIPOMÍNEK A NÁMITEK K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ DLE § 52 ODS. 2 A 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude doplněno v další fázi pořizování v samostatné části pořizovatele.

C14. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 52 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude doplněno v další fázi pořizování v samostatné části pořizovatele.

C15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno v další fázi pořizování v samostatné části pořizovatele.

D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU

3. Koordinační výkres (výřez) 1 : 5 000

4. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výřez) 1 : 5 000

Pozn.: Plochy řešené změnou č. 4 územního plánu svým rozsahem ani významem nepřesahují hranice obce. Z toho důvodu není obsažen **Výkres širších vztahů**.

PŘÍLOHY:

Příloha č. 1 - Srovnávací text s vyznačením změn v textové části (výroková část) územního plánu Strážného – úplného znění po vydání poslední změny č. 3