

Hodnocení změny územního plánu obce Strážné (KRNAP) ve smyslu §67 ZOPK

Zodpovědný zpracovatel:

RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D., držitel autorizace k provádění biologického hodnocení podle § 45i ve smyslu § 67, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Autorizaci vydalo MŽP ČR dne 6. 11. 2007, č.j. 7036O/ENV/07, 2914/640/07, prodloužené (druhé prodloužení) dne 6.11. 2017, č.j. MZP/2017/610/698



Číslo paré:	
-------------	--

Horka nad Moravou, 27. 2. 2022

DÍLČÍ SPECIALISTÉ:

Jméno

RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D.
Mgr. Václav Dvořák
Mgr. Filip Trnka, Ph.D.
Mgr. Lukáš Weber

Obor

autorizovaná osoba pro hodnocení podle § 67, ornitologie
botanika
entomologie
herpetologie a batrachologie

KONZULTANTI:

Jméno

RNDr. Jiří Flousek
Ing. Mgr. Aneta Hanušová, Ph.D.

Obor

Zoolog správy KRNAP, konzultace historie výskytu chřástala polního
Pracovnice správy KRNAP, zodpovědná za územní plánování, konzultace využití zón národního parku v rámci rozvoje obcí

SEZNAM ZKRATEK

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
č. p.	číslo parcely
ČR	Česká republika
EVL	evropsky významná lokalita
KRNAP	Krkonošský národní park
m n. m.	metrů nad mořem
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NDOP	nálezová databáze AOPK ČR
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability krajiny
v. d.	východní délky
VKP	významný krajinný prvek
ZCHD	zvláště chráněný druh v kategorii: O – ohrožený SO – silně ohrožený KO – kriticky
ZOPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

OBSAH

Seznam zkratk	2
Seznam obrázků	4
Seznam tabulek	4
1 Úvod	5
2 Metodika a popis území	6
2.1 Metodika	6
2.2 Popis záměru (změny koncepce)	7
2.2.1 Varianty záměru	10
2.3 Metody přírodovědných průzkumů	10
2.3.1 Metodika botanického výzkumu	10
2.3.2 Metodika entomologického průzkumu	10
2.3.3 Metodika herpetologického průzkumu	10
2.3.4 Metodika ornitologického průzkumu	11
2.4 Poloha území ve vztahu ke zvláště chráněným územím, památným stromům a územím soustavy Natura 2000	12
2.5 Vstupy a výstupy hodnoceného záměru	13
3 Současný stav hodnoceného území	14
3.1 Výsledky botanických průzkumů	14
3.2 Výsledky entomologických průzkumů	16
3.3 Výsledky herpetologických průzkumů	17
3.4 Výsledky ornitologických průzkumů	18
3.5 Dřeviny rostoucí mimo les	21
3.6 Významné krajinné prvky	21
3.7 Nálezová databáze	21
4 Vlivy záměru	24
4.1 Vlivy na flóru a faunu	24
4.1.1 Vlivy na flóru	24
4.1.2 Vlivy na entomofaunu	24
4.1.3 Vlivy na obojživelníky a plazy	24
4.1.4 Vlivy na ptáky	24
4.2 Vlivy na zvláště chráněné druhy	25
4.3 Vlivy na významné krajinné prvky	25
4.4 Vlivy na zvláště chráněná území	26
4.5 Vlivy na krajinný ráz	26
5 Kumulativní vlivy záměru	28
6 Závěr a souhrn zmírňujících opatření	29
7 Literatura	32
8 Příloha 1 – seznamy nalezených druhů	33
9 Příloha 2 - Kopie autorizace pro provádění hodnocení podle § 45i ve smyslu § 67 ZOPK	38

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1	Lokalizace všech ploch, na které se vztahuje změna využití	9
Obr. 2	Lokalizace všech ploch, na které se vztahuje změna využití (ortofoto).....	9
Obr. 3	Body, využití pro následek chřástala polního (označeno červenou hvězdičkou)	12
Obr. 4	Lokalizace ploch s navrženou změnou využití ve vztahu k zonaci NP.....	13
Obr. 5	Historie pozorování chřástala polního (<i>Crex crex</i>) v k. ú. Strážné	20
Obr. 6	Výřez historie pozorování chřástala (<i>Crex crex</i>) ve vztahu k hodnoceným změnám územního plánu	20
Obr. 7	Lokality výskytu ohrožených a zvláště chráněných organismů, uvedených v NDOP. 23	
Obr. 8	Plochy, navržené k sečení jako zmírnění záborů (tmavě zeleně) - celek	30
Obr. 9	Plocha č. 1, navržené k sečení jako zmírnění záborů (tmavě zeleně)	30
Obr. 10	Plocha č. 2, navržené k sečení jako zmírnění záborů (tmavě zeleně).....	31

SEZNAM TABULEK

Tab. 1:	Návrhy změn na základě návrhů oprávněných subjektů uvedených v § 44 písm. b) až e) stavebního zákona, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno Zastupitelstvem obce Strážné usnesením č. 5 ze dne 20. ledna 2021	7
Tab. 2:	Návrhy změn z podnětů obce Strážné k prověření možnosti jejich řešení, uplatněných podle § 44 písm. a) stavebního zákona a schválených Zastupitelstvem obce Strážné usnesením č. 6 ze dne 20. ledna 2021	8
Tab. 3:	Nový návrh hodnocených změn na základě zadání v prosinci 2021.....	8
Tab. 4:	Přehled výskytů ochranně významných druhů rostlin podle lokalit.....	16
Tab. 5:	Přehled ochranně významných druhů bezobratlých ve zkoumaném území.....	16
Tab. 6:	Seznam všech pozorovaných druhů ptáků s označením stupně ochrany	18
Tab. 7:	Přehled ohrožených a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zapsaných v nálezkové databázi NDOP.....	22
Tab. 8:	Přehled zvláště chráněných druhů, které budou nebo mohou být ovlivněny změnami územního plánu a následnou realizací jednotlivých zásahů	25
Tab. 9:	Úplný seznam nalezených druhů rostlin na lokalitách ZR 1 - 9.....	33
Tab. 10:	Přehled zjištěných druhů bezobratlých na lokalitách ZR 1 - 9	35

1 ÚVOD

Cílem tohoto hodnocení je shromáždit, porovnat a vyhodnotit podklady o biologických kvalitách území plánované změny územního plánu v k. ú. Strážné, které je součástí Krkonošského národního parku.

Hodnocení nově pořizovaných územních plánů a změn územních plánů se hodnotí jako koncepce, nikoliv záměry, protože nejsou známy přesné parametry jednotlivých staveb nebo forem využití území. V tomto případě je hodnoceno devět poměrně malých ploch, a proto bylo možné provést detailní terénní průzkumy a postup při hodnocení se blíží hodnocení záměru.

Kromě podkladů, dodaných zpracovatelem hodnocení koncepce před zahájením průzkumů v březnu 2021 (pro devět lokalit) jsme obdrželi doplnění o desátou lokalitu až po dokončení průzkumu, v říjnu 2021.

Po několika jednáních byla desátá lokalita z návrhu odstraněna a tím se posuzované území dostalo do souladu se stanoviskem správy Krkonošského národního parku k dopisu zn. 153/2021/OUST, 1. 3. 2021, zařazeného pod zn. KRNP 01988/2021 a odeslaného dne 24. 3. 2021, které reaguje pouze na jarní stav návrhu (9 lokalit, s tím že ZR 6 je větší, než v druhém návrhu změny ÚP). V průběhu jednání pak byly lokality ZR č. 2, 4 a 6 výrazně zmenšeny, především s ohledem na výsledky posuzování podle § 45i ZOPK.

Další konzultace proběhla s pracovníkem správy Krkonošského národního parku, RNDr. Jiřím Flouskem, Ph.D. Tématem byla historie výskytu chrástala polního (*Crex crex*) v daném území a výsledkem byla pro účely tohoto a „naturového“ hodnocení zpracovaná mapa výskytu tohoto druhu ve Strážném, která je v hodnocení uvedena na Obr. 5 a Obr. 6.

2 METODIKA A POPIS ÚZEMÍ

2.1 Metodika

V lednu roku 2018 došlo v rámci novelizace zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ke změně § 67, kterým bylo přesně specifikováno, že hodnocení se týká

- části druhé zákona – obecná ochrana přírody a krajiny (§ 4 – § 13),
- části třetí zákona – zvláště chráněná území (§ 14 – § 45),
- části páté zákona – památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů (§ 46 – § 57).

Část čtvrtá se týká soustavy Natura 2000. Vlivy na soustavu Natura 2000 jsou řešeny v rámci samostatného posouzení podle § 45h a § 45i, které probíhá (pokud je orgány ochrany přírody vyžadováno) v rámci procesu EIA nezávisle na tomto hodnocení. Proto není tato problematika tímto dokumentem řešena.

Následně, 1. 8. 2018, vešla v platnost Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. V té je upřesněno, jaké náležitosti má hodnocení podle § 67 ZOPK obsahovat, ale nestanoví blíže jeho strukturu:

§ 7

Náležitosti hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu uskutečňovaného v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny (dále jen „zásah“) na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona (dále jen „chráněné zájmy“) obsahuje

a) údaje o zpracovateli hodnocení, a to

1. jméno, popřípadě jména a příjmení zpracovatele a
2. číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 zákona s uvedením data platnosti autorizace,

b) údaje o zásahu, a to

1. název zásahu,
2. údaje o investorovi zásahu, a to uvedení obchodní firmy nebo názvu a identifikačního čísla osoby, jde-li o právnickou osobu, uvedení jména, popřípadě jmen a příjmení a adresy místa trvalého pobytu nebo místa podnikání, jde-li o fyzickou osobu,
3. celkovou charakteristiku zásahu, jeho rozsah a umístění,
4. údaje o vstupech a výstupech zásahu,
5. přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování,
6. popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se jejich technické a technologické řešení liší, a
7. harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu,

c) údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů, a to

1. popis současného stavu přírody a krajiny,
2. identifikaci chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů,
3. údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska a
4. údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací,

d) hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány, a to

1. zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů,

2. identifikaci a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území,
3. vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování,
4. pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit,
5. návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit,
6. porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace a
7. závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů.

Z výše uvedených důvodů je tento dokument pojat tak, aby vyhověl požadavkům na obsah (naplnil všechny požadované náležitosti) podle Vyhlášky č. 142/2018 Sb., ale nesleduje v postupných krocích strukturu podle § 7 této vyhlášky.

2.2 Popis záměru (změny koncepce)

V jarním období, před zahájením terénních průzkumů, bylo pro hodnocení zadáno celkem 9 dílčích ploch, pro které byla navržena změna územního plánu a na kterých byl proveden průzkum. Přehled všech zkoumaných ploch je uveden v Tab. 1:Tab. 2:Tab. 3:.. Na Obr. 1 a Obr. 2 jsou znázorněny všechny plochy v konečném umístění (po zmenšení)

Tab. 1: Návrhy změn na základě návrhů oprávněných subjektů uvedených v § 44 písm. b) až e) stavebního zákona, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno Zastupitelstvem obce Strážné usnesením č. 5 ze dne 20. ledna 2021

Změna č.	Parcela č.	Výměra m ²	Současné využití plochy dle ÚP	Navrhované využití plochy
1	2112/5	610	plochy smíšené obytné rekreační	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD
2	2820/2	2244	plochy přírodní-louky	plochy smíšené obytné-rekreační
3	2186/1	2102	plochy smíšené obytné rekreační	plochy smíšené obytné-rekreační s možností posunutí RD dál od cesty a jeho zvětšení
4	2285/2	1389	plochy přírodní-louky	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD
5	155	212	plochy smíšené obytné rekreační	Zakreslení pozemku RD do ÚP dle opravené výměry a vymezení v katastru nemovitostí.
6	2815/1	33082	plochy přírodní-louky	plochy smíšené obytné-rekreační – cca 2000 m ² v západní části na 2 pozemky
7	2894/30	1039	plochy smíšené obytné rekreační	plochy smíšené obytné-rekreační s možností výstavby RD

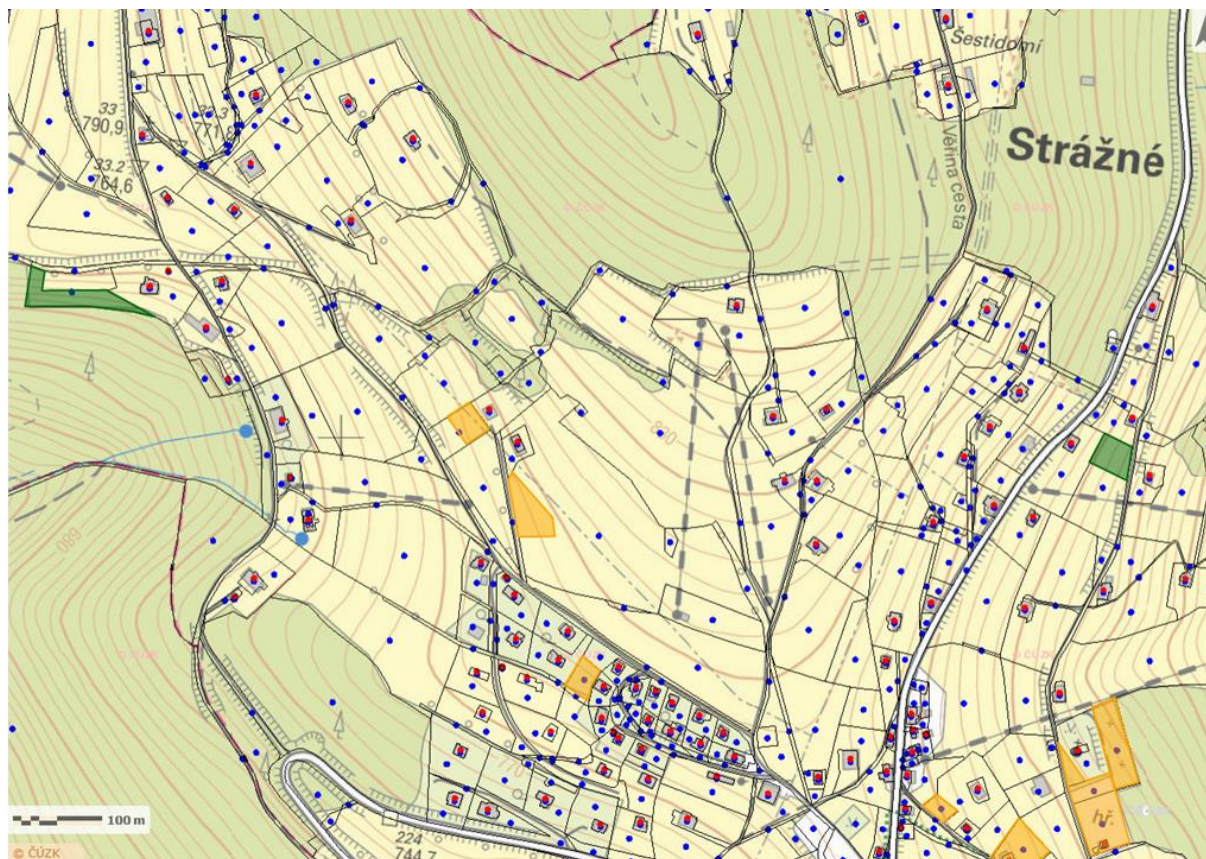
Tab. 2: Návrhy změn z podnětů obce Strážné k prověření možnosti jejich řešení, uplatněných podle § 44 písm. a) stavebního zákona a schválených Zastupitelstvem obce Strážné usnesením č. 6 ze dne 20. ledna 2021

Změna č.	Parcela č.	Výměra m ²	Současné využití plochy dle UP	Navrhované využití plochy
8	2185/7	2704	plochy lesní	občanská vybavenost – hřbitovy Pozn. Historicky se nejednalo o lesní pozemek, ale o hřbitov.
9	2185/10 2185/4 st. 521	3983	plochy přírodní-louky	plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení. Pozn. Uvedení do souladu s údaji v katastru nemovitostí

Tab. 3: Nový návrh hodnocených změn na základě zadání v prosinci 2021.

Změna č.	výměra m ²	z toho:	druh poz. podle KN	využití	BPEJ	tř. ochrany
ZR-1	610		ttp		9.40.68	5.
ZR-2	1100		vodní pl.	zamokřená pl.		
ZR-3	2102		ttp		9.40.68	5.
ZR-4	800		ttp			
ZR-5	jen uvedení do souladu se stavem dle KN					
ZR-6	900	900	ttp		9.36.44	5.
ZR-7	1039		ttp		9.36.41	4.
ZR-8	2714		lesní poz.	les jiný než hosp.	PUPFL	
ZR-9	3983				-	
		3949	ost. pl.	sportoviště a rekr. pl.	-	
		420	ost. pl.	ost. komunikace	-	

Obr. 1 Lokalizace všech ploch, na které se vztahuje změna využití



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

Obr. 2 Lokalizace všech ploch, na které se vztahuje změna využití (ortofoto)



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

2.2.1 Varianty záměru

Při terénním průzkumu byly nejprve hodnoceny větší rozsahy ploch ZR č. 2, 4 a 6. Ty však byly, v rámci procesu hodnocení podle § 45i ZOPK, významně zmenšeny, protože původně navržené zóny biotopů by byly hodnoceny jako „nadlimitní“ v procentuálním zónování přírodních stanovišť – předmětů ochrany v EVL Krkonoše a záměr by musel být vyhodnocen jako významně negativní (-2). Po zmenšení těchto ploch na přijatelnou rozlohu vyšlo hodnocení jako mírně negativní (-1) a byla stanovena zmírňující opatření.

2.3 Metody přírodovědných průzkumů

Pro vyhodnocení vlivu změn využití ploch byly provedeny biologické průzkumy skupin, které mají dobré indikační vlastnosti a kde se ve zkoumaném území mohou nacházet významné zvláště chráněné nebo ohrožené druhy rostlin a živočichů. Průzkumy byly provedeny v oborech: botanika, entomologie, herpetologie a ornitologie. Průzkumy ichtyologické prováděny nebyly (není zde žádná vodoteč ani vodní plocha, dotčená hodnocenou změnou ÚP), malakologie (chladné a na vápník v podloží chudé oblasti Krkonoš mají velmi chudou malakofauna) a mammaliologie (plochy jsou velmi malé a pro populace savců, včetně malých druhů, nemají příliš velký význam).

2.3.1 Metodika botanického výzkumu

Botanické průzkumy byly prováděny na základě systematického procházení všech lokalit a určování rostlin, které v nich byly nalezeny.

Botanické průzkumy proběhly v termínech: 4. 6., 18. 6., 22. 7., 20. 8., a 30. 9. Tak se podařilo pokrýt všechny části vegetačního sezóny (všechny fenofáze).

Všechny zkoumané plochy byly vyhodnoceny z hlediska biotopů (podle Katalogu biotopů (Chytrý et al 2010), protože údaje uložené v podkladech AOPK (<http://webgis.nature.cz/mapomat/>) nebývají vždy přesné a aktuální. Mapovatelé neměli při své práci dostatečný časový prostor, aby procházeli území do přílišných detailů. Kromě toho se charakter biotopů může s časem měnit, a to v závislosti na jejich managementu. Hodnocení lokalit proto je založeno především na druhovém složení v jednotlivých částech hodnoceného území.

2.3.2 Metodika entomologického průzkumu

Terénní entomologický průzkum probíhal v roce 2021 od června do září. Jednotlivé návštěvy proběhly 18.6. 22.7 a 30.9. Terénní průzkum bezobratlých byl zaměřen celkem na devět ploch, které mají být dotčeny výstavbou. Průzkum byl zaměřen na brouky (Coleoptera), denní motýli (Lepidoptera) a na další druhy hmyzu, které jsou chráněny zákonem. Vybrané skupiny hmyzu indikují stav studovaných biotopů. Pro studium těchto skupin bylo využito standardních metod inventarizačních průzkumů (Janáčková & Štorkánová 2005; Řezáč & Krásenský 2015a,b). Materiál byl získáván zejména individuálním sběrem, smýkáním vegetace a oklepem dřevin. Vzhledem k charakteru lokality nebylo území rozděleno dílčími plochami. Systematické členění je použito dle Löbl & Smetana (2003-2011) a Löbl & Smetana (2013). Pokud není uvedeno jinak, veškerý materiál determinoval autor a nejvýznamnější dokladové materiály jsou uloženy v jeho sbírce.

2.3.3 Metodika herpetologického průzkumu

Při mapování obojživelníků byla používána kombinace metod (AOPK ČR 2006), při kterých jednak k manipulaci se zvířaty vůbec nedochází (pozorování, odposlech hlasových projevů), ale také metod vyžadujících odchyt jedinců (odchyt do ruky, podběráku) se zaměřením na larvální či juvenilní stádia (Vojar 2007).

V rámci sledování plazů bylo opakovaně procházeno devět hodnocených lokalit. Při tom byly prohledávány i možné úkryty, odvalovány přitom byly nejenom přírodní materiály, jako jsou kameny, kmeny a větve, ale i jiné materiály (stavební dřev, apod.). Současně byly procházeny i místní komunikace a další frekventovaná místa s cílem nalézt usmrčené skrytě žijící druhy jako je např. slepýš křehký. Za plnohodnotný záznam by při tom byly brány i svlečky hadů (AOPK ČR 2006).

Průzkum probíhal v měsících červen–září 2021, byl zde zachycen jarní i letní aspekt. Pozorování byla uzpůsobena zejména klimatickým podmínkám, jako je teplota a vlhkost a byla prováděna v dopoledních hodinách. Konkrétně byly návštěvy a průzkumy provedeny v termínech 4. 6., 18. 6., 22. 7., 20. 8., a 30. 9.

2.3.4 Metodika ornitologického průzkumu

Ornitologické průzkumy byly provedeny návštěvami jednotlivých ploch. Průzkumy probíhaly v ranních a dopoledních hodinách (do 11:00), kdy ptáci projevují vyšší aktivitu a více zpívají. Průzkumy proběhly v termínech 2. 5., 4. 6., 18. 6., 22. 7., 20. 8., a 30. 9. S ohledem na primární způsob využití dat (kvalitativní údaje) a také vzhledem k tomu, že jednotlivé plochy jsou poměrně malé, často mnohem menší než teritoria většiny našich druhů ptáků, nelze ani kvantitativní data pořádit.

Kromě toho, ve dnech 2. 5., 4. 6., 18. 6. a 22. 7. 2021 byl průzkum proveden také v nočních hodinách, kdy byly všechny lokality ověřeny v čase od 22:00 do 02:00. Vzhledem k relativně malé výměře dílčích lokalit (a také vzhledem k jejich charakteru, kdy např. charakter lokalit č. 7 a 8 bylo možné výskyt chřástala zcela vyloučit).

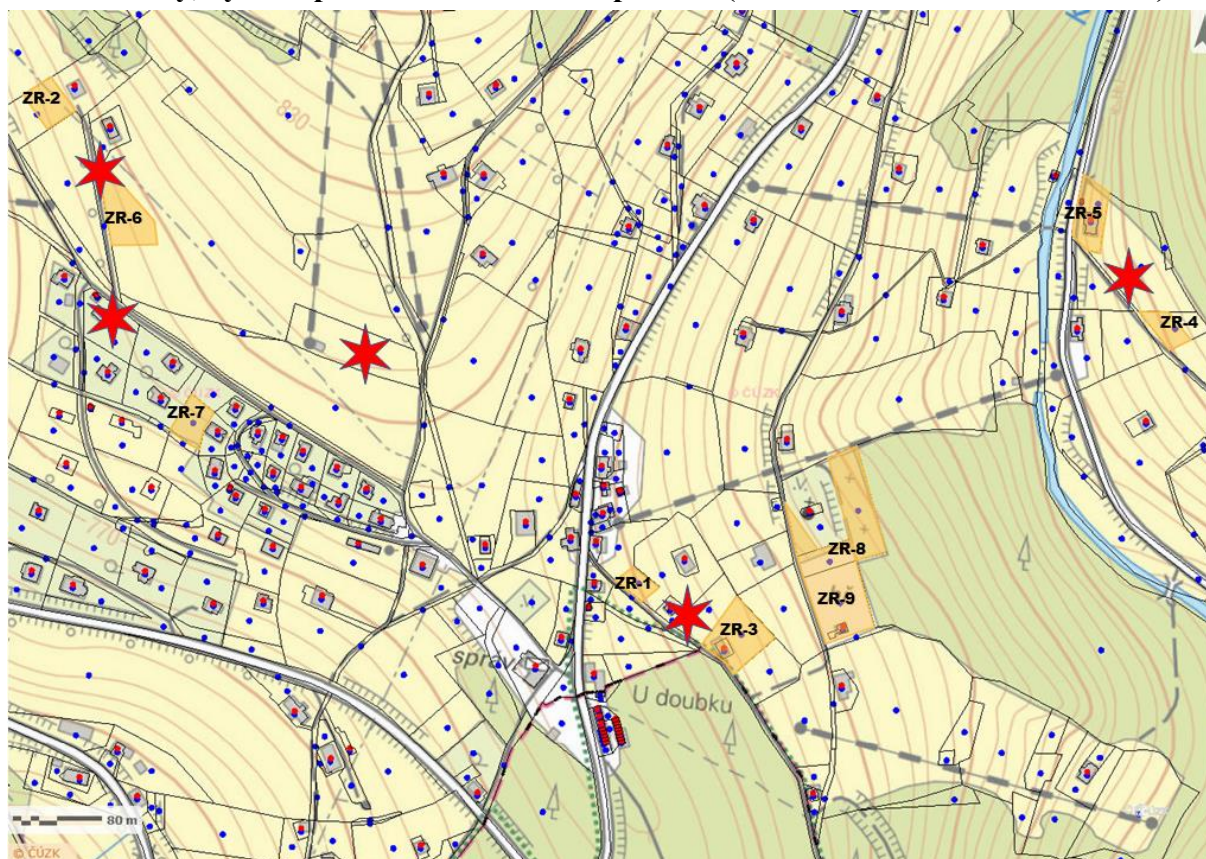
Body pro noční průzkum byly zvoleny během dne 2. 5. 2021 tak, aby byly snadno v noci dostupné a současně poskytl možnost náslechu potenciálního volání samců pokrýval celé lokality. Náslechové body byly zvoleny tak, aby vždy pokrývaly skupinu zkoumaných lokalit. V praxi je ověřeno, že hlas chřástala polního je slyšitelný na 200 a více metrů (podle konfigurace terénu). Umístění náslechového bodu je znázorněno na Obr. 3

Přestože v době zpracování terénního průzkumu nebyla zadána plocha ZR č. 10, hlas chřástala, pokud by ji osidloval, by (i díky morfologii terénu) dobře slyšitelný z bodu mezi ZR č. 4 a 5.

Konkrétně byly noční průzkumy provedeny tak, že byly lokality navštíveny automobilem, po zhasnutí světel a vypnutí motoru byl proveden náslech po dobu 10 – 15 minut a následně byly z reproduktoru po dobu dalších cca 15 minut s přestávkami pro náslech na odezvu přehrávány typické zvuky tokajícího samce chřástala polního (*Crex crex*). Pro vyvolání odezvy byly použity nahrávky hlasu chřástala polního z produkce společnosti Pelz - Biophon (2002).

Kromě náslechu chřástala byly noční kontroly využity k náslechu potenciálního výskytu sov. Pro průzkum sov je to ale poměrně pozdě, ideální termín by byl v březnu a dubnu. Ovšem při velikosti zkoumaných ploch to nepovažuji za významné, výskyt (hnízdění) sov v těchto lokalitách není příliš pravděpodobný.

Obr. 3 Body, využití pro následek chřástala polního (označeno červenou hvězdičkou)



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

2.4 Poloha území ve vztahu ke zvláště chráněným územím, památným stromům a územím soustavy Natura 2000

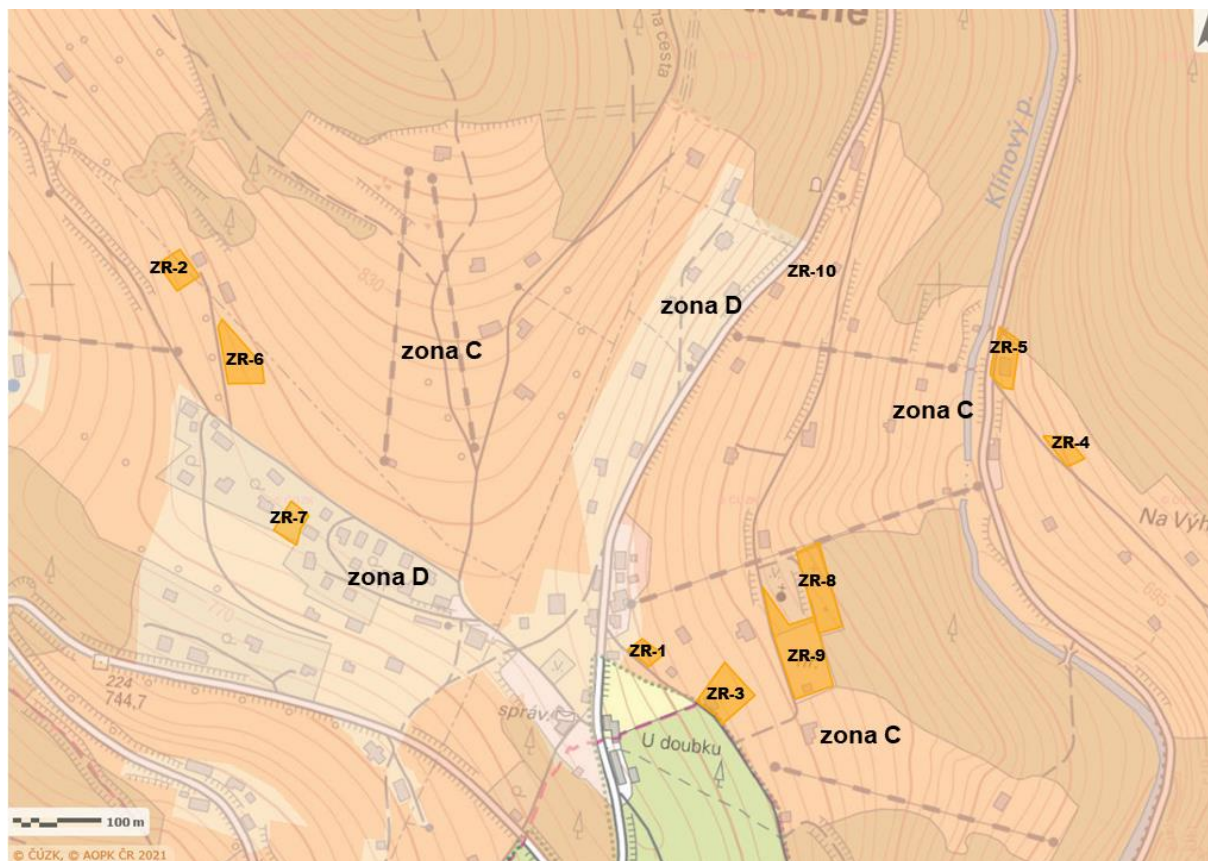
Hodnocené území je součástí EVL CZ0524044 Krkonoše a PO CZ0521009 Krkonoše. Protože orgán ochrany přírody (správa KRNP) nevyloučila vliv na předměty ochrany, bylo zpracováno i hodnocení vlivu na předměty ochrany území soustavy Natura 2000 podle § 45i.

Hodnocené území je součástí Krkonošského národního parku. V národních parcích nejsou vyhlášována maloplošná zvláště chráněná území, ale území je na základě § 18, odst. 1, členěno do čtyř zón:

- a) zóna přírodní se vymezí na ucelených plochách, kde převažují přirozené ekosystémy, s cílem je zachovat a umožnit v nich nerušený průběh přírodních procesů,*
- b) zóna přírodě blízká se vymezí na plochách, kde převažují člověkem částečně pozměněné ekosystémy, s cílem dosažení stavu odpovídajícího přirozeným ekosystémům,*
- c) zóna soustředěné péče o přírodu se vymezí na plochách, kde převažují člověkem významně pozměněné ekosystémy, s cílem zachování nebo postupného zlepšování stavu ekosystémů, významných z hlediska biologické rozmanitosti, jejichž existence je podmíněna trvalou činností člověka nebo obnovy přírodě blízkých ekosystémů, a*
- d) zóna kulturní krajiny se vymezí na zastavěných plochách a zastavitelných územích obcí určených k jejich udržitelnému rozvoji a na plochách, kde převažují člověkem pozměněné ekosystémy určené k trvalému využívání člověkem.*

Z hodnocených devíti lokalit se území ZR – 7 nachází v zóně „d“, všechny ostatní jsou součástí zóny „c“ (Obr. 4).

Obr. 4 Lokalizace ploch s navrženou změnou využití ve vztahu k zonaci NP.



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

2.5 Vstupy a výstupy hodnoceného záměru

Vzhledem k tomu, že zde hodnotíme změnu územního plánu, nejsou vstupy a výstupy, které by s uskutečněním změn souvisely. Proto tato část není hodnocena.

3 SOUČASNÝ STAV HODNOCENÉHO ÚZEMÍ

3.1 Výsledky botanických průzkumů

Během průzkumů bylo zjištěno celkem 107 druhů rostlin, z toho šest druhů zařazených do Červeného seznamu vyšších rostlin (Grulich et Chobot 2017) (Tab. 4:). Žádný z nalezených druhů rostlin není zařazen mezi zvláště chráněné podle Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a příloh prováděcí vyhlášky k tomuto zákonu č. 395/1992 Sb., v platném znění. Žádná z rostlin není v seznamu rostlin významných z hlediska evropských společenství podle Směrnice EU 92/43/EHS O ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice "o stanovištích").

Úplný seznam všech nalezených druhů rostlin je vzhledem k rozsahu tabulky uveden v příloze, Tab. 9: aby nerušil souvislost textu dokumentu.

Přehled vegetace na ZR 1 - 9

ZR 1 – luční fragment

Biotop: T1.1

Drobný pozemek z jižní části ohraničený cest, z východní části zástavbou představuje luční biotop mezofilních ovsíkových luk, ve kterém nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné ani vzácné druhy. Louka je obohacována o vlhkomilné druhy, jako je kuklík potoční (*Geum rivale*) a devětsil lékařský (*Petasites hybridus*) či typické druhy horských trojštětových luk, např. řeřišničník Hallerův (*Arabidopsis halleri*).

ZR 2 – vlhká lada

Biotop T1.6

Pozemek severně ohraničený zástavbou, z jihu cestou představuje nejspíše svahové prameniště, jež regulací přešlo spíše ve vlhký porost s vysokou vegetací, ve které dominuje tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), který je provázen devětsily (*Petasites* spp.) a místy přechází v monodominantní porosty chrastice rákosovité (*Phalaris arundinacea*). Vyskytují se zde běžné vlhkomilné druhy jako kuklík potoční (*Geum rivale*), krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), pcháč zeliný (*Cirsium oleraceum*). Jako příměs jsou časté druhy z okolních trojštětových luk.

ZR 3 – luční fragment

Biotop T1.1

Miniaturní pozemek ve vzdálenosti několika set metrů od lokality 1 má stejnou genezi i charakter a téměř stejnou vegetační skladbu.

ZR 4 – louka

Biotop T1.2

Pozemek je součástí lučního komplexu na severu ohraničeného lesem, na jižním konci cestou. Vyskytují se zde druhy blízké vegetaci horských trojštětových luk, jako rdesno hadí kořen (*Bistorta major*), kakost lesní (*Geranium sylvaticum*), řeřišničník Hallerův (*Arabidopsis halleri*), kontryhele (*Alchemilla* sp. div.). Vstavačovité jsou zastoupeny bohatou populací bradáčku vejčitého (*Listera ovata*), která čítá ca 50 jedinců.

ZR 5 – fragment ekotonu

Biotop nebyl vyhodnocen, jde o velice malou plochu

Miniaturní pozemek představuje okraj lesa, který nelze vzhledem k velikosti přiřadit k odpovídající jednotce. Dominují na něm především listnaté dřeviny s olší šedou (*Alnus incana*), topolem osikou (*Populus tremula*). Pozemek dále přechází v louku s druhy podobnými blízké lokalitě č. 4.

ZR 6 – louka

Biotop T1.2

Rozsáhlý luční komplex v sz. konci ohraničený rozptýlenou zástavbou, na západním, východním a jižním konci cestami. Louky jsou utvářeny na různě ukloněných svazích, v centrální jižní části se nachází drobný lesík, zřejmě vzniklý jako nálet na opuštěném stavebním pozemku s výskytem vzácnějšího pryskyřníku platanolistého (*Ranunculus platanifolius*).

Vegetace má převážně charakter hustě zapojené louky, místy je vegetace řidší přecházející až ve smilkové trávníky se vzácným chlupáčkem pojizerským (*Pilosella iserana*). Převážná většina louky spadá do vegetace horských trojštětových luk (T1.2), s pestrá druhovou mozaikou. Na louce se nachází bohatá populace (ca 200 jedinců) vzácné škardy velkoúborné (*Crepis conyzifolia*), ojediněle byl zaznamenán výskyt bradáčku vejčitého (*Listera ovata*) a méně vzácné škardy měkké (*Crepis mollis* subsp. *succisifolia*).

ZR 7 – pozemek v zástavbě

Biotop nebyl stanoven, jde o ruderal malé plochy

Pozemek již plně v zástavbě přetvořený lidskou činností a hodnocený jako urbanizované území.

ZR 8 – zarostlý lesní hřbitov

Biotop X13

Pozemek představuje opuštěný a lesem zcela zarostlý hřbitov, o čemž svědčí nejenom jeho pozůstatky, ale též vegetace tvořená zejména barvínkem menším (*Vinca minor*). Ve stromovém patru se objevuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), smrk ztepilý (*Picea abies*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*). Na lesních okrajích roste vitální populace vzácnějšího zvonku širokolistého (*Campanula latifolia*). Vzhledem k neznámé genezi lesního porostu hodnotím vegetaci jako X13 – nelesní vegetaci mimo sídla.

ZR 9 – tenisový kurt

Biotop X1 (okolí kurtu, parkoviště)

Pozemek již plně v zástavbě přetvořený lidskou činností a hodnocený jako urbanizované území.

Komentář k významným druhům rostlin:

Zvonek širokolistý (*Campanula latifolia*) -/NT

Zvonek širokolistý není řazen mezi zvláště chráněné druhy, v Červeném seznamu (dále jen ČS) je veden jako druh téměř ohrožený. V Krkonoších a dalších sudetských pohořích v Čechách má svůj jádrový výskyt v rámci našeho území a lemy lesů provází relativně často.

Škarda velkoúborná (*Crepis conyzifolia*) -/VU

Tento druh škardy není řazen mezi zvláště chráněnými druhy, v ČS je veden jako druh ohrožený. Jedná o cenný horský prvek v naší květeně, pro který jsou Krkonoše jádrovou oblastí výskytu na našem území. Nalezená populace na lokalitě č. 6 je velmi bohatá a pravděpodobně zaujímá i další části lučního komplexu mimo hodnocené území.

Škarda měkká čertkusolistá (*Crepis mollis* subsp. *succisifolia*) -/NT

Tato škarda není vedena mezi ZCHD, v ČS je vedena jako druh téměř ohrožený. V Česku se vyskytuje především v podhorských a horských oblastech, kde patří k častějším lučním druhům.

Bradáček vejčitý (*Listera ovata*) -/LC

Bradáček vejčitý není veden jako ZCHD, v ČS patří do nízké kategorie málo dotčených druhů. Byl zaznamenán na dvou lokalitách č. 4 a 6, přičemž silnější populace čítající ca 50 jedinců byla zaznamenána na první zmíněné lokalitě. Přestože patří mezi nejhojnější zástupce vstavačovitých rostlin, i na horách v posledních desetiletích ustoupil.

Chlupáček pojizerský (*Pilosella iserana*) -/VU

Taxonomicky problematická skupina chlupáčků je v Krkonoších zastoupena pestrou paletou druhů, přičemž tento sudetský druh má jádrový výskyt právě v Krkonoších a Jizerských horách. Není veden mezi ZCHD, ale v ČS patří mezi druhy ohrožené, což odráží jeho lokální výskyt v rámci celého státu. Na lokalitě č. 6 byl nalézán ojediněle v řidších porostech s výskytem smilky tuhé, na prudceji ukloněných svazích.

Pryskyřník platanolistý (*Ranunculus platanifolius*) -/LC

Tento statný druh pryskyřníku není veden mezi ZCHD a v Červeném seznamu patří do nízké kategorie méně dotčených druhů. Druh je vázán na horské polohy, kde se vyskytuje při okrajích lesů a vodních toků, místy i relativně hojně.

Tab. 4: Přehled výskytů ochranně významných druhů rostlin podle lokalit

český	název odborný	ochrana § ČS	ZR číslo								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9
zvoněk širokolistý	<i>Campanula latifolia</i>	NT								x	
škarda velkoubořná	<i>Crepis conyzifolia</i>	VU						x			
škarda měkká čertkusolistá	<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>succisifolia</i>	NT						x			
bradáček vejčitý	<i>Listera ovata</i>	LC				x		x			
chlupáček pojizerský	<i>Pilosella iserana</i>	VU						x			
pryskyřník platanolistý	<i>Ranunculus platanifolius</i>	LC						x			

Vysvětlivky

§ Ochrana podle ZOPK

ČS Druhy zařazené do Červeného seznamu v ČR

VU Vulnerable (zranitelný)

NT near threatened (téměř ohrožený)

LC least concern (málo dotčený)

3.2 Výsledky entomologických průzkumů

V průběhu návštěv bylo zjištěno 54 druhů brouků, 11 druhů denních motýlů, více druhů čmeláků rodu *Bombus* a jeden druh mravence rodu *Formica*.

Úplné seznamy nalezených druhů jsou vzhledem k rozsahu zařazeny v příloze na konci dokumentu, aby nerušily souvislost textu, v Tab. 10:.

Dva z nalezených druhů patří mezi chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jiné dva druhy jsou zařazeny do Červeného seznamu bezobratlých ČR (Hejda et al. 2017).

Tab. 5: Přehled ochranně významných druhů bezobratlých ve zkoumaném území

zařazení				ochrana		Nález na ZR						
řád	čeleď	vědecký název	český název	§	CS	2	3	4	6	7	8	
brouci	Curculionidae	<i>Microplontus campestris</i>	nosatec	-	NT				x			
blanokřídílí	Apidae	<i>Bombus</i> sp.	čmelák	O	-	x	x	x	x	x	x	
blanokřídílí	Formicidae	<i>Formica</i> sp.	mravenec	O	-			x				
motýli	Lycaenidae	<i>Lycaena hippothoe</i>	ohniváček modrolelý	-	NT				x			

Vysvětlivky

§ Ochrana podle ZOPK

O ohrožený druh

ČS Druhy zařazené do Červeného seznamu v ČR

VU vulnerable (zranitelný)

NT near threatened (téměř ohrožený)

LC least concern (málo dotčený)

Komentáře k významným druhům

Microplontus campestris – nosatec

Nosatec žijící na sušších a teplejších biotopech jako jsou louky, stráně a okraje lesů. Monofág na kopretině bílé (*Leucanthemum vulgare*), larvy se vyvíjí v květním lůžku. V ČR roztroušeně v nížinách a pahorkatinách. Jeden jedinec nalezen na ploše 6.

Bombus sp. – čmelák

Podle druhové příslušnosti vznikají čmeláčí hnízda v opuštěných dírách zemních hlodavců (č. hájový, lesní, sorojský, zemní), kromě zemních děr jsou vhodná místa vyhledávána také v budovách, škvírách skal. Způsob života je pro všechny druhy rodu *Bombus* v mnoha ohledech podobný. Nalezeno několik jedinců, kteří na lokalitě navštěvovali květy. Nalezeno více druhů a jedinců na plochách 2, 3, 4, 6, 7 a 8. Rozptýleně v řádu jedinců, lze předpokládat že se zde nachází i několik hnízd. Konkrétní hnízda ale nalezena nebyla.

Formica sp. – mravenec

Mravenci rodu *Formica* žijí na různých biotopech. Nicméně, pro mravence rodu *Formica* je důležité sluneční světlo a kolonie zřídkaždy přežívají ve stinných, hustě zalesněných oblastech. Nalezeno několik jedinců v okolí disturbované cesty. Několik jedinců nalezeno na okraji lesa na ploše 4.

Lycaena hippothoe – ohniváček modrolelý

Ohniváček obývající slatiny, bažinaté a vlhké louky, lemy rašelinišť ale i extenzivní pastviny. Živná rostlina housenek je šťovík kyselý (*Rumex acetosa*). V horských a podhorských oblastech lokálně hojný na celém území. Nalezen jeden jedinec na ploše 6.

Shrnutí

Zkoumané území je silně antropicky ovlivněno, žijí zde především běžné eurytopní druhy. V zájmovém území bylo zjištěno pouze 54 druhů brouků, 11 druhů denních motýlů, více druhů čmeláků rodu *Bombus* a jeden druh mravence rodu *Formica*.

Menší diverzita druhů je dána charakterem biotopu (mimo plochu 6 se jedná o velmi malé plochy určené pro zástavbu). Chráněné druhy na lokalitě navštěvují především květy, ale jejich vývoj probíhá v okolních biotopech.

Vzhledem k prokázanému výskytu zvláště chráněných druhů v zájmovém území je žádoucí požádat příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, v souladu se zněním § 56 a ostatních zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. S udělením předmětné výjimky orgánem ochrany přírody lze souhlasit, protože zánik několika jedinců z uvedených zvláště chráněných druhů nenaruší životaschopnost populací v oblasti Strážného.

3.3 Výsledky herpetologických průzkumů

Herpetologické průzkumy se hodně zaměřily na plazy, protože v žádné z hodnocených ploch ani v jejich blízkosti nejsou mokřadní biotopy, vhodné k rozmnožování obojživelníků. To sice nevylučuje letní výskyt pohyblivějších druhů (např. skokan hnědý), ale ani takoví jedinci nalezeni nebyli.

Velká pozornost byla věnována případnému výskytu zmije obecné (*Vipera berus*) a ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*), pro které je řada zkoumaných lokalit vyhovující. V žádném průzkumu ale tyto druhy nalezeny nebyly. Pokud se v území tyto druhy aktuálně vyskytují, určitě ne v početných populacích.

3.4 Výsledky ornitologických průzkumů

Na jednotlivých lokalitách (ZR) bylo pozorováno celkem 12 druhů ptáků, jejichž výskyt je v souladu s biotopy a mohly by na lokalitě hnízdit.

Do přehledu zjištěných druhů ptáků byly zahrnuty pouze druhy, které byly v lokalitách jednotlivých ZR pozorovány nebo byly zaznamenány hlasové projevy. Žádný druh nebyl prokázán, že by přímo na lokalitě hnízdl. V přehledu druhů nejsou zaznamenány druhy, které sice nad lokalitami přeletovaly, ale vzhledem k biotopovým nárokům není možné, aby v nich hnízdily. Je to např. vlaštovka obecná, jiříčka obecná nebo větší druhy dravců (káně lesní).

Z uvedených druhů jsou chráněny podle zákona č. 114/1992 Sb., na ochranu přírody v platném znění a přílohách prováděcí příhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Tab. 6: Seznam všech pozorovaných druhů ptáků s označením stupně ochrany

zařazení		ochrana			ZR								
vědecký název	český název	§	ČS	EU	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Carduelis carduelis</i>	stehlík		LC		x					x			
<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	O	LC					x					
<i>Cyanistes caeruleus</i>	sýkora modřinka		LC					x	x	x		x	
<i>Emberiza calandra</i>	strnad luční	KO	VU							x			
<i>Emberiza citrinella</i>	strnad obecný		LC			x				x			
<i>Fringilla coelebs</i>	pěnkava obecná		LC		x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>Chloris chloris</i>	zvonek zelený		LC					x	x			x	
<i>Parus major</i>	sýkora koňadra		LC		x					x	x	x	x
<i>Phoenicurus ochruros</i>	rehek domácí		LC		x		x				x		
<i>Anthus trivialis</i>	linduška lesní		LC					x				x	
<i>Pica pica</i>	straka obecná		LC				x			x	x	x	x
<i>Picus viridis</i>	žluna zelená		LC									x	

Vysvětlivky

x druh byl na lokalitě nalezen

§ Kategorie ochrany druhu dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb.

KO kriticky ohrožený druh

O ohrožený druh

ČS Druhy zařazené do Červeného seznamu ČR

LC least concern (málo dotčený)

VU vulnerable (zranitelný)

EU Směrnice evropského parlamentu a rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice "o ptácích")

Komentáře k významným druhům

Emberiza calandra – strnad luční (KO/VU/-)

Druh, který žije na větších souvislých lučních komplexech, které jsou doplněny soliterními stromy nebo keři či skupinkami keřů. Strnad luční hnízdí na zemi, často v blízkosti skupin keřů, ale soliterní stromy a vyšší keře jsou pro druh nezbytné, protože je samci využívají k obhajobě teritorií. Většinou na lučních komplexech nežijí jednotlivé páry, ale větší plochy jsou teritoriálně rozděleny a párů zde bývá několik (řádově jednotky až desítky, podle dostupného prostoru). Konkrétně ve Strážném se během hnízdní sezóny v okolí plochy ZR 6 ozývali dva až tři samci, obhajující teritorium. Po výrazném zmenšení plochy zůstaly biotopy, na kterých tento druh s velkou pravděpodobností hnízdí, změnou ÚP nedotčeny.

Co je na tomto druhu mimořádně zajímavé, je jeho změna prostředí v posledních dvaceti letech. Tento druh byl ještě před 20 lety typickým zástupcem větších lučních a pastvinných komplexů nížin a teplých oblastí. Typickými regiony výskytu byly oblasti jako luční region Bílých Karpat (okolí Velké nad Veličkou), východní okraj NP Podýjí (oblast Havraníky, Popice), louky a vápencové výchozy Pálavy, Moravského krasu i Českého krasu. O tomto druhu je známo, že v minulosti jeho početnost a rozšíření silně kolísala a například v polovině 20. století šlo o běžný druh nivních oblastí velkých řek (Labe, Morava), a to až do doby, kdy byly louky v těchto oblastech rozorány. V posledních zhruba dvaceti letech dochází k rychlému šíření tohoto druhu z nížin do podhorských a horských oblastí, kde obsazuje větší luční komplexy (včetně lokalit do devadesátých let z velké části zorněných a v posledních 30 letech postupně zalučňovaných). Autor tohoto posudku má z jiných terénních průzkumů zkušenost, že se tento druh objevuje v oblastech kolem Kralického Sněžníku (Staré město pod Sněžníkem, Dolní Morava – Vysoká, Stříbrnice), což jsou polohy nadmořskou výškou a částečně i krajinným rázem podobné oblasti Strážného.

Zahuštěním výstavby ve Strážném v oblasti ZR 2 a ZR 6, po jejich zmenšení a přičlenění cílových ploch k již existující zástavbě, nedojde k zániku potřebných biotopů a nárůstu rušení. Vymizení druhu z celé oblasti Strážného proto se změnou ÚP č. 4 nehrozí.

Corvus corax – krkavec velký (O/LC/-)

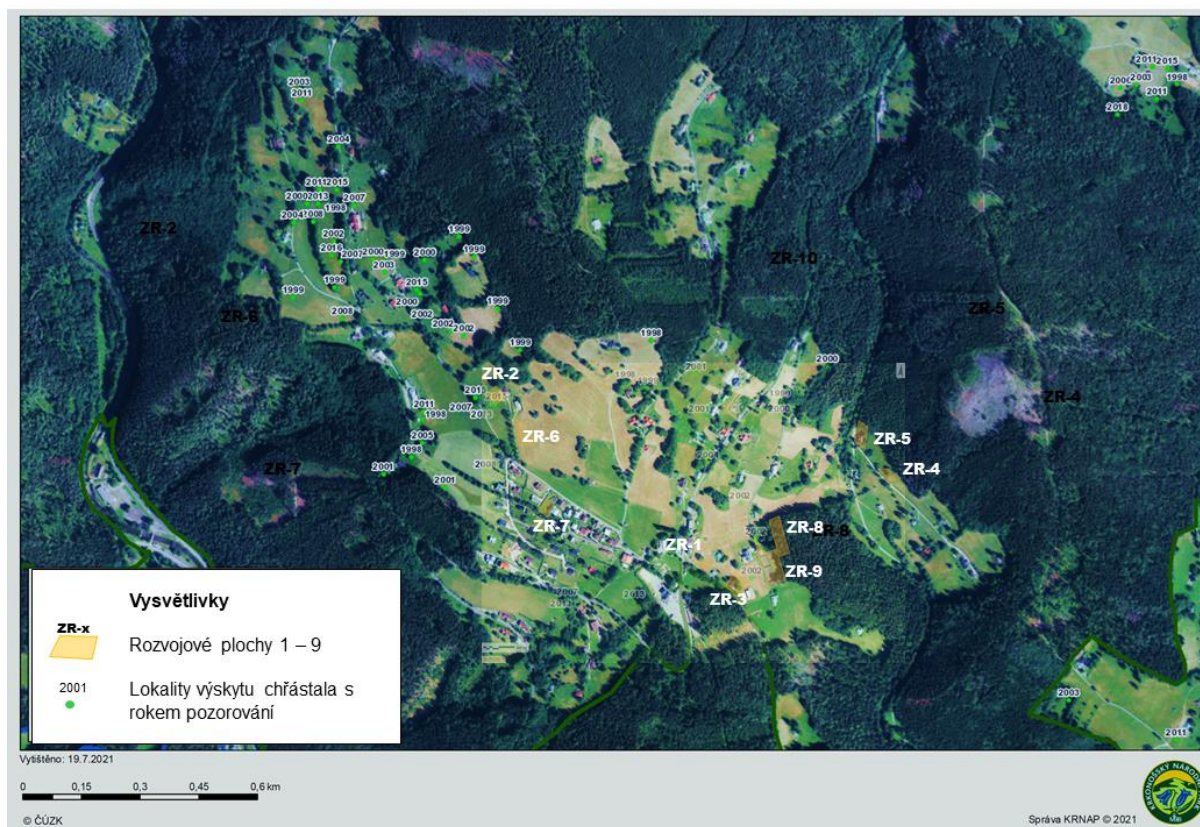
Krkavec velký byl dlouho dobu pronásledován a huben a výsledkem takových činností bylo prakticky úplné vyhubení druhu na území České republiky na začátku první poloviny sedmdesátých let 20. století. Důslednější ochrana v osmdesátých letech 20. století vedlo k postupnému zpětnému šíření do původního areálu, a to ze dvou zdrojů. Od západu se krkavec vracel na naše území z Bavorska a Rakouska přes Šumavu a západočeská pohoří, od východu z Karpat. V současné době je téměř plošně rozšířen na většině území České republiky a pozorování ukazují velkou přizpůsobivost druhu. Pokud není loven, změny území v podobě hodnocených změn využití území na lokalitách ZR 1 – 9 jejich populaci v regionu Krkonoš nijak neovlivní.

Crex crex - chřástal polní (SO/VU, druh přílohy I směrnice ES o ptácích)

Velká pozornost byla věnována tomu, zda se na lokalitě nevyskytuje chřástal polí (*Crex crex*). Ten je v PO Krkonoše předmětem ochrany a byla mu věnována pozornost v souběžně zpracovaném hodnocení podle § 45i. Současně na něj ale musíme pohlížet i jako na zvláště chráněný druh podle české legislativy (silně ohrožený druh). Chřástal nebyl při žádné noční návštěvě zjištěn. Pro zjištění historie výskytu jsem konzultoval historii výskytu chřástala se zoologem správy Krkonošského národního parku, Dr. Jiřím Flouskem, který pro účely těchto hodnocení zpracoval na základě údajů v databázi KRNP mapu výskytu chřástala v k. ú. Strážné (Obr. 5). Výřez pozorování je na dalším obrázku (Obr. 6).

Z vývoje pozorování vyplývá, že poslední lokalitou výskytu chřástala polního (*Crex crex*) bylo okolí lokality ZR 2 a vzhledem k tomu, že tato část Strážného je nejméně zastavěná a mimo hlavní zdroje rušení, je to také jedna z mála možností, kde by se ještě v budoucnosti mohl vyskytovat a hnízdní populaci zde obnovit.

Obr. 5 Historie pozorování chřástala polního (*Crex crex*) v k. ú. Strážné



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/> a sKRNP

Obr. 6 Výřez historie pozorování chřástala (*Crex crex*) ve vztahu k hodnoceným změnám územního plánu



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/> a sKRNP

3.5 Dřeviny rostoucí mimo les

Tento zájem ochrany přírody nebyl analyzován, protože z pouhé změny využití ploch ještě nevyplývá, že takové dřeviny budou ovlivněny. To bude možné hodnotit až v rámci jednotlivých stavebních řízení.

3.6 Významné krajinné prvky

V území nejsou vymezeny registrované významné krajinné prvky. Ze všech ZR je ve významném krajinném prvku „ze zákona“ (podle §3, odst. (1), písmeno b) jsou významnými krajinnými prvky lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) umístěn pouze ZR 8, který je představován lesem, který porostl starý hřbitov.

3.7 Nálezová databáze

Následující data byla získána na základě plného přístupu autora do nálezové databáze AOPK (NDOP) <https://portal.nature.cz/nd/>. Z nálezové databáze byla excerpována data na základě zadání pomocí polygonů v mapě, cílené do ploch z jednotlivými posuzovanými lokalitami změn územního plánu. Data byla z vymezených polygonů na základě následujících kritérií:

- Zvláště chráněné druhy podle ZOPK a vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění.
- Druhy zařazené do červených seznamů jednotlivých skupin organismů pro Českou republiku.
- Bodová data, umístěná v lokalitách a plošné výskyty, pokud nepřesahují daleko od hodnocených lokalit.
- Přesnost záznamu ve vztahu k zadanému polygonu byla nastavena na největší přesnost – 50 m od zadaného polygonu.
- Časové hledisko (datum zjištění daného druhu) nebylo omezeno, jsou uvedeny i nálezy starší než 30 let.

Výsledky jsou přehledně shrnuty v Tab. 7:na Obr. 7.

Z nálezů vyplývá, že biotopem s výskytem vzácnějších druhů jsou plochy (nebo jejich těsné okolí) ZR 2, 6, 5 a 8. Z nalezených druhů není nutné brát v úvahu výskyt čápa černého (*Ciconia nigra*), kterého zřejmě autor zaznamenal při přeletu nebo při náhodném přistání na louku, protože u ZR 6 nejsou ani biotopy typické pro hnízdění, ani jako obvyklý zdroj potravy.

Tab. 7: Přehled ohrožených a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zapsaných v nálezové databázi NDOP

č. v mapě	odborný	název český	autor nálezu	rok	ochrana § ČS EU			počet	poznámka
1	<i>Crex crex</i>	chřástal polní	Vodnárek Dušan	2015	SO	VU	I	4	samci
2	<i>Potentilla aurea</i>	mochna zlatá	Málková Jitka	2007		NT			jedinci
3	<i>Entoloma juncinum</i>	závojenka sítinová	Fellner Rostislav	2017		EN		9	plodnice
3	<i>Hygrocybe chlorophana</i>	voskovka citronová	Fellner Rostislav	2017		NT			plodnice
4	<i>Ciconia nigra</i>	čáp černý	Flousek Jiří	2010	SO	VU	I	1	jedinci
5	<i>Hygrocybe pratensis</i>	voskovka luční	Fellner Rostislav	2017		NT		10	plodnice
6	<i>Crepis mollis subsp. hieracioides</i>	škarda měkká čertkusolistá	Málková Jitka	2007		NT			jedinci
7	<i>Gentiana asclepiadea</i>	hořec tolitovitý	Málková Jitka	2007	O				jedinci
8	<i>Dactylorhiza fuchsii subsp. fuchsii</i>	prstnatec Fuchsův pravý	Balátová-Tuláčková E.	1988	O	NT			
8	<i>Eriophorum latifolium</i>	suchopýr širolistý	Balátová-Tuláčková E.	1988		EN			
8	<i>Epilobium alpestre</i>	vrbovka alpská	Balátová-Tuláčková E.	1988		NT			
9	<i>Gymnadenia conopsea</i>	pětiprstka žežulník	Málková Jitka	2007	O	NT			jedinci
10	<i>Polystichum aculeatum</i>	kapradina laločnatá	Málková Jitka	2007		NT			jedinci
10	<i>Dactylorhiza fuchsii subsp. fuchsii</i>	prstnatec Fuchsův pravý	Málková Jitka	2007	O	NT			jedinci

Vysvětlivky**§ Kategorie ochrany druhu dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb.**

SO silně ohrožený

O ohrožený druh

CS Druhy zařazené do Červeného seznamu ČR

EN endangered (ohrožený)

NT near threatened (téměř ohrožený)

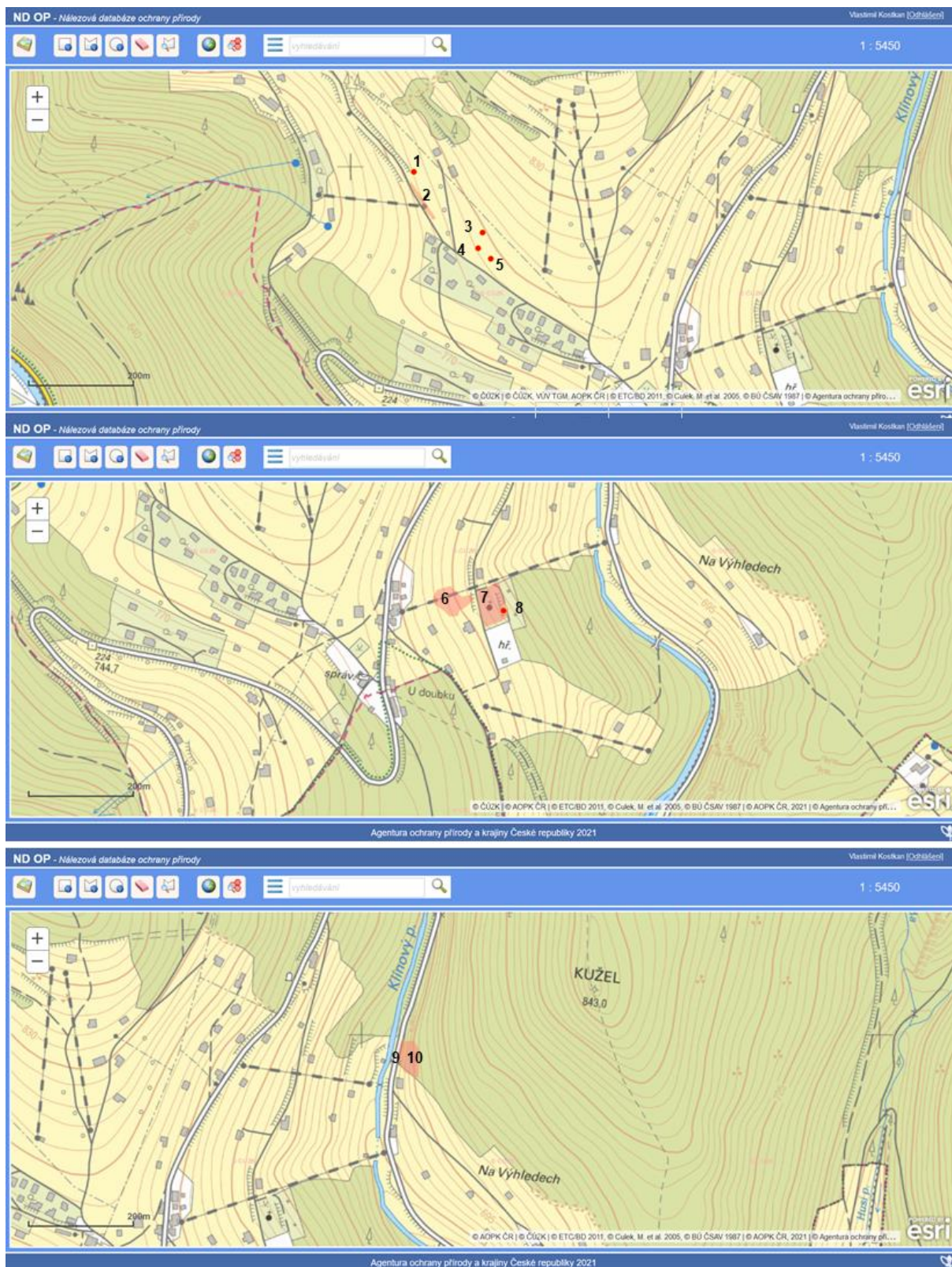
VU vulnerable (zranitelný)

EC Druhy uvedené v Příloze Směrnice Rady č. 2009/147/ES (Směrnice o ptácích)

Příloha I Směrnice o ptácích (druhy jsou předmětem zvláštních opatření týkajících se ochrany jejich stanovišť s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu)

I

Obr. 7 Lokality výskytu ohrožených a zvláště chráněných organismů, uvedených v NDOP



4 Vlivy ZÁMĚRU

4.1 Vlivy na flóru a faunu

4.1.1 Vlivy na flóru

Z hlediska vlivů jednotlivých změn územního plánu na vegetaci je největším zásahem změna využití v ploše ZR 6, která je botanicky nejbohatší a vyskytuje se na ní řada ohrožených druhů rostlin, zařazených do Červeného seznamu vyšších rostlin (Grulich et Chobot 2017).

Změna využití ploch ZR 2, 6, 4 a 5 znamená zmenšení plochy travních porostů, typických pro střední polohy Krkonoš, ale vzhledem k jejich zařazení do biotopů – předmětů ochrany v EVL Krkonoše, jsou jejich zábory řešeny především v hodnocení podle § 45i, které je zpracováno souběžně s tímto posouzením.

4.1.2 Vlivy na entomofaunu

Realizace hodnoceného záměru přinese ztrátu životního a potravního stanoviště pro řadu na lokalitě zjištěných druhů bezobratlých živočichů. Poměrně bohatá plocha číslo 6 byla v první fázi hodnocení navržena jako příliš velká a vlivy na entomofaunu by byly velmi významné. Jedná se o zachovalou luční vegetaci a taky jedinou plochu kde byly nalezeny vzácnější druhy z Červeného seznamu.

V průběhu procesu hodnocení, zejména s ohledem na přírodní stanoviště v EVL Krkonoše, došlo k významnému zmenšení této plochy a jejímu umístění k již existující zástavbě, čímž se vliv výrazně sníží.

Pro většinu druhů, zjištěných na ostatních plochách se ale v blízkosti nacházejí vhodné, kvalitou srovnatelné biotopy. V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocený záměr změny využití jednotlivých ploch negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů.

4.1.3 Vlivy na obojživelníky a plazy

Vzhledem k tomu, že žádní zástupci této skupiny nebyli zjištěni, nelze konstatovat ani žádný vliv na tuto skupinu.

4.1.4 Vlivy na ptáky

V území byly, kromě běžných druhů, kterých se změny využití ploch, zjištěny i druhy zvláště chráněné. Krkavec velký do území jen zaletuje, i když byl pozorován opakovaně, ale změna využití ploch jej příliš neovlivní, je vázán především na přilehlé lesy a také je hodně přizpůsobivý.

Významný vliv měla původní, ve velkém rozsahu navržena změna využití plochy ZR 6 (a částečně i ZR 2, protože je lze považovat za souvislý luční komplex) na strnada lučního (*Emberiza calandra*), zvláště chráněný druh v kategorii kriticky ohrožený a druh současně zařazený do Červeného seznamu obratlovců v kategorii VU (zranitelný).

Protože by v prvním návrhu došlo k zániku části k hnízdění využitelné plochy a zvětšení plochy rušené – jak přímým záborem, tak pohybem lidí a aktivit kolem rekreačních objektů při stavbě i při jejich pozdějším využití – došlo ke snížení rozlohy změny a také k posunu ploch

ZR – 2 a ZR – 6 do blízkosti již zastavěných území. Tím se vliv změny UP na strnada lučního významně sníží.

Specifickou otázkou je vliv na již pět let nehnízdícího chřástala polního (*Crex crex*) (SO/VU, druh přílohy I směrnice ES o ptácích). Realizace původně navržené rozsáhlé změny využití ploch ZR 2 a ZR 6 by znamenalo zřejmě trvalý zánik hnízdní populace tohoto druhu, kterému se dále zmenší biotop možného hnízdění a výskytu, který je nejen dlouhodobě zmenšovaný dlouhodobým rozšiřováním rekreačního využívání území, ale také zatěžován s tím rostoucím rušením. Následné zmenšení ploch a jejich přisunutí k již existující zástavbě tento vliv výrazně sníží.

4.2 Vlivy na zvláště chráněné druhy

Jak bylo rozebráno v předchozích lokalitách, změna využití ploch ZR 1 – 9 představuje zásah do biotopů některých aktuálně, nebo v nedávné minulosti zjištěných zvláště chráněných druhů, jejichž biotopy by byly reálně dotčeny předpokládanými změnami.

Protože ve stádiu změny územního plánu není úplně jasné, jakého charakteru by měly být konkrétní stavby, bude v rámci územního řízení provést opětovné biologické průzkumy a ověření, zda se zde v roce 2021 zjištěné druhy stále vyskytují a jak budou záměry ovlivněny a rovněž jaké druhy se aktuálně, v době přípravy staveb, v lokalitách vyskytují. Jedná se konkrétně o tyto druhy a lokality ZR:

Tab. 8: Přehled zvláště chráněných druhů, které budou nebo mohou být ovlivněny změnami územního plánu a následnou realizací jednotlivých zásahů

odborný	název český	ochrana			lokalita ZR číslo								
		§	CS	EU	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Bombus</i> spp.	čmelák	O	LC		x	x	x			x	x	x	
<i>Formica</i> spp.	mravenec	O	LC					x					
<i>Emberiza calandra</i>	strnad luční	KO	VU							x			
<i>Crex crex</i>	chřástal polní	SO	VU	I	x ¹					x ¹			

Vysvětlivky

x druh byl na lokalitě nalezen při aktuálních průzkumech

x¹ druh byl na lokalitě nalezen naposledy v roce 2015

§ Kategorie ochrany druhu dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb.

KO kriticky ohrožený druh

SO silně ohrožený druh

O ohrožený druh

ČS Druhy zařazené do Červeného seznamu ČR

LC least concern (málo dotčený)

VU vulnerable (zranitelný)

EU Směrnice evropského parlamentu a rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009, o ochraně volně žijících ptáků (směrnice "o ptácích")

I Druhy musí být předmětem zvláštních opatření týkajících se ochrany jejich stanovišť s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření

4.3 Vlivy na významné krajinné prvky

Jediný dotčený významný krajinný prvek je les na starém hřbitově v ZR 8. Vzhledem k tomu, že záměrem je pietní obnova hřbitova, která nepředstavuje úplnou likvidaci porostu, ale jen jeho prořezání, nelze to považovat za negativní vliv. Naopak, řídké lesy (parková krajina s rozptýlenými stromy) je z hlediska biodiverzity cennější než souvislé zapojené lesy, pokud se nejedná o původní přirozené lesní porosty pralesovitého charakteru.

4.4 Vlivy na zvláště chráněná území

Jak bylo uvedeno v analýze stavu území, všechny plochy navržené ke změně využití, kromě ZR 7, se nachází v zóně „c“ národního parku podle § 18, odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Tato zóna je a její využití je zákonem definováno následujícím způsobem:

c) zóna soustředěné péče o přírodu se vymezí na plochách, kde převažují člověkem významně pozměněné ekosystémy, s cílem zachování nebo postupného zlepšování stavu ekosystémů, významných z hlediska biologické rozmanitosti, jejichž existence je podmíněna trvalou činností člověka nebo obnovy přírodních ekosystémů,

Dále podle § 18 a ZOPK

(3) V zóně soustředěné péče o přírodu lze provádět pouze zásahy, které nejsou v rozporu s cílem ochrany této zóny, s výjimkou opatření uvedených v odstavcích 1 a 2, opatření na obnovu nebo zachování ekologické stability a biologické rozmanitosti ekosystémů a opatření na obnovu nebo zachování biotopů a populací vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Z této definice vyplývá, že změny využití navržené pro ZR 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 9 jsou v rozporu s tímto vymezením vlivů lidské činnosti pro danou zónu. Kromě ZR 7, která je v zóně „d“ a kde není výstavba vyloučena, lze za soulad s definicí zóny „c“ považovat pouze ZR 8, kde býval hřbitov a jeho údržbu ve formě udržovaného lesního hřbitova lze považovat za cíl shodný s požadavkem pro tuto zónu.

4.5 Vlivy na krajinný ráz

Při hodnocení změn územního plánu je obtížné hodnotit vlivy na krajinný ráz, protože v této fázi není jasné, jakého charakteru budou konkrétní záměry, realizované na jednotlivých plochách.

V tomto konkrétním případě lze pouze hodnotit skutečnost, že na lokalitách ZR č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 9 má dojít k výstavbě objektů individuální rekreační zástavby, což představuje zahuštění stávající zástavby. Samozřejmě, že historické doklady o osídlení tohoto území dokládají, že osídlení před druhou světovou válkou a vysídlením německého obyvatelstva bylo podstatně intenzivnější, než je dnešní. Z hlediska návaznosti osídlení (a zástavby) území je ovšem současný tlak na výstavbu se situací z první poloviny 20. století naprosto nesrovnatelný. Tehdy zde ve většině objektů žili lidé, kteří v krajině hospodařili a udržovali ji ve velké pestrosti (mozaice) biotopů. Konkrétně v blízkosti plochy ZR 6 jsou dodnes zřetelné tzv. agrární terasy, které dokládají i zastoupení orné půdy v těchto plochách. Toto využívání ovšem, na rozdíl od rekreačního využití, přispívalo k udržování mimořádně bohaté mozaiky biotopů, která v současné době postupně zaniká. Plošná údržba lučních porostů v tomto původním smyslu dnes neprobíhá. Aktuální formy managementu jsou v porovnání s původním mozaikovitým způsobem využívání naprosto nedostatečné, i když jsou, bohužel, z hlediska současného nesprávně cíleného financování hospodaření v krajině jediné možná.

V případě ZR 7 nejde o významný problém, protože se jedná o parcelu v charakteru již existující řadové zástavby, které pro ochranu přírody a krajiny nemá žádný význam; z tohoto hlediska se jedná o již zcela bezcennou plochu.

U lokality č. 8, kde vlivem desítky let neudržovaného porostu došlo k zarůstání hřbitova původních (německých) obyvatel až do charakteru zapojeného lesa, znamená obnova tohoto hřbitova do podoby parkové úpravy krajiny k pozitivnímu efektu, který obnoví již zaniklou formu původního krajinného rázu a obnovení pro řadu živočišných druhů významného a vlivem dosavadního hospodaření v krajině zanikajícího biotopu.

Lokalita ZR 9 je již zjevně mnoho let využívána jako sportovní areál (tenisový kurt) a v plánovaná změna ÚP se jen snaží tuto lokalitu dostat do souladu s ÚP. Pokud zde nebudou budovány další stavby a infrastruktura sportoviště, není důvod tuto změnu odsouhlasit, protože změna do původního stavu je již nereálná.

5 KUMULATIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU

Všechny obce v Krkonošském národním parku mají v současné době tendenci rozšiřovat plochy využívané pro individuální nebo hromadnou rekreaci. To je v rozporu s požadavky na ochranu přírody v Krkonošském národním parku, a proto je důležité hodnotit zásahy nejen na území jednotlivých obcí, ale především porovnávat vlivy ve všech obcích (katastrálních územích) celého národního parku.

Na tuto skutečnost rovněž upozorňuje stanovisko správy Krkonošského národního parku k dopisu zn. 153/2021/OUST, 1. 3. 2021, zařazeného pod zn. KRNAP 01988/2021 a odeslaného dne 24. 3. 2021.

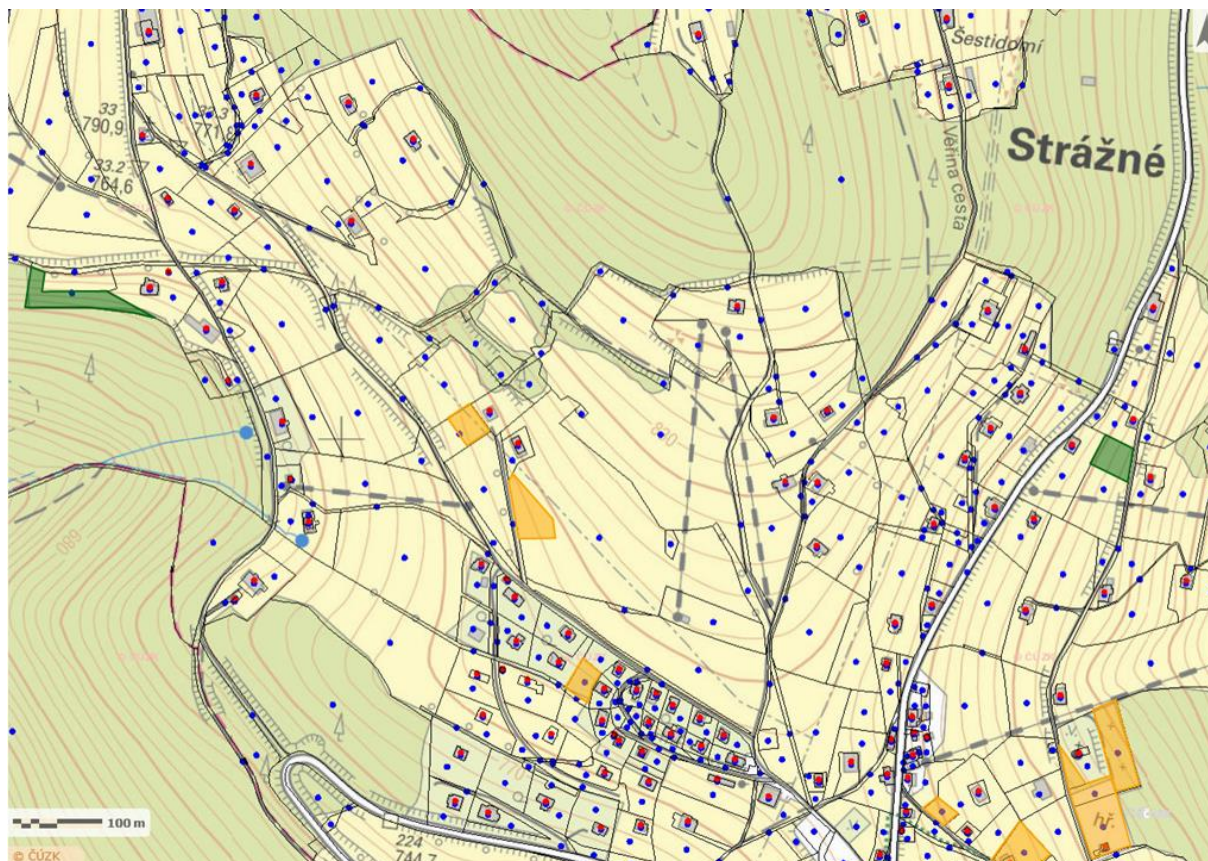
Pro takové hodnocení jsou zatím vytvořeny jednotné podklady pouze pro zábory ploch jednotlivých biotopů – předmětů ochrany v EVL. Tento nástroj byl využit v souběžně zpracované hodnocení podle § 45i ZOPK.

6 ZÁVĚR A SOUHRN ZMÍRŇUJÍCÍCH OPATŘENÍ

Pro zmírnění negativních vlivů záměru na entomofaunu byla v průběhu přípravy hodnocení přijata některá zmírňující opatření:

- Byly přehodnoceny rozsahy změn využití území v lokalitách ZR 2, 4 a 6. Lokality 2 a 4 byly zmenšeny zhruba na polovinu. Lokalita ZR 2 byla posunuta do horní části původně plánované plochy, ke stávajícímu domu. Lokalita ZR 4 byla rovněž zmenšena, a to o pás široký 20 m od lesa, který nebude stavbou dotčen. K největší změně došlo u polchy ZR 6, která byla zmenšena asi na 10% původního návrhu a byla přičleněna ke stávajícímu domu a přístupové cestě.
- Z hlediska krajinného rázu konzultovat jednotlivé projekty s pracovníky správy Krkonošského národního parku, omezit objem, výšku a vzhled staveb a přizpůsobit ji klasické původní zástavbě.
- Zabránit oplocování pozemků kolem domů a nepovolit vznik „skalek“ s nepůvodními druhy ozdobných rostlin, protože mezi nimi mohou být druhy ovlivňující původní flóru regionu.
- Pro jednotlivé stavby, pokud budou realizovány v lokalitách č. 2, 4, 5 a 6, provést před zahájením staveb detailní průzkumy, ověřit aktuální stav biotopů a případně požádat o výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů, které zjistil tento průzkum, jsou zaneseny v NDOP nebo budou aktuálně zjištěny před výstavbou.
- Zásahy do dřevinných porostů a půdního krytu (skrývky zeminy) v souvislosti s výstavbou je vhodné realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, tj. realizovat od začátku září do konce března.
- Obec zajistí pravidelné sečení a údržbu dvou lokalit, kde by mělo dojít k obnově a zachování lučních biotopů na místech, kde v současné době sečení není zaručeno. Na dalším obrázku (Obr. 8) je přehledný snímek umístění dvou takových ploch. Tato území mají rozlohu 2.756 m² (p. č. 2531/1, Obr. 9) a 1.438 m² (část p. č. 2130/1, Obr. 10). Celkem je tedy k dispozici pro náhradní péči o 4.194 m², z toho většina bude po pravidelné péči směřovat k přírodnímu stanovišti č. 6510, menší část, v řádu větších stovek m², k přírodnímu stanovišti 6520.

Obr. 8 Plochy, navržené k sečení jako zmírnění záborů (tmavě zeleně) - celek



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

Obr. 9 Plocha č. 1, navržené k sečení jako zmírnění záborů (tmavě zeleně)



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

Obr. 10 Plocha č. 2, navržené k sečení jako zmírnění záborů (tmavě zeleně)



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

7 LITERATURA

- DANIHELKA J., CHRTEK J. JR. & KAPLAN Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. – Preslia 84: 647–811.
- GRULICH, V. ET CHOBOT, K. [eds], (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- HEJDA, R., FARKAČ, J. ET CHOBOT, K. [eds] 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky – bezobratlí. AOPK ČR, 308 pp.
- CHOBOT., K., NĚMEC, M., [eds] 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky – obratlovci. AOPK ČR, 182 pp.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M., GRULICH, V. & LUSTYK, P. [eds] 2010: Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- JANÁČKOVÁ H. & ŠTORKÁNOVÁ A. (eds.) (2005): Metodika inventarizace zvláště chráněných území. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- LÖBL I. & SMETANA A. (2003-2011): Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Volume 1-7. – Apollo Books, Stenstrup.
- LÖBL I. & SMETANA A. (2013): Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Volume 8. – Brill, Leiden.
- ŘEZÁČ M. & KRÁSENSKÝ P. (2015a): Metodika inventarizačního průzkumu: Fytofágní hmyz a epigeičtí predátoři. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- ŘEZÁČ M. & KRÁSENSKÝ P. (2015b): Metodika inventarizačního průzkumu: Saproxylický hmyz a epigeičtí predátoři. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Legislativní podklady a technické normy

- Směrnice EU 92/43/EHS O ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice "o stanovištích").
- Směrnice EU 2009/147/ES O ochraně volně žijících ptáků (směrnice "o ptácích").
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/92 Sb. k zákonu č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Zákon České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Internetové zdroje

<http://webgis.nature.cz/mapomat/> Dostupné online [online 15. 10. 2021]

8 PŘÍLOHA 1 – SEZNAMY NALEZENÝCH DRUHŮ

Tab. 9: Úplný seznam nalezených druhů rostlin na lokalitách ZR 1 - 9

český	název odborný	ochrana § ČS	ZR číslo								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9
javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>						x	x		x	
bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>		x	x	x			x			
jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>									x	
psineček obecný	<i>Agrostis capillaris</i>			x		x		x			
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>		x		x			x			
kontryhele	<i>Alchemilla</i> spp.					x		x			
olše šedá	<i>Alnus incana</i>						x				
psárka luční	<i>Alopecurus pratensis</i>		x	x	x			x			
tomka vonná	<i>Anthoxanthum odoratum</i>					x		x			
řeřišničník Hallerův	<i>Arabidopsis halleri</i>		x	x	x	x		x			
lopuch větší	<i>Arctium lappa</i>		x		x						
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>			x				x			
pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>							x			
papratka samičí	<i>Athyrium filix-femina</i>										x
sedmikráska chudobka	<i>Bellis perennis</i>		x		x						
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>							x			
hadí kořen větší	<i>Bistorta major</i>					x		x			
třeslice prostřední	<i>Briza media</i>					x		x			
zvonek širokolistý	<i>Campanula latifolia</i>	NT									x
zvonek rozkladitý	<i>Campanula patula</i>		x		x	x		x			
okruh zvonku okrouhlolistého	<i>Campanula rotundifolia</i> agg.							x			
ostřice bledavá	<i>Carex pallescens</i>					x		x			
pupava bezlodyžná	<i>Carlina acaulis</i>					x		x			
rožec rolní	<i>Cerastium arvense</i>							x			
rožec obecný	<i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>triviale</i>					x		x			
pcháč rolní	<i>Cirsium arvense</i>							x			
pcháč šedý	<i>Cirsium canum</i>							x			
pcháč zelinný	<i>Cirsium oleraceum</i>		x	x	x						
škarda dvouletá	<i>Crepis biennis</i>			x							
škarda velkoubohná	<i>Crepis conyzifolia</i>	VU						x			
škarda měkká čertkusolistá	<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>succisifolia</i>	NT						x			
pohánka hřebenitá	<i>Cynosurus cristatus</i>			x				x			
srha říznačka	<i>Dactylis glomerata</i>		x	x	x			x			
hvozdík kropenatý	<i>Dianthus deltoides</i>							x			
vrbovka horská	<i>Epilobium montanum</i>						x				
kruštík širolistý	<i>Epipactis helleborine</i>							x			
světlík lékařský	<i>Euphrasia rostkoviana</i>							x			
buk lesní	<i>Fagus sylvatica</i> juv.						x	x		x	
kostřava luční	<i>Festuca pratensis</i>		x		x	x		x			
kostřava červená	<i>Festuca rubra</i>							x			
tužebník jilmový	<i>Filipendula ulmaria</i>			x							
jahodník obecný	<i>Fragaria vesca</i>					x					
jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>							x			
svízel přítula	<i>Galium aparine</i>			x							
svízel bílý	<i>Galium album</i>					x		x			
kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>							x			
kakost lesní	<i>Geranium sylvaticum</i>					x		x			
kuklík potoční	<i>Geum rivale</i>		x	x	x						
bolševník obecný	<i>Heracleum sphondylium</i>					x					
třezalka skvrnitá	<i>Hypericum maculatum</i>							x			
krabilice chlupatá	<i>Chaerophyllum hirsutum</i>			x							
chrastavec rolní	<i>Knautia arvensis</i>			x		x		x			
kapustka obecná	<i>Lapsana communis</i>										x
hrachor luční	<i>Lathyrus pratensis</i>							x			

máchelka srstnatá	<i>Leontodon hispidus</i>		x	x	x	x	
okruh kopretiny bílé	<i>Leucanthemum vulgare</i> agg.				x	x	
lnice květel	<i>Linaria vulgaris</i>					x	
bradáček vejčitý	<i>Listera ovata</i>	LC			x	x	
štírovník bažinný	<i>Lotus pedunculatus</i>		x				
bika ladní	<i>Luzula campestris</i>				x	x	
bika hajní	<i>Luzula luzuloides</i>					x	x
pestroček dvoulistý	<i>Maianthemum bifolium</i>						x
smilka tuhá	<i>Nardus stricta</i>					x	
devětsil bílý	<i>Petasites albus</i>		x				
devětsil lékařský	<i>Petasites hybridus</i>		x	x	x		
chrastice rákosovitá	<i>Phalaris arundinacea</i>			x			
zvonečník klasnatý	<i>Phyteuma spicatum</i>		x	x	x	x	x
smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>					x	x
chlupáček pojizerský	<i>Pilosella iserana</i>	VU				x	x
bedrník obecný	<i>Pimpinella saxifraga</i>					x	
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>		x		x	x	x
lipnice hajní	<i>Poa nemoralis</i>					x	
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>					x	
vítod obecný	<i>Polygala vulgaris</i>					x	
topol osika	<i>Populus tremula</i>					x	
mochna nátržník	<i>Potentilla erecta</i>				x	x	
věsenka nachová	<i>Prenanthes purpurea</i>						x
černohlávek obecný	<i>Prunella vulgaris</i>				x		
pryskyřník prudký	<i>Ranunculus acris</i>					x	
pryskyřník platanolistý	<i>Ranunculus platanifolius</i>	LC				x	
pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repens</i>		x		x		
kokrhel menší	<i>Rhinanthus minor</i>			x		x	x
ostružník maliník	<i>Rubus idaeus</i>				x	x	
šťovík kyselý	<i>Rumex acetosa</i>		x	x	x		x
šťovík menší	<i>Rumex acetosella</i>						x
šťovík alpský	<i>Rumex alpinus</i>		x				
vrba jíva	<i>Salix caprea</i>						x
krvavec toten	<i>Sanguisorba officinalis</i>		x				x
okruh starčku vejčitého	<i>Senecio ovatus</i> agg.				x	x	x
silenska dvoudomá	<i>Silene dioica</i>						x
silenska nadmutá	<i>Silene vulgaris</i>						x
jeřáb ptačí	<i>Sorbus aucuparia</i>						x
ptačinec trávolistý	<i>Stellaria graminea</i>		x		x		x
kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i>		x				
okruh pampelišky lékařské	<i>Taraxacum officinale</i> agg.		x		x		
kozí brada východní	<i>Tragopogon orientalis</i>						x
kozí brada luční	<i>Tragopogon pratensis</i>						x
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>		x	x	x	x	x
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>						x
trojštět žlutavý	<i>Trisetum flavescens</i>			x			x
brusnice borůvka	<i>Vaccinium myrtillus</i>						x
rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>		x	x	x	x	x
rozrazil lékařský	<i>Veronica officinalis</i>						x
vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>		x		x	x	
vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i>				x		x
barvínek menší	<i>Vinca minor</i>						x
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>		x				

Tab. 10: Přehled zjištěných druhů bezobratlých na lokalitách ZR 1 - 9

řád	čeleď	zařazení druhu vědecký název	český název	ochrana		ZR								
				§	ČS	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Coleoptera	Apionidae	<i>Oxystoma ochropus</i>	nosatčík	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Cantharidae	<i>Cantharis nigricans</i>	páteříček černavý	-	-	-	X	X	-	-	X	-	X	-
Coleoptera	Cantharidae	<i>Cantharis obscura</i>	páteříček tmavý	-	-	-	X	-	X	X	-	-	X	-
Coleoptera	Cantharidae	<i>Cantharis pellucida</i>	páteříček	-	-	-	-	X	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Cantharidae	<i>Cantharis rustica</i>	páteříček obecný	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Cantharidae	<i>Rhagonycha fulva</i>	páteříček žlutý	-	-	X	X	X	-	-	X	X	X	-
Coleoptera	Cantharidae	<i>Rhagonycha nigriventris</i>	páteříček	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Cerambycidae	<i>Alosterna tabacicolor</i>	tesařík	-	-	-	-	X	X	-	-	-	X	-
Coleoptera	Cerambycidae	<i>Anastrangalia sanguinolenta</i>	tesařík	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Cerambycidae	<i>Gaurotes virginea</i>	tesařík panenský	-	-	-	-	-	X	-	-	-	X	-
Coleoptera	Cerambycidae	<i>Pachytodes cerambyciformis</i>	tesařík tesaříkovitý	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X	-
Coleoptera	Cerambycidae	<i>Stenurella melanura</i>	tesařík černošpičkový	-	-	-	X	-	X	-	X	-	-	-
Coleoptera	Coccinellidae	<i>Calvia decemguttata</i>	slunéčko	-	-	-	X	-	-	-	X	-	X	-
Coleoptera	Coccinellidae	<i>Coccinella septempunctata</i>	slunéčko sedmítečné	-	-	-	X	X	X	-	-	-	X	-
Coleoptera	Coccinellidae	<i>Halyzia sedecimguttata</i>	slunéčko	-	-	-	X	X	-	-	X	X	X	-
Coleoptera	Coccinellidae	<i>Harmonia axyridis</i>	slunéčko východní	-	-	X	X	X	X	-	-	X	-	-
Coleoptera	Coccinellidae	<i>Psyllobora vigintiduopunctata</i>	slunéčko	-	-	-	X	X	-	-	X	X	X	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Anthonomus rubi</i>	květopas jahodový	-	-	X	-	X	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Miarus ajugae</i>	nosatec	-	-	-	-	X	-	-	X	-	X	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Microplontus campestris</i>	nosatec	-	NT	-	-	-	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Phyllobius arborator</i>	listohlod stromový	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Phyllobius pomaceus</i>	listohlod žahavkový	-	-	-	X	-	-	X	X	-	-	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Phyllobius pyri</i>	listohlod	-	-	-	-	X	-	-	X	-	X	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Phyllobius viridicollis</i>	listohlod	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Rhinoncus pericarpus</i>	krytonosec	-	-	-	X	X	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Rhinusa bipustulata</i>	nosatec	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Sciaphilus asperatus</i>	nosatec	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Simo hirticornis</i>	lalokonosec	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Sitona sulcifrons</i>	listopas rýhovaný	-	-	-	-	X	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Stereonychus fraxini</i>	nosatec	-	-	-	X	-	-	-	-	-	X	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Strophosoma melanogrammum</i>	listopas šedý	-	-	-	X	-	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Trichosirocalus troglodytes</i>	krytonosec	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Curculionidae	<i>Zacladus geranii</i>	krytonosec	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Dasytidae	<i>Dasytes plumbeus</i>	bradavičník	-	-	-	-	X	-	-	X	-	-	-

Coleoptera	Elateridae	<i>Agrypnus murinus</i>	kovařík šedý	-	-	-	-	-	-	X	-	X	-
Coleoptera	Elateridae	<i>Athous bicolor</i>	kovařík	-	-	-	-	X	-	X	-	-	-
Coleoptera	Elateridae	<i>Cidnopus pilosus</i>	kovařík	-	-	X	X	-	-	-	X	-	-
Coleoptera	Elateridae	<i>Dalopius marginatus</i>	kovařík	-	-	-	-	-	-	X	X	-	-
Coleoptera	Elateridae	<i>Prosternon tessellatum</i>	kovařík	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
Coleoptera	Chrysomelidae	<i>Cryptocephalus bipunctatus</i>	krytohlav	-	-	-	-	X	X	-	-	-	-
Coleoptera	Chrysomelidae	<i>Cryptocephalus moraei</i>	krytohlav	-	-	-	X	-	-	-	X	-	-
Coleoptera	Chrysomelidae	<i>Cryptocephalus sericeus</i>	krytohlav hedvábitý	-	-	-	X	-	-	-	X	-	-
Coleoptera	Chrysomelidae	<i>Cryptocephalus violaceus</i>	krytohlav	-	-	-	X	-	-	-	X	-	-
Coleoptera	Chrysomelidae	<i>Galerucella tenella</i>	bázlivec	-	-	-	X	-	-	-	X	-	-
Coleoptera	Chrysomelidae	<i>Gonioctena quinquepunctata</i>	mandelinka	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X
Coleoptera	Chrysomelidae	<i>Chrysolina marginata</i>	mandelinka	-	-	-	-	X	-	-	X	-	-
Coleoptera	Chrysomelidae	<i>Chrysolina varians</i>	mandelinka	-	-	-	-	X	-	-	X	-	X
Coleoptera	Chrysomelidae	<i>Chrysomela populi</i>	mandelinka topolová	-	-	-	-	-	X	X	X	-	-
Coleoptera	Chrysomelidae	<i>Smaragdina salicina</i>	mandelinka	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-
Coleoptera	Pyrochroidae	<i>Pyrochroa coccinea</i>	červenáček ohnivý	-	-	-	-	X	-	-	X	-	-
Coleoptera	Rhynchitidae	<i>Neocoenorrhinus germanicus</i>	zobonoska	-	-	-	-	X	-	-	X	-	-
Coleoptera	Scarabaeidae	<i>Cetonia aurata</i>	zlatohlávek zlatý	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-
Coleoptera	Scarabaeidae	<i>Phyllopertha horticola</i>	listokaz zahradní	-	-	-	-	X	-	-	X	-	-
Coleoptera	Tenebrionidae	<i>Lagria hirta</i>	měkkokrovečník huňatý	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-
Hymenoptera	Apidae	<i>Bombus</i> sp.	čmelák	O	-	-	X	X	X	-	X	X	X
Hymenoptera	Formicidae	<i>Formica</i> sp.	mravenec	O	-	-	-	-	X	-	-	-	-
Lepidoptera	Pieridae	<i>Gonepteryx rhamni</i>	žluťásek řešetlákový	-	-	-	-	X	-	-	X	-	-
Lepidoptera	Pieridae	<i>Pieris brassicae</i>	bělásek zelný	-	-	-	-	-	X	-	X	-	-
Lepidoptera	Pieridae	<i>Pieris rapae</i>	bělásek řepový	-	-	-	-	X	-	-	X	-	-
Lepidoptera	Pieridae	<i>Pieris napi</i>	bělásek řepkový	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-
Lepidoptera	Lycaenidae	<i>Lycaena hippothoe</i>	ohniváček modroleký	-	NT	-	-	-	-	-	X	-	-
Lepidoptera	Nymphalidae	<i>Maniola jurtina</i>	okáč luční	-	-	X	-	X	X	-	X	-	-
Lepidoptera	Nymphalidae	<i>Aphantopus hyperantus</i>	okáč prosíčkový	-	-	-	X	-	-	-	X	-	X
Lepidoptera	Nymphalidae	<i>Brenthis ino</i>	perleťovec kopřivový	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-
Lepidoptera	Nymphalidae	<i>Inachis io</i>	babočka paví oko	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-
Lepidoptera	Nymphalidae	<i>Aglais urticae</i>	babočka kopřivová	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-
Lepidoptera	Lycaenidae	<i>Polyommatus icarus</i>	modrásek jehlicový	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-

Vysvětlivky k seznamům druhů**§ Ochrana podle ZOPK**

O Ohrožený druh

ČS Druhy zařazené do Červeného seznamu v ČR

LC *least concern (málo dotčený)*

NT *near threatened (téměř ohrožený)*

VU *vulnerable (zranitelný)*

9 PŘÍLOHA 2 - KOPIE AUTORIZACE PRO PROVÁDĚNÍ HODNOCENÍ PODLE § 45i VE SMYSLU § 67 ZOPK

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 00 Praha 10

RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D.
nám. Osvobození 36/43
783 35 Horka nad Moravou

Čj.: MZP/2017/610/698

V Praze dne 6. 11. 2017



ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím čj. 70360/ENV/07, 2914/640/07 ze dne 6. 11. 2007, prodloužené rozhodnutím čj. 85850/ENV/12, 5201/610/12 ze dne 10. 10. 2012, kterou podal dne 22. 3. 2017 (pod čj. 21932/ENV/17) žadatel

RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D.

narozen dne 1. 12. 1962 v Kolíně, trvale bytem náměstí Osvobození 36/43,
783 35 Horka nad Moravou,

**a prodlužuje autorizaci k provádění biologického hodnocení
podle § 45i zákona ve smyslu § 67 zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje s účinností **od 7. 11. 2017** na dobu 5 let, tedy **do 6. 11. 2022**. Autorizaci je možné opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění

Žádost o prodloužení autorizace byla Ministerstvu životního prostředí doručena ve lhůtě nejméně 6 měsíců před ukončením platnosti předchozího rozhodnutí o prodloužení autorizace a žadatel tak dodržel pořádkovou lhůtu pro podání žádosti. Žadatel splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb.,

o autorizovaných osobách. Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů. Vlastní odborná činnost byla doložena přehledem čtyř zpracovaných biologických hodnocení a deseti zpracovaných biologických posouzení, a dále dvou rozpracovaných biologických hodnocení s termínem odevzdání před uplynutím platnosti prodloužení autorizace. Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.


Ing. Jiří Klápště
ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny

Rozhodnutí obdrží:

- RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D., žadatel, účastník správního řízení
- odbor obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí – odbor příslušný k evidenci