

# ú z e m n í p l á n **STRÁŽNÉHO**

## **ZMĚNA č. 1**

**A - textová část**  
**C - textová část odůvodnění**



**POŘIZOVATEL:****Obecní úřad Strážné**

543 52 Strážné

v zastoupení: Tomáš Grégr, starosta obce

**VÝKONNÝ POŘIZOVATEL:****PRISVICH, s. r. o.**

sídlo: Na náměstí 63, 252 06 Davle

kancelář: Zelený pruh 99/1560, 142 02 Praha 4

v zastoupení: Ing. Ladislav Vich, jednatel

**ZPRACOVATEL:****Ing. arch. Milan Salaba**

Strážovská 87, 153 00 Praha 5

atelier: Štefánikova 52, 150 00 Praha 5

ve spolupráci s:

**U-24, s.r.o.** - atelier pro urbanismus a územní plánování

Perucká 11a, 120 00 Praha 2

Mgr. David Třešňák, prokurista

**ZÁZNAM O ÚČINNOSTI**

správní orgán, který změnu č. 1 ÚP vydal	Zastupitelstvo obce Strážné usnesením č. 3/26-2014 ze dne 22. července 2014 jako opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP	razítko:
datum nabytí účinnosti změny č. 1 ÚP	7. srpna 2014	
jméno a příjmení, funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele	Tomáš Grégr, starosta obce Obecní úřad Strážné	podpis:

*Obsah dokumentace je zpracován ve smyslu platné legislativy, tj. zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.*

## Obsah Změny č. 1 územního plánu

### A. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Aa. Vymezení zastavěného území	5
Ab. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
Ab1. Rozvoj území obce	
Ab2. Ochrana a rozvoj hodnot	
Ac. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
Ac1. Urbanistická koncepce	
Ac2. Vymezení zastavitelných ploch	
Ac3. Vymezení ploch přestavby	
Ac4. Systém sídelní zeleně	
Ad. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění	6
Ad1. Doprava	
Ad2. Vodní hospodářství	
Ad3. Energetika a spoje	
Ad4. Občanské vybavení	
Ae. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně	7
Ae1. Uspořádání krajiny	
Ae2. ÚSES	
Ae3. Prostupnost krajiny	
Ae4. Protierozní opatření	
Ae5. Ochrana před povodněmi	
Ae6. Rekreace	
Ae7. Dobývání nerostů	
Af. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	8
Ag. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	9
Ah. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	9
Ai. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	9
Aj. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	10
Ak. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	10
Al. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování	10
Am. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	10
An. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	10
Ao. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona	10

### B. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

B1. Základní členění území – výřez (1 : 10 000)
B2. Hlavní výkres – (1 : 5 000)
B3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1 : 10 000)

## Obsah odůvodnění Změny č. 1 územního plánu

### C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Ca. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	11
Cb. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	14
Cc. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zák. a jeho prováděcích právních předpisů	14
Cd. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	15
Ce. Údaje o splnění zadání, pokynů pro úpravu návrhu změny úz. plánu po společném jednání a po veřejném projednání	15
Cf. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	16
Cg. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	16
Cg1. Koncepce rozvoje obce, plochy s rozdílným způsobem využití	
Cg2. Limity využití území	
Cg3. Koncepce dopravního řešení	
Cg4. Koncepce technické infrastruktury	
Cg5. Koncepce ochrany krajiny, civilizačních a kulturních hodnot v území	
Cg6. Koncepce návrhu ÚSES	
Cg7. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění	
Cg8. Koncepce řešení požadavků civilní ochrany	
Cg9. Koncepce ochrany životního prostředí	
Cg10. Veřejně prospěšné stavby	
Ch. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno	20
Ci. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	20
Cj. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	21
Ck. Vyhodnocení připomínek	21

### D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

D1. Koordinační výkres (1 : 10 000)

## **A. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### **Aa. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Zastavěné území bylo aktualizováno ke dni 28. 2. 2014 a je zakresleno ve výkresech základního členění území, v hlavním a koordinačním výkresu.

### **Ab. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

#### **Ab1. Rozvoj území obce**

Základní koncepce se nemění. Změnou č. 1 dochází jen k dílčím, méně podstatným zásahům, vesměs v zastavěném území, příp. v zastavitelných plochách, k uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje (upřesnění prvků nadregionálního ÚSES a úz. rezervy koridoru pro posílení energetické soustavy v oblasti Šp. Mlýna) a k formálnímu převedení některých zastavitelných ploch do ploch přestavby (lépe odpovídajícímu účelu a vymezení).

#### **Ab2. Ochrana a rozvoj hodnot**

Předmět řešení Změny č. 1 nebude mít vliv na přírodní ani kulturní hodnoty území. Všechny potenciálně sporné záměry byly eliminovány již ve fázi projednání návrhu zadání.

### **Ac. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

#### **Ac1. Urbanistická koncepce**

Urbanistická koncepce nebude podstatně narušena. Nedochozí k rozšíření zastavitelných ploch. Veškeré změny se týkají pouze funkčních změn v zastavěném území a úpravy regulativů v zastavitelné ploše. Jediný liniový záměr řeší koridor pro umístění lyžařského vleku. Všechny záměry soustředěny v urbanizované jihozápadní části území obce. Převzaté upřesnění prvků nadregionálního ÚSES a koridor územní rezervy pro vedení VVN 2x110 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn (obojí ze ZÚR) neovlivní urbanistickou koncepci.

#### **Ac2. Vymezení zastavitelných ploch**

Změna č. 1 nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy. Územním plánem stabilizované zastavitelné plochy ležící v zastavěném území (nestandardně takto označené), převádí Změna č. 1 do tzv. "ploch přestavby". Podmínky využitelnosti těchto ploch se tím nemění, jen dochází k přečíslování **Z2→P2, Z3→P3, Z4→P4, Z6→P6, Z7→P7**.

Právě tak lokality řešené Změnou č. 1 nacházející se v zastavěném území (ve stabilizovaných plochách SR), se nově označují také jako "plochy přestavby": Z1-1, Z1-5, Z1-7, Z1-9.

#### **Lokality v zastavěném území**

Jsou uvedeny v rámci ploch přestavby (kap. Ac3.)

**Lokality mimo zastavěné území**

	výměra (ha)	funkce, popis	kód
<b>Z1-11</b>	1,9727	plochy smíšené obytné – rekreační, lokalita za Kolonkou – východ (pův. N4b), bez funkční změny - pouze změna regulativů	SR
<b>Z1-12</b>			

**Ac3. Vymezení ploch přestavby**

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro umožnění zástavby ve stabilizovaných plochách SR v lokalitách Z1-1, Z1-5, Z1-7 a Z1-9. Dále navrhuje úpravu funkčního využití u plochy Z1-6:

	výměra (ha)	funkce, popis	FV
<b>Z1-1</b>	0,2826	plochy smíšené obytné – rekreační, nad penzionem U Kurtu, umožnění výstavby dalšího RD na odděleném pozemku	SR
<b>Z1-5</b>	0,3106	plochy smíšené obytné – rekreační, u silnice za starou školou, možnost výstavby jednoho RD	SR
<b>Z1-6</b>	0,0949	bývalá konírna, změna funkce na plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), místo ploch smíšených obytných – rekreačních (SR)	OM
<b>Z1-7</b>	0,0552	plochy smíšené obytné – rekreační, mezi starou školou a chatou Na vyhlídce, možnost umístění garáží	SR
<b>Z1-9</b>	0,2623	plochy smíšené obytné – rekreační, pod Kolonkou, možnost výstavby RD	SR

**Ac4. Systém sídelní zeleně**

Nedochází ke změnám.

**Ad. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ****Ad1. Doprava**

Beze změn. Pro zastavitelné plochy řešené Změnou č. 1 platí, že budou zpřístupněné ze stávajících komunikací. Příjezd k lokalitě Z1-5 bude řešen společně s realizací stavby na sousedním pozemku (2086/5) stejného vlastníka - přes tento pozemek, včetně společně řešeného parkování polozapuštěnými řadovými garážemi ve svahu.

**Ad2. Vodní hospodářství**

Koncepce zásobování vodou a odkanalizování zůstává zachována beze změn.

**Ad3. Energetika a spoje**

Koncepce zásobování elektrickou energií zůstává zachována beze změn. Totéž platí pro zásobování teplem, spoje, radiokomunikace a zásobování plynem (obec není plynofikována).

#### Ad4. Občanské vybavení

Z hlediska veřejné infrastruktury nedochází ke změnám.

U komerční vybavenosti je navržena funkční změna plochy přestavby z konírny na penzion (pův. P1), plochy smíšené obytné – rekreační (SR) - nyní na občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), lépe odpovídající navrženému využití (penzion s malou rekreací).

Ze sportovních zařízení je navrženo doplnění koridoru pro umístění jednoho lyžařského vleku v rámci plochy NP.

<b>Koridory pro lyžařské vleky navrhované, event. prodlužované</b>	<b>délka (m)</b>
<b>Z1-10</b> Koridor pro umístění paralelního vleku mezi stávajícími vleky V4 (vlek "V Kolonce") a V5 (vlek "Kobr")	400

#### **Ae. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ APOD.**

##### **Ae1. Uspořádání krajiny**

Beze změn.

##### **Ae2. ÚSES**

Změna č. 1 uvádí do souladu ÚPD obce s vymezenými prvky nadregionálního ÚSES dle vydaných ZÚR a rovněž dle ÚAP ORP Vrchlabí. Upřesňuje se hranice biocentra nadregionálního významu 85 - Prameny Úpy (ve Změně č. 1 zakresleno v hlavním i koordinačním výkresu) a dále přebírá trasu biokoridoru nadregionálního významu K22 MB (ve Změně č. 1 rovněž zakresleno). Nadregionální biocentrum 85 – Prameny Úpy bylo rozšířeno západním směrem k vodnímu toku Malé Labe tak, aby zahrnovalo lokální biokoridor LBK 1 z dosavadní ÚPD. Nadregionální biokoridor K22 MB byl převzat bez úprav. Vymezení nadregionálního biokoridoru K22 z dosavadní ÚPD tím bylo zrušeno. Promítnutí ÚSES ze ZÚR si vyžádalo úpravu lokální úrovně ÚSES – byla zrušena lokální biocentra LBC 5 a LBC 6, jež kolidovala s nadregionálním biocentrem 85 – Prameny Úpy. Lokální biocentrum LBC 7 bylo rovněž rozšířeno západním směrem tak, aby zahrnovalo vodní tok Malé Labe. Uvedené úpravy biocenter si vyžádaly změny vymezení lokálního biokoridoru LBK 1.

##### **Ae3. Prostupnost krajiny**

Změnou č. 1 není dotčena prostupnost krajiny.

##### **Ae4. Protierozní opatření**

Beze změn.

**Ae5. Ochrana před povodněmi**

Bezpředmětné, beze změn.

**Ae6. Rekreace**

Změna č. 1 navrhuje několik lokalit pro funkci obytně – rekreační, jedná se celkem o čtyři jednotlivé objekty (tři RD s možností ubytování, jeden penzion s malou restaurací).

**Ae7. Dobývání nerostů**

Beze změn.

**Af. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM využití**

Změna č. 1 zachovává veškeré podmínky ploch s rozdílným způsobem využití. Doplnují se podmínky prostorového uspořádání pro lok. **Z1-1, Z1-5, Z1-7 a Z1-9**. Mění se podmínky prostorového uspořádání pouze pro lok. N4b (označení v úz. plánu). Změny podmínek jsou označeny jako **Z1-11 a Z1-12**.

**SR – plochy smíšené obytné – rekreační**

- 1) *Převažující účel využití (hlavní využití):* beze změn.
- 2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:* beze změn.
- 3) *Nepřípustné využití:* beze změn.
- 4) *Podmínky prostorového uspořádání:*

	<i>výměra (ha)</i>	<i>maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch<sup>1</sup></i>	<i>minimální podíl zeleně<sup>2</sup></i>
<b>Z1-1</b>	0,2826	15 %	85 %
<b>Z1-5</b>	0,3106	20 %	80 %
<b>Z1-7</b>	0,0552	25 %	75 %
<b>Z1-9</b>	0,2623	15 %	85 %
<b>Z1-11 (pův. N4b)</b>	1,8509	15% (místo pův. 6 %)	85 %, (z toho min. 3/4 plochy neupravené – přírodní zeleně, ostatní upravená zeleň)

<sup>1</sup> veškeré plochy zastavěné objekty, terasy, zpevněné nebo částečně zpevněné plochy odstavných a parkovacích stání, komunikace

<sup>2</sup> zeleň přírodní, trvalé travní porosty, zeleň okrasná, nelze sem započítávat případné ozelenění střech, zatravnovací dlažbu apod.

- lok. Z1-1, Z1-9 – přípustná výstavba rod. domů o zastavěné ploše max. 200 m<sup>2</sup>.
- lok. Z1-5 - přípustná výstavba rod. domu o zastavěné ploše max. 280 m<sup>2</sup>, výškové omezení: dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví, max. výška hřebene 9,5 m (od nejnižší části rostlého terénu přiléhajícího k objektu), s navazujícími polozapuštěnými garážemi využívajícími svah.
- lok. Z1-7 - přípustná pouze výstavba garáží.
- lok. Z1-12 (pův. N4b) – ve východní části Kolonky (od spojnice západního okraje zástavby Kolonky k centru obce východním směrem), přípustná výstavba max. 7 objektů o zastavěné ploše max. 265 m<sup>2</sup> (navýšení z pův. 200 m<sup>2</sup>).
- maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch a minimální podíl zeleně se stanovuje pro celou vymezenou plochu i pro každou z ní oddělenou část.



**OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední**

- 1) *Převažující účel využití (hlavní využití):* beze změn.  
 2) *Přípustné využití, popř. podmíněně přípustné využití:* beze změn.  
 3) *Nepřípustné využití:* beze změn.  
 4) *Podmínky prostorového uspořádání:*

	<i>výměra (ha)</i>	<i>maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch<sup>1</sup></i>	<i>minimální podíl zeleně<sup>2</sup></i>
<b>Z1-6</b>	0,0949	bez navýšení zast. ploch (pouze pro příp. dostavbu + 5 %)	v rozsahu stávajících ploch (pouze v případě dostavby sníž. max.o 5 %)

**Koridor pro lyžařský vlek (v ploše NP)**

Pro umístění navrhovaného lyžařského vleku v rámci vymezeného koridoru v lokalitě **Z1-10** platí následující podmínka:

Konkrétní záměr umístěvaného lyžařského vleku v lokalitě Z1-10 bude nutné v rámci jeho projektové přípravy předložit k vyjádření příslušnému úřadu, zda bude či nebude předmětem projektového posouzení (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**Ag. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Žádné veřejně prospěšné stavby pro možnost vyvlastnění nejsou navrženy.

V souladu s vydanými ZÚR se jako veřejně prospěšná opatření vymezují prvky ÚSES nadregionálního významu:

- **VU1** - biocentrum 85- Prameny Úpy
- **VU2** - biokoridor K22MB

**Ah. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Beze změny - žádné veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit možnost předkupního práva, nejsou navrženy.

**Ai. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

- textová část (A) obsahuje 10 stran (formát A4),
- grafická část (B) obsahuje 3 výkresy:
  - B1. Základní členění území (1 : 10 000)
  - B2. Hlavní výkres (1 : 5 000)
  - B3. Výkres veřejně prospěšných staveb a veř. prospěšných opatření (1:10 000)
- odůvodnění územního plánu (C) obsahuje 11 stran (formát A4)
- grafická část odůvodnění územního plánu (D) obsahuje 1 výkres:
  - D1. Koordinační výkres (1 : 10 000)

**Aj. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

V souladu s vydanými ZÚR se vymezuje územní rezerva pro koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí -Strážné - Špindlerův Mlýn (TE1r). Ve změně č. 1 ÚP Strážného je územní rezerva označena jako **Z1-R1**.

**Ak. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ**

Pořízení územní studie není stanoveno.

**Al. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ**

Pořízení regulačního plánu není stanoveno.

**Am. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Etapizace změn v území není stanovena.

**An. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

Změnou č. 1 územního plánu tato potřeba nevyvstává, jinak platí ustanovení § 158 zákona č. 183/2006 Sb.

**Ao. VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Předchozí vymezení těchto staveb územním plánem se ruší (stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení se v územním plánu po novele stavebního zákona a prováděcích předpisů po 1. 1. 2013 nevymezují).

## C. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

### Ca. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Obec Strážné je zařazena do SO ORP Vrchlabí, okres Trutnov, kraj Královéhradecký.

Dle **Politiky územního rozvoje ČR 2008** (PÚR), schválené Vládou ČR (usnesení vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009), řešeným územím neprochází žádná rozvojová osa, řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí. Spadá ale do **specifické oblasti Krkonoše-Jizerské hory (SOB7)**. V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí byly v této specifické oblasti stanoveny tyto úkoly:

- v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení;
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody;
- vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití;
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice, zejména zkvalitnit napojení oblasti železniční dopravou na okolní centra osídlení;
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy.

Územní plán Strážného, právě tak jako Změna č. 1, řeší rozvoj území obce přiměřeně v souladu s některými z těchto úkolů – zejména tím, že stanovuje úměrný rozsah nové zástavby a pomocí účinných regulativů usměrňuje podmínky využití. To by mělo být zárukou nekonzfliktního rozvoje, zaručujícího na jedné straně odpovídající úroveň vybavenosti (dopravní, technické, občanské), na druhé straně ochranu hodnot – zejména přírodních. Žádný z navržených záměrů není takového druhu, aby způsoboval nepřijatelné zhoršení kvality prostředí v území ležícím v KRNP (- tzn. např. rozsahem, výjimečností, nároky na energie, dopravu, či množstvím návštěvníků). Samotná Změna č. 1 je poměrně malého rozsahu (nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy), takže je bezpředmětné, aby konkrétně reagovala na úkoly vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti.

Územní plán Strážného je v souladu se **Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje** (vydanými Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, nabytí účinnosti 16. 11. 2011).

V **zásadách územního rozvoje (ZÚR)** jsou stanoveny „požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“. Pro obec Strážné to jsou tyto požadavky:

- SOB7 – specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory (úkoly související s polohou v SOB7 – viz předchozí odstavec „Politika územního rozvoje“, tím je naplněn požadavek Krajského úřadu KH kraje k návrhu zadání - reagovat na zařazení obce do SOB7 a z toho vyplývající konkrétní úkoly pro územní plánování)
- TE1r - technická infrastruktura, úz. rezerva pro koridor VVN 2x110 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn (územním plánem Strážného respektováno - vzhledem k vymezení

pouze jako územní rezerva je koridor obdobně převzat i do ÚP Strážného, se zákresem v koordinačním výkresu, řešené záměry Změny č. 1 jím nejsou dotčeny)

- ÚSES – biocentrum 85- Prameny Úpy, biokoridor K22MB (obojí územním plánem Strážného respektováno - upřesněné vymezení v souladu se ZÚR zakresleno v grafické části změny, samotné řešené záměry Změny č. 1 nejsou s nimi v kolizi).

Žádné veřejně prospěšné stavby nejsou zásadami územního rozvoje na území obce Strážné navrhovány, pouze veřejně prospěšná opatření pro vymezení prvků ÚSES nadregionálního významu (biocentrum 85- Prameny Úpy, biokoridor K22MB). Tato veřejně prospěšná opatření jsou převzata do ÚPD obce Strážné (jako veř. prosp. opatření pro možnost vyvlastnění).

Ze ZÚR dále vyplývá požadavek respektovat při pořizování ÚPD v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech principy a podmínky stanovené ve Vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (kap. 7 tohoto vyhodnocení):

- *při územně plánovací činnosti v jednotlivých rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech musí být respektovány podmínky stanovené v dokumentu SEA - respektováno, koncepce ÚP vč. Změny č. 1 je se SEA v souladu,*
- *v navazujících stupních územně plánovacích dokumentací zpřesnit vymezení koridorů způsobem, aby byl minimalizován střet se zvláště chráněnými částmi přírody - řešením Změny č. 1 nedochází ke střetu, veškeré řešené záměry jsou v zastavěném či bezprostředně navazujícím území,*
- *při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích minimalizovat zábory a zásahy do půd kategorie ZPF a PUPFL, upřednostňovat řešení s nejmenším vlivem na tuto složku ŽP, - žádné navrhované záměry ZÚR, které by bylo třeba zpřesňovat, se řešeného území netýkají,*
- *pro předcházení možným střetům navrhovaných záměrů se zvláště chráněnými územími, přírodními parky, prvky ÚSES a lokalitami soustavy NATURA 2000, při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích musí být plochy pro tyto záměry přednostně vymezeny mimo tato území, při plánování a rozvoji aktivit ovlivňujících velkoplošná chráněná území upřednostňovat zóny s nižší ochranou, u liniových staveb dopravní infrastruktury zohlednit podmínky vedoucí k zachování migračních tras živočichů, řešit střety s biokoridory optimálním křížením vedení a biokoridoru, tj. ve vhodném místě a v kolmém směru, podporovat a vytvářet podmínky zvyšující biodiverzitu krajiny, ekologickou stabilitu krajiny a snižující erozi, plochy výroby a skladování přednostně směřovat mimo území chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vytvářet podmínky k ochraně a rozvoji ÚSES, vytvářet podmínky vedoucí ke snížení rozsahu území zatíženého nad míru únosného zatížení a podporovat opatření k rekultivaci tohoto území - žádné navrhované záměry ZÚR, které by bylo třeba zpřesňovat, se řešeného území netýkají.*

V ZÚR jsou dále stanoveny priority územního plánování, které jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí. Z celkem 20 priorit se řešeného území Strážného omezeně týkají jen některé:

- 1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os - Změna č. 1 navrhuje v ploše Z1-4 služby-penzion s restaurací,*

- 2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího ekonomickou prosperitu kraje - omezeně, viz předchozí bod a přiměřené zkvalitňování podmínek zejména pro rodinnou rekreaci,*
- 4) *tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy - koridor pro výhledové vedení VVN 2x110 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn, převzato ze ZÚR jako územní rezerva,*
- 5) *vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury - veškerý rozvoj je navržen pouze v zast. území, v přiměřeném rozsahu odpovídajícímu charakteru sídla,*
- 7) *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb) - řešeno úz. plánem, Změna č. 1 nové plochy nenavrhuje,*
- 9) *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace - řešeno úz. plánem, Změna č. 1 nové plochy nevymezuje,*
- 12) *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje,*
- 13) *tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje - viz bod 1) a přiměřené zkvalitňování podmínek zejména pro rodinnou rekreaci,*
- 17) *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí - zábory ZPF jsou omezeny jen na plochy v zast. území, příp. v bezprostřední návaznosti, v minimalizovaném rozsahu, PUPFL nejsou dotčeny,*
- 18) *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje - respektováno,*
- 19) *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů - respektováno, žádný ze záměrů Změny č. 1 není ve střetu s ÚSES,*
- 20) *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek - omezený rozsah nových ploch, umístění a struktura zástavby respektuje horský charakter sídla a jeho charakteristickou skladbu.*

**Územně analytické podklady** (ÚAP) pro SO ORP Vrchlabí - Aktualizaci 2012 - zpracoval Ing. arch. František Pospíšil - atelier URBIS, v prosinci 2012. Z ÚAP vychází Strážné jako obec s vyváženým vztahem územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Ze SWOT analýzy vyplývá zejména:

- nedostatek parkovišť (ÚP řeší přestavbou polyfunkčního domu s parkovišti, Změnou č. 1 je navrženo umístění garáží v ploše Z1-7, u plochy Z1-5 je umožněno koordinované řešení parkování skupinovými garážemi společně se sousední plochou),
- pokles návštěvnosti (ÚP vytváří předpoklady pro stabilizaci rodinné rekreace, kondiční sportovní aktivity, agroturistiku, aj., Změna č. 1 navrhuje v ploše Z1-4 služby-penzion s restaurací),

- nespokojenost návštěvníků se službami a cenami (ÚP včetně Změny č. 1 vytváří předpoklady pro zlepšení a rozšíření nabídky ubytování a služeb pro cestovní ruch)
- nereálnost některých rozvojových záměrů vlivem přípravy nového zónování KRNAP (ÚP na rozdíl od ÚAP ORP nepočítá se spornými rozvojovými záměry, zvýšená ochrana extravilánu by mohla být pro obec výhodou)
- nedostatek financí/dotací na rozvoj extenzivního zemědělství (ÚP reaguje vytvořením podmínek pro vznik ekofaremu, agroturistiky, předmět Změny č. 1 se této problematiky netýká).

**Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území:** Z hlediska širších vazeb v návaznosti na hranice řešeného území se týkají pouze záměry převzaté z nadřazené ÚPD kraje (ZÚR). Konkrétně jde o upřesnění prvků ÚSES nadregionálního významu (převzato rovněž v souladu s ÚAP ORP Vrchlabí, s vyvolanými dílčími úpravami navazující lokální úrovně ÚSES - viz kap. Cg6) a o převzetí koridoru územní rezervy vedení VVN 2x110 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn (rovněž dle ÚAP ORP Vrchlabí - stabilizováno k pozdějšímu převedení z územní rezervy do návrhu, bude řešeno v rámci připravované první aktualizace ZÚR). Všechny ostatní návrhy Změny č. 1 jsou malého rozsahu a nemají vliv na koordinaci z hlediska širších vztahů v území.

Vyhodnocení návaznosti na území sousedních obcí: Do ÚPD obce Strážné byly prvky nadregionálního ÚSES i koridor územní rezervy VVN převzaty v souladu se ZÚR, resp. ÚAP. Zejména v okrajových částech území bylo prověřeno jejich vymezení v terénu. Zpracovatelem nebyly shledány důvody, které by na území obce Strážné vyžadovaly jejich korigování (např. jiné limity jdoucí nad rámec podrobnosti ZÚR, resp. ÚAP). Tím by měla být zajištěna návaznost i na území sousedních obcí. Zároveň je zřejmé, že v ÚPD Špindlerův Mlýn, resp. Vrchlabí není dosud zajištěna plná návaznost na ZÚR, resp. ÚAP, neboť ÚPD obou obcí byly vydány před nabytím účinnosti ÚPD kraje. Je povinností těchto sousedních měst, aby jejich ÚPD byla uvedena do souladu s nadřazenou ÚPD kraje.

### ***Cb. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ***

Změnou č. 1 není nijak dotčen soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v §18 a §19 stavebního zákona. Rozsah a účel navržených ploch Změny č. 1 je úměrný, zachovává všechny hodnoty území a v případě jedné lokality upřesňuje prostorové regulativy.

Ochrana nezastavěného území je Změnou č. 1 zajištěna nerozšiřováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu.

V přiměřené míře (dané místními podmínkami) se rovněž vytváří předpoklady pro stabilizaci, resp. rozvoj zaměstnanosti a pro zkvalitňování podmínek života obyvatel obce - v daném případě Změny č. 1 občanské vybavení formou penzionu s restaurací, ubytování, lyžařský vlek.

### ***Cc. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁK. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ***

Pořizovatel přezkoumal pořízení a zpracování Návrhu změny územního plánu z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a z hlediska vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, rovněž v platném znění, a neshledal žádný rozpor mezi zákonnou úpravou a předloženým Návrhem změny územního plánu.

### **Cd. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Bude doplněno po projednání návrhu změny.

### **Ce. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

Změna č. 1 v celém rozsahu přebírá dosavadní koncepci rozvoje obce stanovenou územním plánem, vydaným 1. 11. 2011.

Do zadání Změny č. 1 ÚP Strážného bylo promítnuto několik nových záměrů obce i dalších subjektů (soukromých investorů). Zadání bylo projednáno a schváleno 8. října 2013.

Do výsledné (schválené) verze zadání byly zapracovány požadavky dotčených orgánů. Veškeré tyto požadavky byly do řešení návrhu Změny č. 1 zapracovány a takto splněny.

Údaje o splnění pokynů pro úpravu návrhu změny, doplněné po vyhodnocení společného jednání o návrhu Změny č. 1:

Pokyny pro úpravu po společném jednání ze dne 10. 3. 2014 obsahují 10 bodů reagující na požadavky vyjádřené ve stanoviscích dotčených orgánů. Všech 10 bodů bylo bez zbytku splněno a v tomto smyslu zapracováno do upraveného návrhu Změny č. 1.

Nad rámec stanoviska Správy KRNAP byl upraven podíl zastavitelnosti pro lokalitu Z1-5 tak, aby bylo umožněno využití v souladu s již zpracovanou studií (konceptně navazující na sousední již realizované stavby). Toto navýšení odpovídá podmínkám zástavby okolních objektů a po konzultaci se Správou KRNAP bylo takto zapracováno do regulativů v rámci návrhu změny č. 1 územního plánu (kap. Af).

Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Strážného z března 2014 (dále jen „návrh změny č. 1“) se konalo dne 16. června 2014. Pro úpravu po veřejném projednání se stanovují pro jeho nepodstatnou úpravu tyto pokyny:

VP\*1. Podmínky prostorového uspořádání podmínek rozdílného způsobu využití plochy SR – plochy smíšené obytné – rekreační na straně 8 textové části návrhu změny č. 1 doplnit a upřesnit takto: „maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch“ a „minimální podíl zeleně“ se stanovuje pro celou vymezenou plochu i pro každou z ní oddělenou část.“ - splněno

VP\*2. V návrhu změny č. 1 vymezené prvky územního systému ekologické stability (biocentra a biokoridory) překračující hranice území obce Strážné neuzavírat na hranicích obce, ale pokračovat dále na území sousední obce. - splněno

VP\*3. V lokalitách Z1-11 a Z1-12 (zastavitelná plocha N4b dle ÚP Strážného) uvést návrh změny č. 1 do souladu s pravomocným územním rozhodnutím Městského úřadu Vrchlabí, stavebního úřadu, čj. SÚ/18097/2012-7 ze dne 14. ledna 2013, jehož předmětem bylo územní rozhodnutí o dělení a scelování pozemků parc. č. 2899/1, 2899/20 a 2910/2 v k. ú. Strážné a územní rozhodnutí o umístění staveb 7 rodinných domů v lokalitě „Pod Kolonkou – Východ“ v k. ú. Strážné včetně ostatních součástí stavby. - splněno

VP\*4. Vzhledem k tomu, že nedochází k novým záborům zemědělského půdního fondu upravit textovou část odůvodnění změny č. 1 a vypustit z grafické části odůvodnění výkres D2. Výkres záborů půdního fondu. - splněno

## **Cf. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Změna č. 1 nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy, řeší pouze plochy přestaveb (v rámci zastavěného území), upřesnění podmínek již dříve vymezených zastavitelných ploch a koridor pro možné umístění lyžařského vleku.

## **Cg. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČ. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500 a 501/2006 Sb.

Tento přístup znamená v případě změny především:

- respektování koncepce platného územního plánu
- nedochází k návrhu nových zastavitelných ploch (jednotlivé změny se týkají pouze využitelnosti v rámci zastavěného území – buď pro umožnění staveb v zast. území, nebo úpravou regulativů)
- všechny řešené změny sledují dodržení podmínek pro využití ploch v atraktivním území Krkonošského národního parku

### **Cg1. Koncepce rozvoje obce, plochy s rozdílným způsobem využití**

#### **Širší vztahy**

Obec Strážné je zařazena do SO ORP Vrchlabí, okres Trutnov, kraj Královéhradecký.

Strážné sousedí: na jihu a západě s městem Vrchlabí (část Hořejší Vrchlabí);  
na severozápadě a severu s městem Špindlerův Mlýn (část Přední Labská);  
na severovýchodě s městem Pec pod Sněžkou;  
na východě v krátkém úseku s obcí Černý Důl;  
na jihovýchodě s obcí Dolní Dvůr.

K 1. 4. 2013 byl v těchto obcích evidován následující počet obyvatel:  
Vrchlabí 12 676, Špindlerův Mlýn 1 175, Pec pod Sněžkou 643, Černý Důl 734, Dolní Dvůr 248.

Obcí prochází silnice III/2956 Vrchlabí – Strážné – Klínový potok.

#### **Rozvoj obce a osídlení**

V obci bylo k trvalému pobytu k 1. 1. 2013 přihlášeno 209 obyvatel.

rok	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012
poč. obyv.	115	122	145	146	149	140	152	165	166	168	160	166	204	209

#### **Koncepce dalšího rozvoje obce**

Změnou č. 1 se koncepce rozvoje nemění. Předmět změny by měl přispět k rozvoji obce (předpoklad vytvoření pracovních příležitostí, doplnění vybavenosti, stabilizace trvale bydlících obyvatel a příp. zvýšení standardu poskytovaných služeb).



## **Bydlení**

K datu posledního Sčítání lidu, domů a bytů (1. 3. 2011) bylo ve Strážném registrováno 68 domů se 82 byty, z toho 59 trvale obydlených domů.

V obci je evidováno 187 adres (PSC 543 52).

Většina objektů slouží pro smíšenou funkci bydlení a ubytování rekreatantů, dle údajů z roku 2005 bylo v obci evidováno 1926 přechodných lůžek.

V návrhu Změny č. 1 byly vymezeny čtyři přestavbové plochy pro bydlení s tímto zdůvodněním: Dle územního plánu je možná zástavba jen ve vymezených zastavitelných plochách, netypicky nikoliv v rámci stávajících zastavěných ploch (přestože jsou v odpovídajícím funkčním vymezení SR). Důvodem je snaha o přísnější ochranu území s ohledem ke specifickým podmínkám polohy obce v KRNAP - mj. neumožnit neregulované zahušťování horských luk v zastavěném území novými stavbami. Pro umožnění tří nových konkrétních staveb rodinných domů bylo proto nutné prověřit jejich vhodnost a zapracovat tyto plochy jako přestavbové se stanovením odpovídajících prostorových regulativů. Ve všech případech se jedná o plochy v rámci zastavěného území, v přímé návaznosti na sousední stávající zástavbu. Konkrétní záměry byly předběžně posouzeny již ve fázi projednávání návrhu zadání. Na základě vyjádření příslušného dotčeného orgánu byly stanoveny podmínky využitelnosti. Ve třech případech se jedná o stavby nových rodinných domů (Z1-1, Z1-5, Z1-9). Jedna lokalita (Z1-7) je určena k umožnění výstavby garáží pro stávající objekt na sousedním pozemku.

## **Občanské vybavení**

Základní občanská vybavenost a služby, které se v obci Strážné vyskytují souvisí, vzhledem k charakteru místa, převážně s cestovním ruchem. Změna č. 1 nenavrhuje žádnou plochu pro veřejnou vybavenost. Z komerční vybavenosti je navržena jedna změna - jde o změnu funkce ze stávajícího vymezení ploch smíšených obytných – rekreačních (SR) na plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) - bývalá konírna, ve Změně č. 1 plocha označena Z1-6. Důvodem změny je záměr vlastníka přestavby na penzion s malou restaurací. Navržená změna funkce lépe odpovídá budoucímu využití.

Ze sportovních zařízení je navrženo doplnění koridoru pro umístění jednoho lyžařského vleku (Z1-10). Paralelní vlek umístěný mezi stávajícími vleky V4 (vlek "V Kolonce") a V5 (vlek "Kobr") v délce cca 400 m přispěje ke zkvalitnění sportovních zařízení v obci a k lepší využitelnosti a zkapacitnění v rámci systému lyžařských vleků a sjezdovek.

## **Veřejná prostranství**

Změna č. 1 nebude mít vliv na veřejná prostranství, nové plochy se nenavrhuje.

## **Ekonomické aktivity**

Dle údajů OÚ Strážné z roku 2003 bylo v obci celkem 120 pracovních příležitostí, z toho 70 obsazených ženami. Ekonomicky aktivních obyvatel bylo v obci 125.

Změna č. 1 vytváří podmínky pro drobné navýšení pracovních příležitostí v obci (penzion s restaurací na ploše Z1-6, lyžařský vlek Z1-10).

## **Zeleň**

Veškeré záměry Změny č. 1 jsou lokalizovány v zastavěném území, jejich vymezení by nemělo mít vliv na stávající zeleň. V rámci navržených zastavitelných je dbáno na dodržení odpovídajícího podílu zelených ploch na pozemku.

## **Cg2. Limity využití území**

Limity využití území jsou chápány především jako vymezení ochrany přírodních a kulturních hodnot a ochranných pásem dopravy a technické infrastruktury, vyplývají z právních předpisů a norem. Veškeré limity zůstávají nedotčeny novými záměry - ty je respektují.

## **Cg3. Koncepce dopravního řešení**

### **Širší dopravní vztahy**

Beze změny.

### **Místní komunikační síť**

Komunikační síť beze změny. Všechny návrhové plochy jsou napojeny na stávající komunikace.

I pro řešené lokality Změny č. 1 platí, že odstavování vozidel a odpovídající počet parkovacích stání v případě rekreačních lůžek je nutno zajistit na vlastních pozemcích. Plocha Z1-7 (SR) je určena pro umístění garáží ke stávajícímu objektu na sousedním pozemku.

Zpřístupnění plochy Z1-5 bude s ohledem k terénním poměrům a shodnému vlastnictví se sousedním pozemkem (p.č. 2086/5) řešeno přes tento pozemek se společným řešením poloza-  
puštěných řadových garáží a zpevněných ploch - určenými pro stavby na obou plochách.

### **Pěší a cyklistická doprava**

Beze změny.

### **Železniční doprava**

Beze změny - řešeným územím neprochází žádná železniční trasa.

### **Letecká doprava**

beze změny - v řešeném území se nenachází žádné letiště ani do něj nezasahují žádná ochranná pásma vyplývající z letecké dopravy.

### **Hromadná doprava osob**

Beze změny.

## **Cg4. Koncepce technické infrastruktury**

Beze změn. Drobný rozsah lokalit nebude mít vliv na koncepci v oblasti vodohospodářské, energetické ani v nakládání s odpady. Nové stavby musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci odpadních vod podle platných předpisů.

## **Cg5. Koncepce ochrany krajiny, civilizačních a kulturních hodnot v území**

Beze změny - předmět řešení je omezen na několik drobných lokalit v zastavěném území, příp. v jeho bezprostřední návaznosti. Ochrana krajiny, civilizační a kulturní hodnoty území nebudou změnou dotčeny.

## Cg6. Koncepce návrhu ÚSES

V souladu s vydanými ZÚR Změna č. 1 upřesňuje **vymezení prvků ÚSES nadregionálního významu** (odlišně od vymezení v ÚP Strážného, vydaného v r. 2011). Nové vymezení rovněž odpovídá ÚAP ORP Vrchlabí (2. úplná aktualizace, 2012):

- biocentrum 85- Prameny Úpy - upřesnění v řešeném území spočívá v rozšíření západním směrem až ke Klínovému potoku, přes Hřiběcí a Lahrovy boudy, Přední Rennerovky a Friesovy boudy. Oproti ZÚR bylo rozšířeno západním směrem k vodnímu toku Malé Labe tak, aby zahrnovalo lokální biokoridor LBK 1 z dosavadní ÚPD.
- biokoridor K22MB - oproti předchozímu vymezení jižně od sídla Strážné je biokoridor stabilizován v jiné poloze - prochází severně od sídla Strážné, severně od lokality Šestidomí a části Horní Herlíkovice. Vymezení nadregionálního biokoridoru K22 z dosavadní ÚPD tím bylo zrušeno.

### Lokální úroveň ÚSES

Promítnutí ÚSES ze ZÚR si vyžádalo tyto úpravy lokální úrovně ÚSES:

- byla zrušena lokální biocentra LBC 5 a LBC 6, jež kolidovala s nadregionálním biocentrem 85 – Prameny Úpy.
- Lokální biocentrum LBC 7 bylo rovněž rozšířeno západním směrem tak, aby zahrnovalo vodní tok Malé Labe.
- Uvedené úpravy biocenter si vyžádaly změny vymezení lokálního biokoridoru LBK 1.

Žádný ze záměrů Změny č. 1 se těchto upřesněných vymezení nedotkne.

## Cg7. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

Beze změny.

## Cg8. Koncepce řešení požadavků civilní ochrany

### Civilní ochrana

Beze změn. Platí koncepce územního plánu, včetně povinnosti dodržení platných hygienických předpisů.

### Požární ochrana

Beze změn. Konkretizované požadavky na požární ochranu uvedené v zadání se týkaly především rozvojových lokalit v odlehlých částech řešeného území obce. Veškeré takové uvažované záměry byly z řešení změny č. 1 vyloučeny (pro nesouhlas dotčených orgánů). Předmět řešení změny č. 1 obsahuje pouze tři plochy pro jednotlivé stavby rodinných domů, jednu plochu pro umožnění výstavby garáží - vše v zastavěném území, dále změnu funkce a regulativů.

### Zajištění příjezdu jednotek HZS

Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné plochy vyžadující zajištění nových přístupových komunikací. Veškeré řešené lokality jsou napojeny na stávající komunikace. Bezprostřední napojení objektů (v rámci těchto pozemků) není předmětem řešení úz. plánu.

### *Zajištění požární vody*

Pro zásobování požární vodou navržených ploch změny č. 1 platí obdobně totéž, co pro územní plán: V území obce nejsou významnější vodní plochy, v současné době nelze plně zajistit vodu ze stávající veřejné sítě, navržena je však její rekonstrukce pro splnění požadovaných norem. V obci jsou rozmístěny hydranty, jejich konkrétní umístění není předmětem ÚP obce.

## **Cg9. Koncepce ochrany životního prostředí**

Beze změn.

## **Cg10. Veřejně prospěšné stavby**

Žádné veřejně prospěšné stavby ani opatření nebyly územním plánem vymezeny. Změna č. 1 v souladu s vydanými ZÚR vymezuje veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění pro založení prvků územního systému ekologické stability:

- **VU1** - biocentrum 85- Prameny Úpy
- **VU2** - biokoridor K22MB

*Pozn.: V daném případě se nejedná o nutnost nového vymezení (založení), které by vyžadovalo vyvlastnění pro tento účel (naprostá většina je plně funkční). Zařazení do veřejně prospěšných opatření je proto pouze z důvodu souladu s vydanými ZÚR.*

## **Ch. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO**

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

## **Ci. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Podle společného metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a ministerstva životního prostředí "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu" (srpen 2013) platí, že:

- V zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2 000 m<sup>2</sup>.
- Plochy pro bydlení se v zastavěném území z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

V souladu s tím není třeba žádnou plochu řešenou změnou č. 1 vyhodnocovat.

Řešením Změny č. 1 nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

### **Cj. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Po veřejném projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

### **Ck. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 ÚP Strážného je součástí odůvodnění opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP zpracovaného pořizovatelem, kterým se změna č. 1 ÚP Strážného vydává.